

PROTOKÓŁ nr 9
z posiedzenia
Doraźnej Komisji do spraw
Budowy Radomskiego Centrum Sportu
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 22 stycznia 2021r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Pan Łukasz Podlewski Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich członków komisji oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu Komisji zdalnie uczestniczyli Zastępca Prezydenta Miasta pan Mateusz Tyczyński, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji pan Robert Dębicki oraz przedstawiciele Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji pan Maciej Szczepanowski i pani Małgorzata Skrzyszewska.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 8 z posiedzenia Komisji.
2. Omówienie przez przedstawiciela MOSiR prac prowadzonych na terenie RCS od czasu ostatniego posiedzenia (zgodność z harmonogramami);
3. Przedstawienie wszelkich zawartych aneksów oraz przedstawienie zawartych tzw. "Protokołów konieczności"
4. Omówienie wszelkich bieżących działań w zakresie wystąpienia przez Wykonawcę do MOSiR z wnioskami zawierającymi dodatkowe kosztorysy;
5. Omówienie zagrożeń, które mogą wystąpić w najbliższym miesiącu na terenie budowy RCS;
6. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia został przyjęty.

Ad. 1. Protokół nr 8 z posiedzenia komisji został przyjęty (8 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się)

Ad. 2, 3, 4, 5. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – prosił bym MOSiR o skrótowe omówienie tego co się działo i przejście do tematu tych spraw trudnych, które czekają do rozwiązania, a Państwa radnych prosiłbym o zadawanie pytań w momencie kiedy przedstawiciel MOSiR-u skończy swoją wypowiedź. **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – Zakończone są praktycznie wszystkie prace wykończeniowe na II i III piętrze hali, II piętro łącznika też już jest na ukończeniu. Niektóre pomieszczenia są tam już praktycznie gotowe do oddania. Z prac takich, które są poza branżą budowlaną, które poszły do przodu to z energetyką mamy większość prac rozwiązanych. To te nieszczęsne rozdzielnie i stacja Trafo, które stały na (-1) są opomiarowane. Trwają teraz ustalenia z energetyką bo PGE musi je od nas odebrać, musi zweryfikować wtedy my występujemy o podpisanie umowy dystrybucyjnej i podajemy już docelowo, ostatecznie napięcie. Jeśli chodzi o centralne ogrzewanie mamy uruchomiony system, sprawdzony, dzisiaj w środku jest ciepło więc te instalacje też działają. Wentylacje są na ukończeniu, ich szczelność była sprawdzana. Instalacje wody ciepłej, woda sanitarna, łazienki itd. instalacja jest sprawdzona, jest szczelna i też już jest uruchomiona. Instalacje niskoprądowe czyli teletechnika – jesteśmy na etapie ustalania ostatecznych algorytmów działania tych systemów czyli jak one mają ze

sobą współpracować Kamery zewnętrzne i wewnętrzne są już praktycznie wszystkie zamontowane (wewnątrz 80%, na zewnątrz 70%) kwestia jest tylko spięcia tej całości systemu i ustawienia odpowiednich algorytmów, które elementy mają działać po sobie i które elementy mają wzbudzać działanie pozostałych. Zagospodarowanie wokół budynku jest mocno zaawansowane. Musimy jeszcze zamontować oświetlenie elewacji hali i to już będzie chyba komplet bo latarnie są uruchomiane (one się już świeciły 2 czy 3 tygodnie temu). Jeśli chodzi o halę to żywice są wykonane, płytki są w sanitariatach położone, ściany są pomalowane, sufity kasetonowe są zamontowane w znakomitej większości, drzwi są zamówione. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – Panie Macieju właśnie o tych drzwiach jeśli mógłby Pan powiedzieć, bo w ostatnim czasie to było poruszane. Ile tych drzwi jeszcze zostało do uzgodnienia i kiedy to zostanie wyprowadzone? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – z tych kilkudziesięciu drzwi do ostatecznego uzgodnienia zostało 6 par. Pan Mateusz mówił 8 ponieważ te niektóre drzwi, szczególnie te, które prowadzą na płytę główną są podwójne stąd się wzięła ta liczba 8. W tym temacie architekt jest na etapie dyskusji z rzeczoznawcą pożarowym odnośnie wymiarów tych drzwi. Drzwi zostały zamówione zgodnie z projektem tylko otwory na nie były nie do końca zgodne z projektem. Teraz się zastanawiamy czy rzeczoznawca dopuści zastosowanie tych drzwi nie do końca zgodnych z projektem czyli trochę węższych. Jeśli się zgodzi to montujemy tańsze drzwi i rzeczoznawca jest zadowolony i my jesteśmy zadowoleni. Jeśli rzeczoznawca stwierdzi, że drzwi mają być konkretnej szerokości no to wtedy musimy zamontować inne drzwi, projektant musi przygotować mały projekt zamienny. Jeśli chodzi o halę to jest chyba wszystko.

Jeśli chodzi o stadion to tak jak rozmawialiśmy na miejscu do wykonania jest operat geotechniczny stanu gruntu pod trybuną północną. Jeśli byście Państwo chcieli mogę Państwu rozesłać skąd wzięł się problem konstrukcyjny na trybunie północnej. Tak naprawdę problem jest pod względem technicznym łatwy do zrozumienia i tak naprawdę dosyć prosty, ale trudny pod względem konstrukcyjnym i konsekwencji, które za sobą niesie stan gruntów pod trybuną. Tak naprawdę dopóki nie rozwiążemy problemu z gruntem to nie ma możliwości pójścia dalej i stawiania kolejnej konstrukcji na niepewnym podłożu. Propozycja jest wzmocnienia tych fundamentów poprzez iniekcję w okolicy pali, które tam są zastosowane. Taka jest propozycja inspektorów nadzoru, Betonox-u, my się też z tym zgadzamy bo to faktycznie jest sensowne rozwiązanie przy czym my nie jesteśmy projektantami czy konstruktorami. Inspektor nadzoru też zgodnie z prawem budowlanym jedynie co może to sprawdzać zgodność wykonania z projektem. Wykonawca jako, że jest wykonawcą tylko, nie ma umocowania do wykonywania projektów i narzucenia nam czegośkolwiek. W związku z tym musieliśmy zatrudnić konstruktora. Konstruktor ten przekazał nam zakres badań, którego potrzebuje żeby móc stwierdzić czy konstrukcja ma wymagane parametry, czy grunt zapewnia dostateczną zakładaną projektem nośność. Jeśli ewentualnie nie zapewnia wtedy jakieś działanie naprawcze i tutaj wracamy do tej propozycji wzmocnienia pali. Pierwotnie zakładane było wzmocnienie pali w tej ekspertyzie zeszłorocznej w osiach od C do G (to jest 5 osi) i tuż za nimi ma być strefa przejściowa. Na trzech kolejnych osiach ma być to wzmocnienie o mniejszej głębokości po to żeby nie było takiej sytuacji, że w konstrukcji do pewnego momentu konstrukcja jest sztywna, a tuż za nią ten grunt jest niepewny. Żeby uniknąć takiej sytuacji musi powstać ta analiza geotechniczna dużo bardziej szczegółowa niż ta zeszłoroczna. Przy każdej stopie fundamentowej będzie sprawdzany stan gruntu. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy każda stopa to każda oś? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – w tym przypadku tak. W każdej osi na stadionie jest jedna stopa. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli w tym momencie wzmacniamy 5 albo 8? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** –

nie. Z zeszłorocznej ekspertyzy wynikało, że wzmacniamy 5 obligatoryjnie. Kolejne 3 osie to nie są osie, które mają zagrożoną swoją nośność tylko to są osie, które mają stanowić strefę przejściową. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli albo 5 albo 8. **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – 5 musimy zrobić, a czy 8 to już jest decyzja konstruktora, który musi sprawdzić sztywność pozostałych konstrukcji, w którym miejscu tam są dylatacje. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – to dotyczy jednej trybuny tak? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – tak, trybuny północnej. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli razy 2 to 10 albo 16 tak? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nie, na trybunie południowej nie ma tego problemu. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – jaki to jest rząd wielkości jedna oś w sensie finansowym i zakresie robót? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – na dzień dzisiejszy nie możemy odpowiedzieć w kwestii finansowej. Tak naprawdę nie znamy rozwiązania technicznego, które zostanie zaproponowane w związku z powyższym nie możemy nic powiedzieć na temat kosztów. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – chciałem być pewny tego czy przez rok nie udało się znaleźć rozwiązania czy chodzi nam np. albo wydajemy 7 albo 9 milionów – tego chciałem być pewny. Czyli nadal nie mamy rozwiązania jak te stopy, osie wzmacnić ile ich wzmacnić? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – ostatecznego rozwiązania nie mamy bo to jest kwestia tego projektanta konstrukcji, który musi o tym zdecydować. My jako MOSiR nie mamy uprawnień konstrukcyjnych. Nie jesteśmy jednoznacznie stwierdzić jaki zakres jest konieczny do zrobienia. Nie mamy możliwości przeprowadzenia analizy statycznej całości obiektu. **Radny Marcin Majewski** – czy te prace, które przez rok były nadzorowane rozumiem jednoosobowo przez jakiegoś konstruktora ... Kto to był? Kto nadzorował te prace ze strony MOSiR-u? Czy były naliczane jakieś kary? Państwo jakoś się upominaliście żeby ten konstruktor przedstawił jakieś rozwiązanie? Jak to w ogóle wyglądało od strony konstruktora? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nie było w tym zakresie umowy z konstruktorem. To jest wynik pozostałości, które nam pozostały po realizacji ROSA – BUD-u. W związku z tymi problemami, (o których wspominałem na budowie), że biuro projektowe pana Gęsiaka obejmowało kiedyś całość tego projektu dzisiaj do każdego z tych zadań musimy mieć jakby na swoim rozliczeniu projektanta. Mieliśmy poprzedniego projektanta, który nie proponował nam rozwiązania. Musieliśmy doprowadzić do sytuacji, w której mamy nowego projektanta, który nam to rozwiązanie proponuje. **Radny Marcin Majewski** – kiedy zapadła decyzja, że Państwo bierzecie nowego projektanta bądź konstruktora? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – jakieś 3, 4 miesiące temu. **Radny Marcin Majewski** – czyli przez niecałe 9 nie było nikogo i Państwo nie mieliście rozwiązania, tak? Kiedy Betonox zwrócił się tzn. pan Kumor robił te badania, kiedy to było dokładnie? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nie mamy przed sobą tego dokumentu w każdym razie 8, 9 miesięcy temu. **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** –później to było.

Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski – czy harmonogram dotyczący stadionu i hali przedstawiony przez MOSiR po aneksie jest realizowany zgodnie z terminem? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** –zgodnie z tym harmonogramem, który Państwu przekazaliśmy roboty zaczynają się z początkiem stycznia i pierwsze roboty, które mają się zakończyć na stadionie mają się skończyć z końcem lutego więc można powiedzieć, że tak prace są prowadzone zgodnie z tym nowym harmonogramem. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli na miesiąc styczeń po aktualizacji harmonogramu nie ma opóźnień w zakresie budowy hali i stadionu – stan

na 22 stycznia? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – tak, można tak stwierdzić bo wszystkie prace na hali są rozciągnięte do końca kwietnia.

Radny Marcin Majewski – chciałem zapytać o zakres tych nowych prac pana Kumora. Co obejmuje dokładnie nowy zakres? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – przygotowanie protokołów z badań geotechnicznych plus przyjazdy na budowę na narady. **Radny Marcin Majewski** – której trybuny? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – północnej. **Radny Marcin Majewski** – a południowej? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – na południowej nie było stwierdzone do tej pory, że są jakieś problemy z nośnością gruntu. **Radny Marcin Majewski** – ale dzisiaj Panowie na budowie powiedzieli zupełnie co innego więc teraz się o to pytam. **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – panowie nic w temacie trybuny południowej nie wiedzą także oni nie sugerowali, że jest jakiś problem. **Radny Marcin Majewski** – ale to rozumiem, że będziemy czekali teraz aż zrobicie badania na trybunie północnej i dopiero południową będziecie robić? Jak jest w harmonogramie? Czy chcemy za 10 lat oddać ten stadion? **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – panie Dyrektorze pytanie jest takie: czy analizy geotechniczne dotyczą również trybuny południowej, czy tu macie po prostu spokój? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nie przewidujemy analizy geotechnicznej ponieważ w badania wstępnych nie wykazane były żadne problemy z tą trybuną w związku z tym uznajemy, że ta trybuna jest dobrze posadowiona i problemów z gruntem nie ma. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – i ani Betonox, ani nikt inny nie zgłaszał potrzeb wykonywania takich prac i dodatkowych prac przy utwardzaniu trybuny - tak? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nie, nie zgłaszał Betonox takich potrzeb. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy w związku z tym, że nie zgłaszane były takie potrzeby, prace na trybunie przy hali mogłyby się toczyć? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – w ogóle musimy powiedzieć, że Betonox ma sporo prac, które powinien wykonywać a ich nie wykonuje. My mamy na koncie sporo pieniędzy, które czekają jakby na wypłatę po wystawieniu faktury, ale te faktury nie są wystawiane ze względu na nie zakończenie tych prac **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – żeby było jasne. Nie ma opóźnienia prac w harmonogramie, a Pan mówi, że są prace niewykonywane więc ustalmy wersję. **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – ja mówię tylko, że jest sporo prac, które można byłoby wykonać i wyfakturować, można by je było robić wcześniej natomiast tego się nie robi. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – bo ich nie ma w harmonogramie ujętych – tak? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – w harmonogramie one są ujęte, natomiast one są enigmatycznie np. roboty z aneksu nr 3 i z nr 5 po prostu powinny być wykonywane, a z jakichś przyczyn są lekko opóźniane. **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – nikt nie zabrania wyprzedzenia harmonogramu.

Radny Marcin Majewski – kiedy zgodnie z harmonogramem ma się rozpocząć budowa trybuny południowej? Jeżeli wykonawca może robić i nie ma przeszkód to dlaczego tego nie robi? Państwo nie interweniujecie w tym temacie? **Radna Małgorzata Zając** – dlaczego było tak mało robotników na budowie? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – w styczniu miały się rozpocząć zgodnie z tym nowym harmonogramem prace na trybunie południowej. **Radny Marcin Majewski** – a kiedy mają się zakończyć? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – to zależy o których pracach mówimy. Ogólnie mają się zakończyć tak jak był podpisany aneks terminowy z wykonawcą. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – to ja jeszcze raz

zapytam: czy trybuna południowa nie wymaga żadnych prac przy fundamentach? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – na dzisiaj mamy taką wiedzę, że nie wymaga żadnych poprawek przy fundamentach. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – ale nie zakładacie prowadzenia ekspertyzy, że za miesiąc trzeba będzie coś robić? Weszliście tam, sprawdziliście, podłoże jest ok? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nie przewidujemy. Ani takich badań nikt nie zgłosił, ani Betonox nie zgłosił problemów na tej trybunie. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – jeżeli chodzi o układ drogowy i teren przed halą. Układ drogowy no to tam jest kwestia z tym zbiornikiem, a teren przed halą tam jakiś chodnik był odebrany i te prace tutaj są nie zagrożone – tak? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – nie, nic na to nie wskazuje. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – chciałem zapytać o te wyrzutnie wentylacji powietrza. Z tego co słyszeliśmy na obiekcie pan Kumor do dzisiaj miał się odezwać - nie było go. Czy jest termin do kiedy ten problem zostanie rozwiązany? Jeżeli chodzi o drzwi to rozumiem, że to już jest drobnostka. Betonox wskazywał, że największym problemem jest ta wyrzutnia powietrza przy jednym wejściu do hali, które nadal powoduje, że ta woda wchodzi do piwnicy. **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – ta woda wchodzi przez niezabezpieczone wejścia instalacji z zewnątrz. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – no tak, ale rozciągnięcie folii nic nie da bo chodzi o to żeby te wyrzutnie były gdzieś tam ulokowane. **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – w tej sprawie czekamy na rozwiązanie od pana Piętaka i architekta, który wraz z inżynierem Wysockim miał zaproponować rozwiązanie. To rozwiązanie miało trafić do nas do 5 stycznia potem się okazało, że biuro pana Wysockiego jest w lekkim urlopie i poprosił nas żeby można było to dostarczyć do 21 stycznia. Czekamy na to rozwiązanie, mam nadzieję, że będzie na dniach.

Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski – wiem, że musiał być nadzór nad halą i to była firma Inpraxi. W związku z tym, że podpisaliście aneks i w grudniu rozmawialiście o tym, że będziecie rozpisywać postępowanie na wybór nowego inspektora jaka firma od 18 stycznia pełni nadzór nad budową? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nie rozpisywaliśmy nowego przetargu. Jeszcze nie podpisywaliśmy aneksu do tej umowy. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – to na jakiej zasadzie oni pełnią teraz nadzór? Chodzi mi o firmę Inpraxi, która sprawuje teraz nadzór. **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nie mamy teraz wiedzy odnośnie terminu zakończenia umowy z firmą Inpraxi, musimy to sprawdzić. Nie wydaje mi się żeby to był 18 stycznia. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – przepraszam ja mam taką informację do 20 lutego 2021 roku, czyli za miesiąc się kończy. Czy ta umowa będzie aneksowana? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – tak będziemy aneksować tę umowę. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – i przedmiot zamówienia na to pozwala, że nie musicie szukać nowego wykonawcy tylko po prostu aneksujecie – tak? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – wydaje się, że poprzednia umowa pozwalała na takie rozwiązanie natomiast jeszcze skonsultujemy to z prawnikiem. Nie odpowiem dzisiaj na 100%. Wydaje się, że mamy uprawnienie do tego żeby przedłużyć tą umowę. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy nadal płacicie za ochronę obiektu? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nie. Teraz na budowie jest generalny wykonawca i on zabezpiecza budowę, swoje sprzęty i wszystko co jest związane z budową. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli teraz płacimy tylko za wynajem magazynów? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – tak. Tam gdzie mamy swoje konstrukcje to płacimy za magazyny. No i kawałek też za energię elektryczną. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – ale chyba za energię

i ogrzewanie to też już – tak? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – oni wciąż jeszcze płacą za ogrzewanie i za prąd za zużycie natomiast my płacimy koszty przesyłu.

Radny Marcin Majewski – kiedy Państwo jako MOSiR złożycie do sądu stosowne dokumenty w sprawie niedopełnienia nadzoru inwestorskiego w momencie kiedy była ROSA. Kiedy zostanie złożony do sądu jakiś pozew? Jaki będzie zakres tego i dlaczego do tej pory to jeszcze nie zostało zrobione? Jaka będzie wartość tego roszczenia? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – ten zakres roszczenia wciąż się zwiększa ponieważ sam fakt tworzenia protokołów konieczności, a tym samym zwiększenia kosztów tej budowy związany jest w większości z poprzednim generalnym wykonawcą, a także z nadzorem jaki był nad tą pracą prowadzony. W związku z tym katalog tych pretensji i roszczeń finansowych, które my mamy wciąż rośnie i jest jakby uzupełniany. Przygotowujemy się do złożenia tego pozwu. Ja w tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć w jakim to będzie terminie, ale myślę, że jesteśmy w jakiejś końcówce. **Radny Marcin Majewski** – na co czekamy teraz żeby złożyć ten pozew? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – są dwie ścieżki. Jedna to jest ścieżka karna czyli w procesie karnym, a druga to jest w procesie cywilnym. Do tego cywilnego mamy niezłożone a do karnego mamy złożone. **Radny Marcin Majewski** – jaka jest wartość tego roszczenia w tym momencie? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nie mogę odpowiedzieć w tej chwili na to pytanie bo jeszcze to nie jest oszacowane. **Radny Marcin Majewski** – kiedy zamknie się ten wachlarz naszych roszczeń w stosunku do wykonawcy, czy do tego nadzoru? Czy to będzie w momencie kiedy zakończymy prace, czy to będzie wcześniej? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – na pewno jest to związane w dużej mierze z tym, że mamy pretensje o ten nadzór, który był zrobiony źle. W związku z powyższym katalog rzeczy, które były wykonane źle lada moment powinien się skończyć, potem już Betonox będzie wykonywał czynności z umowy głównej. W związku z powyższym mam nadzieję, że ten katalog się lada moment skończy i będziemy mogli wystosować ten pozew. **Radny Marcin Majewski** – ale może się tak okazać, że po przejściu kolejnego etapu Państwo stwierdzicie, czy Betonox stwierdzi, że dalej coś znaleźli i wtedy też trzeba będzie dodać to do katalogu tych usterek czy niedociągnięć. **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – ja nie jestem prawnikiem i nie odpowiem dzisiaj Panu na to pytanie czy możemy rozszerzać to roszczenie wobec firmy Suez. **Radny Marcin Majewski** – czy te roszczenia mogą ulec przedawnieniu? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nie. Na razie nie mamy takiej wiedzy żeby mogło się coś przedawnić w tym zakresie. **Radny Marcin Majewski** – nie macie wiedzy, czy się nie dowiadywaliście na ten temat? Chodzi o to żeby też nie czekać do momentu kiedy nie będzie już można. **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nasz prawnik nie poinformował nas o tym, że grozi nam jakiegokolwiek przedawnianie. My przygotowujemy ten dokument. Ja nie jestem prawnikiem nie wiem ile to jest 5 czy 10 lat na tego typu roszczenie. **Radny Marcin Majewski** – prosiłbym żeby Państwo się upewnili, że te roszczenia się nie przedawnią. Żeby nie było tak, że 70 czy 100 milionów będziecie chcieli odszkodowania, czy rekompensaty a okaże się że... **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nie mogą się przedawnić te roszczenia bo my wciąż jesteśmy w inwestycji i wciąż odkrywamy nowe problemy, które nam pozostawił po sobie pan Saczywko i firma Suez także to się nie może przedawnić. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – harmonogram przyjmujecie dlatego, że zatwierdził go inspektor nadzoru – tak? **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – nie dlatego, tylko po prostu każdy przedstawiony przez generalnego wykonawcę idzie do opiniowania przez... **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – no i inspektor nadzoru, pan Żmudzki chyba twierdzi, że ten

harmonogram jest ok i MOSiR nie bardzo ma możliwość go przyjąć lub nie przyjąć - tak? Pytanie pochodzi stąd, że w kwietniu i w grudniu są według tego harmonogramu wykonywane prace i miesiąc temu Państwo nie byli pewni odpowiedzi na to, że wykonywane prace, czy te prace są wykonywane faktycznie, czy rozliczane, czy wpłyną na odbiory w grudniu i w kwietniu. Czy dziś już tą wiedzę mamy?

Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski – harmonogram nie jest na tyle szczegółowy żeby stwierdzić jakie konkretnie prace są przełożone na kwiecień. W harmonogramie jest pozycja windy. Przy tych windach jest dużo rzeczy. Straż pożarna sprawdza działanie systemu, zabezpieczenia pożarowe ale nie sprawdza wykończenia cokołów, czy cokoły są pomalowane. Jeśli Betonox w kwietniu będzie malował cokoły to nie ma najmniejszego problemu.

Radna Małgorzata Zajac – ilu pracowników Betonox-u powinno być codziennie na budowie? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski** – zależy od zakresu. Zakładam, że od 50 do 70 osób może tam znaleźć pracę „żeby nie wchodzić sobie na głowę”.

Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski – czy MOSiR ma jeszcze środki na podpisanie kolejnego aneksu w najbliższym czasie? Wiemy, że ten aneks jest w opracowywaniu i będzie obejmował końcowe dodatkowe prace z zakresu hali i pozwoli rozpocząć prace na stadionie. **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – to zależy na jaką kwotę będzie ten protokół konieczności. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – strzelam na 3 000 000,00 zł. **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – to tak. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy te środki np. te 3 000 000,00 zł czy są to środki, które są zapisane na tę konkretną inwestycję? **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – jest to rekompensata inwestycyjna zapisana w WPF i możemy ją przeznaczyć na dokończenie tej inwestycji. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – ale to tylko na tą dedykowaną? **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – na różne. To jest rekompensata inwestycyjna. Jeżeli nie mamy w planach na 2021 rok innych inwestycji to możemy przeznaczyć na tą inwestycję. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – super bo chodzi mi o te bramki na Bulwarowej i teraz wiem, że MOSiR ma i może zrobić bramki na boisku. **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – chyba głównym naszym celem i nas wszystkich jest dokończenie hali i stadionu i powinniśmy się na tym skupić a w następnym roku możemy myśleć o bramkach.

Zastępca Prezydenta Miasta Mateusz Tyczyński – to było bardzo ciekawe posiedzenie komisji, wielu rzeczy można było się dowiedzieć. Z przyjemnością się tych obrad słuchało i mam nadzieję, że kolejne posiedzenie będzie równie owocne.

Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję.

Ad. 6. Nie było spraw.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Łukasz Podlewski