

**PROTOKÓŁ NR LI/2021**  
**pięćdziesiątej pierwszej sesji Rady Miejskiej w Radomiu**  
**odbytej w dniu 25 stycznia 2021 roku**  
**w zdalnym trybie obradowania**

**1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.**

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie ilości osób zalogowanych do systemu zdalnego obradowania stwierdziła prawomocność obrad.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 1).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 9.20.

**Zmiany porządku obrad:**

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 399 w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Radomia na rok 2022.**

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 2) **jako punkt 7.11.**

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 400 w sprawie wyrażenia zgody Radomskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu na użyczenie Totalizatorowi Sportowemu Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie części nieruchomości Szpitala w celu utworzenia i organizacji szpitala tymczasowego dla chorych na SARS-CoV-2.**

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 3) **jako punkt 7.12.**

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.
2. Przyjęcie protokołów z XLVII., XLVIII., XLIX., L. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, wiadukt przy ul. Żeromskiego, trasa N-S oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.
5. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. stanu finansów miasta w trakcie epidemii (poniesione wydatki, straty z tytułu zmniejszenia wpływów).
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

- 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2021 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2021 - 2045 - druki nr: 395, 396,
  - 2) emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - druk nr 397,
  - 3) przystąpienia do opracowania projektu Strategii dalszego rozwoju Gminy Miasta Radomia - Radom 2030 - druk nr 389,
  - 4) przyjęcia przez Gminę Miasta Radomia do realizacji w 2021 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Miasta Radomia - druk nr 390,
  - 5) uchylająca uchwałę nr XXXV/316/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 2 marca 2020 roku w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia 10-letniej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Radomiu przy ul. Energetyków z przeznaczeniem pod budowę hali magazynowej z zapleczem szkoleniowo-biurowo--socjalnym - druk nr 391,
  - 6) wystąpienia z wnioskiem do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w XI Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Integracyjnymi im. Stanisława Staszica w Radomiu, ul. 11 Listopada 27 - druk nr 392,
  - 7) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kozia Góra - Północ” - druk nr 393,
  - 8) ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w rejonie ulic Ciemnej, Górnej i Juliusza Słowackiego w Radomiu - druk nr 394,
  - 9) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia za 2020 rok - druk nr 398,
  - 10) zmiany Statutu Miasta Radomia - druk nr 388,
  - 11) wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Radomia na rok 2022 - druk nr 399,
  - 12) wyrażenia zgody Radomskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu na użyczenie Totalizatorowi Sportowemu Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie części nieruchomości Szpitala w celu utworzenia i organizacji szpitala tymczasowego dla chorych na SARS-CoV-2 - druk nr 400.
8. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2020 rok, planów pracy na 2021 rok oraz harmonogramu posiedzeń Rady Miejskiej w Radomiu w 2021 roku.
9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
11. Sprawy różne i wolne wnioski:
- 1) informacja o wniesionym, cofniętym, zbytym udziale w Spółkach, w których Gmina Miasta Radomia posiada udziały i akcje za rok 2020 (uchwała nr 255/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 grudnia 2015 r. zmieniona uchwała nr 445/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 marca 2017 r.),
  - 2) sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Miasta Radomia na lata 2017 - 2020, przyjętego uchwałą nr 521/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 sierpnia 2017 roku. (okres sprawozdawczy 2019 - 2020).
12. Zamknięcie obrad.

## **2. Przyjęcie protokołów z XLVII., XLVIII., XLIX., L. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.**

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Za przyjęciem **protokołu z XLVII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **14 grudnia 2020r.** głosowało 23 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 4. **Protokół został przyjęty.**

Za przyjęciem **protokołu z XLVIII. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **17 grudnia 2020r.** głosowało 24 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 5. **Protokół został przyjęty.**

**Protokół z XLIX. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **28 grudnia 2020r. został przyjęty** jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 6).

Za przyjęciem **protokołu z L. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **14 stycznia 2021r.** głosowało 23 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 7. **Protokół został przyjęty.**

## **3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.**

Nie było zalogowanego do systemu żadnego parlamentarzysty.

## **4. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, wiadukt przy ul. Żeromskiego, trasa N-S oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.**

Radny Łukasz Podlewski złożył wniosek, aby udzielono informacji w sprawie jakości asfaltu w okolicy ronda na Wojska Polskiego.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński poruszył sprawę ubytków asfaltu w okolicy ronda. Poinformował, że problem ten zostanie doraźnie rozwiązany, natomiast na wiosnę zostanie rozwiązany kompleksowo oczywiście w ramach gwarancji i na koszt wykonawcy. Trwają prace nad zdiagnozowaniem przyczyny tych ubytków. Zadeklarował, że nie dołożą nawet złotówki, a nawierzchnia zostanie położona raz jeszcze.

Ponadto zastępca prezydenta udzielił informacji dotyczących:

- wiaduktu na ul. Żeromskiego - czekają na dokumenty z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, aby móc dalej przystąpić do procedowania dokumentacji i pozwoleń. Prezydent Witkowski skierował pismo do marszałka Adama Struzika o dofinansowanie tej inwestycji;

- Radomskie Centrum Sportu - w hali trwają prace wykończeniowe i prace nad rozwiązaniem ostatnich problemów. Przygotowują się do zgłaszania tego obiektu do odbiorów. Na stadionie kończą się wyliczenia jak wzmocnić fundamenty pod trybuną północną. Jak to się stanie, wykonawca przystąpi do pracy najpierw na trybunie północnej, a potem do dalszych prac na stadionie. Termin końca roku wydaje się idealny. Będą robić wszystko, aby został dotrzymany. Na tej inwestycji oczywiście nie brakuje problemów od samego początku. Do dzisiaj czkawką odbijają się błędy popełnione

przez poprzedniego wykonawcę, ale z tych błędów powolutku wychodzą. Widać, że ta budowa zaczyna iść w dobrym kierunku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 9.50.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik uzupełnił informację dotyczącą stanu nawierzchni ronda na Wojska Polskiego. Firma Budromost przyznała się do popełnionych błędów. Firma w całości wymieni masę na rondzie;

- trasa N-S etap II - trwają prace ziemne. Trwają wyburzenia na tym etapie. Koszt inwestycji 26 mln zł;

- trasa N-S etap III - trwają prace nad dokumentacją. Termin realizacji 2024r. Koszt niecałe 60 mln zł.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. budowy Radomskiego Centrum Sportu poinformował, że komisja odbyła się w ostatni piątek. Prace na hali są bardzo zaawansowane. Jest problem techniczny związany z wyrzutnią powietrza i sprawami związanymi z klimatyzacją. Chyba brakuje ostatecznej instancji, która podejmuje decyzje, bo MO-SiR mówi, że czeka na opinie projektanta, projektant czeka na konstruktora, czyli jest to takie „przerzucanie piłeczki”. Zdaniem radnego brakuje ośrodka decyzyjnego, który by popchnął prace do przodu. Betonox jednoznacznie deklaruje, że ma ekipy do pracy na stadionie, a mimo wszystko te prace się nie toczą. Pozytywne jest to, że w ostatnim czasie nie został podpisany żaden aneks.

Radny Kazimierz Woźniak przypomniał, że był wniosek wykonawcy nawierzchni na Wojska Polskiego - Żółkiewskiego o zmianę technologii wykonywanej nawierzchni. Czy ta nawierzchnia została wykonana w zmienionej technologii? Czy firmie dbającej o prawidłowy przebieg prac wszystko zapłacono? Dlaczego dopuściła do nienależytego wykonania tej nawierzchni?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, czy przy odbiorze prac budowlanych były wykonywane pomiary grubości warstw nawierzchni i czy z miejsc, w których widoczne są obecnie te ubytki?

Radny Marcin Robert Kaca zapytał, jak przedstawia się sprawa spornych gruntów na terenie Radomskiego Centrum Sportu? Czy sporny teren jest w posiadaniu miasta, czy sprawa jest ciągle niewyjaśniona? Kiedy można spodziewać się zakończenia sporu z podmiotami roszczeniowymi?

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że inwestycja dotycząca Radomskiego Centrum Sportu trwa co najmniej 6 lat. Jest to wielki skandal. Zapytał, kiedy będzie porządny dojazd do tego obiektu? Czy są już wykonawcy tego przedsięwzięcia? Poruszył również sprawę tymczasowego szpitala covidowego.

Radny Marcin Majewski poruszył sprawę budowy stadionu. Zapytał, na jakim etapie jest budowa tego stadionu? Kto był konstruktorem? Kto jest w tym momencie głównym konstruktorem jeżeli chodzi o stadion? Jaka umowa została podpisana?

Radny Łukasz Podlewski poruszył sprawę wiaduktu na ul. Żeromskiego. Zapytał, jak wygląda współpraca z PKP odnośnie wiaduktu i wszelkich uzgodnień? Czy są problemy z uzyskaniem opinii RDOŚ? Czy miasto może wpłynąć na RDOŚ, żeby odpowiedzi zostały udzielone szybciej? Jak wyglądają prace projektowe? Kiedy będzie wiadukt gotowy do uruchomienia? Wojska Polskiego – czy jest wymagana konkretna temperatura, aby ruszyły prace naprawcze? Kiedy mają ruszyć te prace? Trasa N-S – jak wygląda sprawa z ul. Młodzianowską i wyjazdem w ul. 1905 Roku? Radny uważa, że poprowadzenie N-S-ki do ul. 1905 Roku i wyjazd do ul. Młodzianowskiej ma górze spowoduje ogromne korki. Radomskie Centrum Sportu – prezydent deklarował, że MOSiR zostanie wzmocniony osobą dedykowaną, która będzie sprawowała nadzór nad tą inwestycją. Czy takie działania miały miejsce i jeżeli tak, to kto wzmocnił osobowo Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz – Wojska Polskiego – jaki będzie termin rozpoczęcia prac naprawczych nawierzchni i jaki będzie termin zakończenia? Radomskie Centrum Sportu – jak układa się współpraca spółki MOSiR z wykonawcą – firmą Betonox?

Dyrektor MOSiR Piotr Wójcik udzielił informacji w sprawach:

- stanu nawierzchni na Rondzie Kozienickim,
- nadzoru inwestycyjnego nad inwestycją na rondzie oraz jego kosztu,
- wykonywanych badań w trakcie realizacji tej inwestycji,
- opinii RDOŚ,
- współpracy z PKP w zakresie przebudowy linii kolejowej nr 8 na terenie Radomia,
- warunków realizacji naprawy nawierzchni na Wojska Polskiego,
- czasu trwania naprawy nawierzchni ronda,
- włączenia ul. Młodzianowskiej do ul. 1905 Roku.

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, czy przeprowadzono badanie nawierzchni? Czy grubość i gęstość nawierzchni odbiegały od wartości dopuszczalnych?

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawach:

- spornych gruntów znajdujących się wokół inwestycji RCS,
- dojazdu i obsługi komunikacyjnej RCS,
- ilości miejsc parkingowych przy RCS,
- wzmocnienia Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w nadzór nad inwestycją budowy Radomskiego Centrum Sportu,
- zapraszania przewodniczącego rady nadzorczej MOSiR na posiedzenia Komisji Doradźnej ds. budowy RCS,
- współpracy z wykonawcą Radomskiego Centrum Sportu.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że prezydent nie odpowiada na pytania, w związku z tym wyda oświadczenie i złoży w tej sprawie interpelację. Będzie domagał się załatwienia spraw związanych z nadzorem prezydenta nad spółką MOSiR.

Radny Marcin Majewski poprosił, aby prezydent Tyczyński udzielał dokładnych informacji dotyczących inwestycji. Uważa, że nazwisko konstruktora jest prezydentowi znane, a nie wiadomo z jakich przyczyn nie chce tego ujawnić.

Dyrektor MZDiK Piotr Wójcik udzielił dodatkowych informacji dotyczących badań nawierzchni w obszarze ronda na Wojska Polskiego.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- nazwiska konstruktora i nadzoru nad inwestycją RCS,
- udziału przedstawiciela Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w posiedzeniach Rady Miejskiej.

### **5. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. stanu finansów miasta w trakcie epidemii (poniesione wydatki, straty z tytułu zmniejszenia wpływów).**

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka przedstawił prezentację dotyczącą sytuacji finansowej gminy miasta Radomia i szczegółowo omówił:

- wybrane tytuły dochodowe w miesiącach styczeń - grudzień 2020 w porównaniu do analogicznego okresu 2019r.,
- realizację dochodów w miesiącach styczeń - grudzień 2020w porównaniu do analogicznego okresu 2019r.,
- realizację wydatków w miesiącach styczeń - grudzień 2020 w porównaniu do analogicznego okresu 2019r.,
- zestawienie realizacji dochodów i wydatków bieżących w okresie styczeń - grudzień 2020r.,
- porównanie realizacji dochodów i wydatków bieżących na dzień 31 grudnia w latach 2017 - 2020,
- zestawienie szacunkowych wydatków związanych ze zwalczaniem pandemii COVID-19,
- wykorzystanie kredytu w rachunku bieżącym 20.11-31.12.2020,
- zestawienie przepływów pieniężnych w okresie od 2 stycznia do 31 grudnia 2020.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, od czego zależy subwencja wyrównawcza? Co oznacza określenie ujemna nadwyżka? Czy w obrocie prawnym nie występuje takie słowo jak debet?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy jest zestawienie środków, które otrzymał szpital w związku z sytuacją pandemii w 2020r.? Jak mają się te wydatki do kwot, które otrzymywał szpital? Na co zostanie przeznaczona nadwyżka? W jakiej kwocie opłata targowa nie wpłynie do Urzędu Miasta, a zostanie wsparta przez budżet państwa? Ilu pracowników i z których jednostek byli dedykowani do pobierania opłaty targowej? Czy budżet na rok 2021 obejmował zmniejszony wzrost przychodów? Czy w trakcie roku budżetowego nie będziemy musieli sięgać po kredyt, aby zapłacić pensje, czy ZUS za pracowników? Czy sprawa z ZUS-em została uregulowana? Jaką kwotę wydało dla kancelarii za sporządzenie opinii do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i jaka kancelaria otrzymała to zlecenie?

Radny Kazimierz Woźniak poruszył sprawę wydatków Radomskiego Szpitala Specjalistycznego na zwalczanie epidemii COVID-19 w wysokości 46 mln zł. Zapytał, czy te środki szpital musiał wygospodarować ze świadczonych usług na bazie kontraktów podpisanych z Narodowym Funduszem Zdrowia, czy ewentualnie dostawał dodatkowe środki na zwalczanie COVID? Na ile wskaźniki przyjęte do uchwalania planu na

2021r. pokrywają się z danymi na koniec 2020r.? Czy te założenia gwarantują realizację budżetu?

Radny Mirosław Rejczak zapytał, kiedy ruszy oddział rehabilitacji wraz z przychodniami? Ile pieniędzy potrzeba na ten cel?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- subwencji wyrównawczej i sposobu jej wyliczania,
- ujemnej nadwyżki operacyjnej,
- wydatków i dochodów szpitala oraz wyniku finansowego,
- zaoszczędzonych środków na zwolnieniach,
- wysokości opłaty targowej,
- firmy pobierającej opłatę targową,
- zmniejszonych dochodów w 2021r.,
- zapłacenia odroczonej składki ZUS,
- kancelarii sporządzającej skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz przeznaczonej na to kwoty,
- dodatkowych środków dla szpitala.

## **6. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 22 stycznia interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 9,
- Robert Utkowski - 3,
- Łukasz Podlewski - 2,
- Marcin Majewski i Mateusz Kuźmiuk - 2,
- Robert Fiszer - 1.

## **7. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

### **Ad. 7.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 395 i 396.**

#### **- druk nr 395.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że radni pocztą elektroniczną otrzymali uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 stycznia 2021r.;

- nr 3.j./88/2021 w sprawie opinii o planowanej kwocie długu przyjętego przez Radę Miejską w Radomiu w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021 - 2045,
- nr 3.l./102/2021 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przez Radę Miejską w Radomiu w Uchwale Budżetowej na rok 2021.

Treść tych opinii została dołączona do materiałów z sesji.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki, które wydały opinie pozytywne.

Radny Mirosław Rejczak omówił załącznik nr 7 do projektu uchwały o planach przychodów i rozchodów na 2021r.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji na temat załącznika nr 7.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (13 za, 0 przeciw, 13 wstrzymujących się - głosowanie nr 8) podjęła

#### **Uchwałę nr LI/446/2021**

**w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2021 rok.**

#### **- druk nr 396.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki, które wydały opinie pozytywne.

Radny Łukasz Podlewski poruszył sprawę wprowadzanego zadania. Radny rozumie, że wydłuża się okres spłaty zobowiązań. Czy takie rozwiązania można wprowadzać bez podania kwoty? Zapytał, czy można zmienić tytuł zadania dotyczący nabycia akcji spółki Port Lotniczy?

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę zadania dotyczącego nabycia akcji spółki Port Lotniczy od podmiotu zewnętrznego. Zapytał, jaki wpływ będzie miał wyrok sądu administracyjnego, jeżeli uzna skargę za zasadną bądź niezasadną? Co się stanie z budżetem miasta w 2021r.?

Radny Marcin Majewski poruszył sprawę budowy trasy N-S ujętej w wykazie przedsięwzięć. Przypomniał, że radni klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszali potrzebę rozdzielenia tego zadania na 3 etapy. Zapytał, kiedy to się stanie?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił informacji dotyczących:

- środków na wprowadzane zadania w 2021r.,
- tytułu zadania dotyczącego spółki Port Lotniczy,
- zadania przywrócanego do budżetu. Zgłosił autopoprawkę do objaśnień, **że jest to przywrócenie zadania już istniejącego w latach poprzednich.**
- konsekwencji dla budżetu odwołania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego,
- podziału zadania budowy trasy N-S na etapy.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (11 za, 0 przeciw, 15 wstrzymujących się - głosowanie nr 9) podjęła ze zgłoszoną w objaśnieniach autopoprawką

#### **Uchwałę nr LI/447/2021**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2021 - 2045.**

#### **Ad. 7.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 397.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.



Z uwagi na problemy techniczne przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz ogłosiła 5 minut przerwy do godz. 12.05.

Radny Marcin Majewski zapytał, do kiedy mieliśmy spłacić poszczególne zobowiązania? Dlaczego prezydent wszystkie największe spłaty z tytułu zadłużenia przesuwana na lata 2028, 2029, 2030? Według radnego jest to rolowanie. Czy sytuacja budżetowa miasta jest tak fatalna, że prezydent decyduje się na przesuwanie spłaty zobowiązania na lata po swojej kadencji?

Skarbnik miasta udzielił informacji w sprawach:

- terminu spłaty poszczególnych tytułów wymienionych w uzasadnieniu,
- spłaty kredytów w następnych latach,
- powodów przesunięcia spłaty na lata następne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia zobowiązania finansowego, to wymagana jest inna większość niż zwykła. Poprosiła skarbnika o wyjaśnienie.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że potrzebna jest bezwzględna większość głosów, czyli większość głosujących za, niż głosów przeciw i wstrzymujących się.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że potrzebna bezwzględna większość w obecności co najmniej połowy ustawowego składu. Większa liczba głosów za niż przeciw i wstrzymujących.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących - głosowanie nr 10) podjęła

#### **Uchwałę nr LI/448/2021**

**w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej - Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

#### **Ad. 7.3 Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 389.**

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że radni pocztą elektroniczną przed sesją w miesiącu wrześniu otrzymali informację w sprawie przebiegu prac nad dokumentem pn.: „Radom 2030 - Strategia dalszego rozwoju”.

Treść dokumentu została dołączona do materiałów z sesji.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta Tomasz Gogacz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Marcin Majewski stwierdził, że prezydent przez 6 lat nie opracował takiej strategii. Dokument taki powinien już dawno funkcjonować. Zapytał, dlaczego przez 4 lata nie potrafią uchwalić takiego strategicznego dokumentu?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, czy sporządzono dokument, w którym odniesiono się do realizacji strategii na lata 2008 - 2020? Czy w ogóle coś takiego istnieje?

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że zasadniczą sprawą dla rozwoju Radomia jest wybudowanie i uruchomienie lotniska. Wymaga to prężnych działań. Istotne jest również to, że prezydent i władze partyjne, którym podlega prezydent są nadal przeciwnie budowie tego lotniska. Pan Struzik, który od kilkunastu lat jest szefem naszego województwa mówi, że to to bezsens budowanie takiego lotniska i w żaden sposób nie zgadzał się na to, żeby to lotnisko tu powstało. Prezydent największego miasta w województwie mazowieckim mówi, że już takie lotnisko jest w Niemczech i to wystarczy. Radny dziwi się prezydentowi, że nie popiera wydzielenia Warszawy z województwa mazowieckiego. Działa tym na szkodę miasta.

Radny Tomasz Gogacz podkreślił, że jeżeli chodzi o pewne parametry jesteśmy jako miasto poniżej średniej krajowej. Zapytał, ilu przedstawicieli Rady Miejskiej pan prezydent przewiduje w zespole ds. strategii?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- przygotowania dokumentu,
- strategii miasta na lata 2008 - 2020 i jej ewaluacji,
- zespołu opiniującego strategię i uczestniczenia w nim radnych Rady Miejskiej.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie nr 11) podjęła

#### **Uchwałę nr LI/449/2021**

**w sprawie przystąpienia do opracowania projektu Strategii dalszego rozwoju Gminy Miasta Radomia - Radom 2030.**

#### **Ad. 7.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 390.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Mateusz Tyczyński.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że trzeba poprzeć tę bardzo ważną uchwałę.

Radna Małgorzata Zajac zapytała, jakie miasto ma potrzeby w zakresie utrzymania cmentarzy? W jakim procencie ta kwota zaspokaja potrzeby miasta?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, jaka była kwota w roku ubiegłym?

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawach:  
- wysokości kwoty w roku ubiegłym przeznaczonej na ten cel,  
- procentu w jakim ta kwota pokryła potrzeby.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 12) podjęła

**Uchwałę nr LI/450/2021**

**w sprawie przyjęcia przez Gminę Miasta Radomia do realizacji w 2021 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Miasta Radomia.**

**Ad. 7.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 391.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta - Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Radna Małgorzata Zając zapytała, jakie przepisy prawa zostałyby naruszone, gdyby przystać na warunki przedsiębiorcy? Jakiej wielkości inwestycje miałyby być tam zrobione?

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że inwestor zaproponował nowe zapisy umowy i zapytał, czy każdy przedsiębiorca, który planuje pozyskać w ten sposób nieruchomości z tytułu dzierżawy czy kupna ma przygotowane indywidualne umowy? Czy te umowy są tożsame i takie same dla każdego przedsiębiorcy, czy są to warunki, które każdy przedsiębiorca może sobie z Urzędem Miasta negocjować? Jeżeli tak, to z kim one są negocjowane i kto podejmuje ostateczną decyzję o kształcie umowy?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:  
- obowiązujących przepisów prawa,  
- treści zawieranych umów z przedsiębiorcami.

Radny Łukasz Podlewski poprosił, aby w przypadku kolejnej uchwały dotyczącej jakiegokolwiek nieruchomości i wniosku o wyrażenie zgody na odstąpienie od przetargu i przygotowania nieruchomości dla kolejnego przedsiębiorcy, wzór umowy i wniosek, który złożył przedsiębiorca był dołączany do uchwały. Aby była to pełna dokumentacja zawierająca również wzór umowy, którą zamierza się zawrzeć z przedsiębiorcą.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik nie widzi przeszkód załączania wzoru umowy do wniosku. Jest to umowa standardowa, więc zapisy są tożsame dla wszystkich składanych wniosków. Same te wnioski nie dotyczą bezpośrednio tej konkretnej uchwały, po prostu przedsiębiorca, który zadeklarował chęć podpisania wieloletniej dzierżawy, a potem widząc warunki tej umowy, odstąpił od jej podpisania. Dzisiaj nie widzi jakiegokolwiek przyczyny, żeby blokować działkę, którą jest zainteresowanie na rynku.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 13) podjęła

### **Uchwałę nr LI/451/2021**

**uchylającą uchwałę nr XXXV/316/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 2 marca 2020 roku w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia 10-letniej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Radomiu przy ul. Energetyków z przeznaczeniem pod budowę hali magazynowej z zapleczem szkoleniowo-biurowo-socjalnym.**

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej - Kinga Bogusz.

#### **Ad. 7.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 392.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta - Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że to projekt uchwały, który trzeba przyjąć. Podkreślił, że są za tym, aby bezpieczeństwo Polski było jak najlepsze. Ta uchwała idzie w tym kierunku.

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska poprosiła o przyjęcie projektu uchwały.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 14) podjęła

### **Uchwałę nr LI/452/2021**

**w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w XI Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Integracyjnymi im. Stanisława Staszica w Radomiu, ul. 11 Listopada 27.**

#### **Ad. 7.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 393 z autopoprawką.**

Treść przedłożonej autopoprawki radni otrzymali pocztą elektroniczną i została dołączona do materiałów z sesji.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały oraz omówiła przedłożoną na piśmie autopoprawkę. Autopoprawka wynika z tego, że 17 stycznia do planu wpłynęła uwaga firmy Emitel. Treść uwagi sprowadza się do ograniczenia wysokości zabudowy mieszkalnej do 20 metrów n.p.m. w odległości do 300 m od obiektu nadawczego Emitel w Radomiu przy ul. Przytyckiej. Procedura głosowania nad miejscowym planem w sytuacji, gdy do planu są wnioski i uwagi polega na tym, że w pierwszej kolejności należy zagłosować za lub przeciw zgłoszonym wnioskowi. Przedstawiła uzasadnienie prezydenta do uwagi. Uważa, że uwaga jest bezzasadna. Poprosiła, aby zagłosować za nie uwzględnieniem tej uwagi. Prosi, aby w pierwszym głosowaniu zagłosować za nie uwzględnieniem tej uwagi.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta Tomasz Gogacz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

Za odrzuceniem uwagi nr 1 z dnia 18.01.2021r. złożonej przez Emitel SA z Krakowa głosowało 22, 0 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 15.  
**Uwaga została odrzucona.**

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26za - głosowanie nr 16) podjęła z autopo-  
prawką

### **Uchwałę nr LI/453/2021**

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kozia Góra - Północ”.**

#### **Ad. 7.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 394.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poprosiła, aby ten projekt uchwały został dzisiaj zdjęty z przyczyn technicznych wynikających z tego, iż Wydział Architektury przygotował wersję elektroniczną projektu uchwały, której nie ma możliwości opublikowania. W związku z podjęciem takiego projektu uchwały nie zostanie zrealizowany obowiązek opublikowania i wejścia w życie tego projektu. W ubiegłym tygodniu Biuro Rady zwracało się z prośbą o dostarczenie wersji elektronicznej, która umożliwi publikację tego projektu uchwały. Do chwili obecnej taka wersja nie wpłynęła w związku z czym prosi wnioskodawcę o zdjęcie dzisiaj tego projektu i złożenie go ponownie, gdy wersja elektroniczna będzie spełniała wymogi umożliwiające jej publikację.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk rozumie, że to nie jest problem i skoro taka prośba z Biura Rady wyszła do Urzędu i z jakichś powodów nie została zrealizowana, to rozumie, że wystarczy 5 - 10 minut przerwy do tego, aby Urząd taką uchwałę w wersji do publikacji do Biura Rady przestał.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że też myślała nad takim rozwiązaniem, chciała jednak, aby odniosła się do tego pani prezydent Katarzyna Kalinowska.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska poprosiła o 15 minut przerwy.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 15 minut przerwy do godz. 13.35.

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska poinformowała, że ostatnia informacja od pracowników Biura Rady Miejskiej bardzo jasno wskazywała na to, że o tym, czy ta uchwała ma jakiegokolwiek wady techniczne będzie można stwierdzić, gdy zostanie podjęta próba publikacji tej uchwały w Dzienniku Urzędowym. Do dzisiaj żadnych informacji na temat wad technicznych tej uchwały nie mają. To jest uchwała procedowana na podstawie tzw. specustawy mieszkaniowej, która ma bardzo jasno sprecyzowane terminy. W związku z powyższym chcieliby kontynuować procedowanie tej uchwały.

Przewodnicząca Kinga Bogusz nie zgodzi się do końca z tym, co powiedziała pani prezydent w kwestii kontaktów pracowników, ponieważ jeszcze do dzisiaj czekali na informację o ile jest możliwość zmniejszenia ciężaru projektu uchwały, aby bez problemu można go było opublikować. Zapytała, o ile projekt ten został zmniejszony na chwilę obecną?

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska poinformowała, że o połowę do 300. Informacja, którą pracownicy wydziału Architektury mieli z Biura Rady Miejskiej jest taka, że dopiero po podjęciu próby opublikowania tej uchwały w Dzienniku Urzędowym będzie można jednoznacznie stwierdzić czy ona się da opublikować czy nie. Natomiast wszystkie zasoby informatyczne i techniczne zostały wykorzystane, aby ta uchwała miała charakter przejrzysty i jednoznaczny w treści. Nie można zmniejszyć jej bardziej, bo będzie po prostu nieczytelna. Zwróciła się z prośbą, aby kontynuować procedowanie tej uchwały.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zwróciła uwagę, że projekt uchwały po zmniejszeniu nadal nie dotarł do Biura Rady Miejskiej. Można procedować projekt uchwały, jeżeli pani prezydent zobowiąże się, że niezwłocznie jeszcze dzisiaj fizycznie ten projekt uchwały zostanie dostarczony do Biura Rady Miejskiej. Nie ma możliwości przysłania go drogą mailową, ponieważ jest zbyt ciężki, a fizycznie nikt nie dostarczył projektu zmniejszonego. Prosi, aby został on dostarczony jeszcze dzisiaj do Biura Rady Miejskiej. Ponadto przewodnicząca stwierdziła, że odpowiada za publikację podjętych uchwał i prosi o wsparcie w Urzędzie Miejskim w sytuacji, w której nie będzie możliwości opublikować tej uchwały.

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska zadeklarowała pełne wsparcie w zakresie technicznym i informatycznym, gdyby były problemy z opublikowaniem.

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak zaproponował, aby poczekać na poprawioną wersję uchwały.

Radna Magdalena Lasota zapytała, czy inwestor ma plany dotyczące przeróbki układu komunikacyjnego w tym rejonie i partycypacji w kosztach? Jakie plany ma inwestor w tym względzie?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy poza wskazanymi uwagami były być może jeszcze jakieś uwagi ustne, czy były spotkania z mieszkańcami lub jakieś pisma dotyczące tej lokalizacji?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński stwierdził, że intensywność zabudowy na tym terenie jest bardzo poważna. Teren zielony będzie zalany betonem. Są krytyczne uwagi czy opinie negatywne Gminnej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej i straży pożarnej. Projekt tej uchwały i zamierzenia inwestora są w dużym stopniu kontrowersyjne. Czy były jakieś inne głosy mieszkańców? Bloki te będą graniczyć z ogrodzeniami budynków jednorodzinnych.

Radny Wiesław Wędzonka poprosił o przybliżenie głównych zarzutów, że Komisja była przeciwko budowie tego osiedla w centrum domków jednorodzinnych.

Radny Kazimierz Woźniak podziela uwagi przedmówców odnośnie zagęszczenia. Oddziaływanie tych budynków na zabudowę jednorodziną na pewno korzystne dla mieszkańców mieszkających w tym rejonie nie będzie. Odniósł się do zapisów uchwały dotyczących określenia powierzchni użytkowej minimalnej i maksymalnej wszystkich mieszkań i zapytał, czy na tym etapie nie należało określić tego jednoznacznie. Poruszył również sprawę określenia liczby mieszkań minimalną i maksymalną. Skąd taki rozrzut? Dlaczego inwestor nie precyzuje jednoznacznie ile tych mieszkań ma być i jaka będzie łączna powierzchnia? Radny chciałby, aby było to jednoznacznie określone w projekcie uchwały. Ponadto poruszył sprawę zapotrzebowania w ciepło z miejskiego systemu ciepłowniczego. Radnemu wydaje się, że w tym rejonie nie mamy sieci ciepłowniczej. Czy jest jakiegokolwiek zapewnienie ze strony Radpecu, że sieć ciepłownicza będzie tam zrealizowana i ciepło miejskie będzie tam dostarczone? Brakuje informacji jak zostanie rozwiązana sprawa uwag zgłoszonych przez MZDiK. Na tym etapie pewne rozwiązania powinny być już przynajmniej uzgodnione i wskazane. Radny uważa, że głosując za tą uchwałą zostawia się jedną wielką niewiadomą dla mieszkańców tego rejonu i całego układu komunikacyjnego i zaopatrzeniowego w sieci niezbędne dla funkcjonowania tych budynków.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że jest to jak najbardziej cenna i potrzebna inicjatywa w naszym mieście. Każde wybudowane mieszkanie jest wartością dodaną dla naszego miasta, bo jak wiadomo Radom się wyludnia. Jeżeli nie będziemy stwarzali warunków do tego, żeby ludzie żyli w coraz lepszych warunkach, czy w lepszych mieszkaniach, to Radom będzie się coraz bardziej wyludniał. W perspektywie budowy lotniska inicjatywa jest jak najbardziej cenna. Radny ma nadzieję, że te mieszkania zostaną zasiedlone przez mieszkańców Radomia i że w ogóle te mieszkania powstaną. Tak naprawdę na tym terenie powstanie nowe miasto. Stwierdził, że na Komisji Gospodarki tłumaczono, że bez zgody MZDiK inwestor nie otrzyma pozwolenia na budowę, więc radny nie widzi tutaj zagrożenia, że inwestor przygotuje takie rozwiązanie, które nie będzie zaakceptowane przez miasto. Radny zadeklarował, że będzie głosował za, jak za każdą realizowaną inwestycją budowlaną.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska udzieliła informacji w sprawach:

- uwag zgłoszonych do planowanej inwestycji,
- lokalizacji tego typu inwestycji,
- zastrzeżeń do wniosku,
- braku precyzyjnych założeń,
- zabezpieczenia osiedla w ciepło.

Zastępca prezydent miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawach:

- wątpliwości dotyczących układu komunikacyjnego w rejonie planowanej inwestycji,
- uzgodnień układu komunikacyjnego z MZDiK.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 2 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 17) podjęła

#### **Uchwałę nr LI/454/2021**

**w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w rejonie ulic Ciemnej, Górnej i Juliusza Słowackiego w Radomiu.**

**Ad. 7.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 398.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Wydział Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony - Sławomir Figarski.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Bezpieczeństwa.

Radna Małgorzata Zajac zapytała, ile mamy schronów w Radomiu? W jakim one są stanie? Czy istnieją jakiegokolwiek przeglądy tych schronów? Jak wygląda sprawa bezpieczeństwa mieszkańców w czasie niepożądanych wydarzeń?

Dyrektor Sławomir Figarski udzielił dodatkowych informacji na temat:

- kontroli w zakresie obrony cywilnej,
- programów bezpieczne ferie i bezpieczne wakacje.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się - głosowanie nr 18) podjęła

**Uchwałę nr LI/455/2021**

**w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia za 2020 rok.**

**Ad. 7.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 388.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że zmiany w Statucie polegają na utworzeniu Komisji do spraw Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w miejsce dotychczasowej Komisji do spraw Polityki Senioralnej. Zmiana Statutu wymaga formy uchwały, która podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk poprosiła przewodniczącą o wskazanie powodów rozszerzenia nazewnictwa tej komisji. Czy zmiana nazwy komisji wiąże się z wyborem nowego przewodniczącego? Stwierdziła, że może to jest moment na to, aby rozpocząć dyskusję o zasadności niektórych komisji. Radna nie do końca wie, czemu ma służyć rozszerzenie nazewnictwa o „współpracę z organizacjami pozarządowymi”, więc prosi o wyjaśnienie tego. Zespół ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi działa przy prezydencie. Komisja ds. Polityki Senioralnej zebrała się w poprzednim roku 4 razy i jest to jedna z najmniejszych ilości posiedzeń. Komisja wypracowała 1 opinię i podjęła 1 wniosek. Może przy tej okazji wypadałoby się zastanowić, czy Komisji ds. Polityki Senioralnej nie należałoby włączyć do Komisji ds. Zdrowia. Może byłaby dużo większa skuteczność pracy. Przewodniczący Komisji miesiąc w miesiąc bierze wynagrodzenie za pracę w takiej komisji i ta komisja wypracowuje tylko 1 wniosek i 1 opinię. To może nie idźmy w stronę szukania dodatkowych tematów dla pana radnego, którymi mógłby się zająć, bo taki zespół ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi działa przy panu prezydencie. Należy się zastanowić, czy nie powinno się Komisji ds. Polityki Senioralnej połączyć z Komisją chociażby Zdrowia.

Radny Wiesław Wędzonka zapytał, czemu ta uchwała nie była na odpowiedniej komisji, gdzie można by ją spokojnie przedyskutować.



Radna Wioletta Kotkowska jest zaskoczona tą uchwałą. Uważa, że organizacje pozarządowe działają na każdym polu społecznych i zdrowotnych potrzeb mieszkańców. Ta komisja była kiedyś w składzie Komisji Zdrowia i wydaje się, że jeżeli już jakieś ruchy byłyby prowadzone, to właśnie w tym kierunku.

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że ta uchwała nie była zaopiniowana lub przygotowana przez Komisję Regulaminową, więc może Komisję Regulaminową także należałoby zlikwidować, bo ktoś bierze za to pieniądze, a tak naprawdę nie wywiązuje się ze swoich podstawowych obowiązków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz udzieliła dodatkowych informacji na temat:

- powołania przewodniczącego oraz składu tej komisji,
- dokonania wyboru przewodniczącego oraz ustalenia składu tej komisji,
- potrzeby nawiązania kontaktu z organizacjami pozarządowymi,
- pracy Komisji ds. Polityki Senioralnej i wywiązywania się z obowiązków.

Radna Marta Michalska - Wilk podkreśliła, że organizacje pozarządowe mogą mieć kontakt z radnymi. Każdy radny może uczestniczyć w pracach zespołu działającego przy prezydencie, jeśli tylko tematyka i obszar działania go interesuje. Dotychczasowy przewodniczący Komisji Senioralnej chyba nawet w zespołach się nie pojawiał, więc nie wie, czemu ta zmiana ma służyć. Radna myśli, że tutaj niestety jest jakieś drugie dno. Radna nagannie ocenia pracę Komisji ds. Polityki Senioralnej. Uważa, że dzisiaj powinni się zastanowić nad tym, żeby nie mnożyć tych komisji i żeby racjonalnie spróbowali spojrzeć na temat komisji. Dzisiaj Komisja Senioralna bardzo dobrze wписыwałyby się w prace Komisji Zdrowia. Jako klub uważają, że te komisje powinny zostać połączone.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że nie mnożą komisji. Rozszerzają zakres pracy jednej z komisji dodatkowo o współpracę z organizacjami pozarządowymi. Dołożenie pracy jednej z komisji o obszar, który do tej pory nie znajdował się w zakresie pracy żadnej z dotychczas istniejących komisji, to bardzo dobre rozwiązanie.

Przewodniczący Komisji ds. Polityki Senioralnej Marcin Kaca podkreślił, że radni dokładają sobie tym pracy, gdyż zwiększają zakres obowiązków. Spotkania Komisji Senioralnej w bieżącym roku były utrudnione ze względu na COVID. Jeżeli chodzi o ocenianie czyjejs aktywności, to mógłby zapytać, ile interpelacji przewodnicząca klubu Koalicji Obywatelskiej złożyła w sprawie seniorów, czy polityki senioralnej w Radomiu i w ogóle ile interpelacji złożyła i jak jest zainteresowana sprawami naszego miasta. Argumenty te są nietrafione, komisja pracuje. Podkreślił, że argument jest zupełnie nietrafiony. Radny się z tym nie zgadza i uważa, że komisja jak najbardziej prawidłowo funkcjonuje. Radny przybliżył jak wygląda jego pomoc kierowana w stronę seniorów.

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że nie musi pisać interpelacji i udawać, że coś robi, tylko problemy mieszkańców Radomia rozwiązuje chociażby bezpośrednio z dyrektorami poszczególnych jednostek, czy z kolegium prezydenckim. Czas pandemii, to bardzo trudny czas. Czas podjęcia dyskusji, czy każdy przewodniczący nie powinien brać diety w równej wysokości z pozostałymi radnymi chociażby przez trudny

czas pandemii. To udowodni, że nie zależy im na programie 500+, a zależy na merytorycznej i ciężkiej pracy w poszczególnych komisjach. Radna stwierdziła, że od początku kadencji mają nieodparte wrażenie, że chodzi tylko i wyłącznie o program 500+. Radna dzisiaj z racji tego, w jak trudnej sytuacji budżetowej jest miasto, w jak trudnej sytuacji pandemicznej się znajdujemy, gdzie obrady komisji nie mogą się odbywać tak, jak powinny poprosiła o 15 minut przerwy i przygotuje wniosek formalny, który będzie prosiła, żeby poddać go pod głosowanie dotyczący tego, aby także przewodniczący poszczególnych komisji pobierali dietę w wysokości pozostałych radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zadeklarowała, że przygotuje wniosek o obniżenie diety wszystkich radnych o kwotę 1.000 zł i również będzie chciała, aby taki wniosek był poddany pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 15 minut przerwy do godz. 15.00.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła mecenas o opinię na temat tego, w jaki sposób można zmienić wysokość diet.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że diety regulowane są przez uchwałę Rady Miejskiej. Żeby było to skuteczne, to należałoby przygotować projekt uchwały o dietach i taki projekt przegłosować. Z ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego. Gdyby przyjąć, że miałyby być zrównane wszystkie diety, to trzeba by było się nad tym zastanowić, czy będzie to skuteczne i nie podlegałoby unieważnieniu w postaci rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody. Zmiana diet może się odbywać tylko i wyłącznie przez zmianę uchwały o dietach. Dlatego wniosek pani przewodniczącej Marty Michalskiej - Wilk nie będzie skuteczny w tym momencie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zapytała, czy pani mecenas wskazała ścieżkę, aby pani przewodnicząca Marta Michalska - Wilk na kolejną sesję przygotowała projekt uchwały w sprawie wysokości diet, który zawierałby proponowane przez nią zmiany?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że jest to konieczne, aby w ogóle można było wprowadzić zmiany co do wysokości diet, ale czy ten projekt będzie również zgodny z prawem, to wymaga opiniowania. Ale jest to jedyna droga formalna, którą można by było zmienić wysokość i sposób przyznawania diet.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk rozumie, że usilnie szukali powodu, żeby takiego wniosku nie głosować. Po wypowiedzi pani mecenas jest on skuteczny. Stwierdziła, że wypowiedź wiceprzewodniczącej Katarzyny Pastuszki - Chrobotowicz odbiera trochę jako swoiste zastraszanie obniżeniem diet poszczególnych radnych, ale jeśli taki wniosek klub Prawa i Sprawiedliwości złoży, to będą go głosować. Zaproponowała, aby przedstawiciele obydwu klubów usiedli i wypracowali wspólne stanowisko, aby się wzajemnie nie zastraszali, tylko porozmawiali zarówno o wysokościach diet radnych, jak i poszczególnych komisjach i mieli w tym temacie wspólne jedno stanowisko.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zwróciła się do radnej Marty Michalskiej - Wilk, że nie był to efekt zastraszania. Wniosek ma przygotowany. Bardziej było to na podstawie sprawiedliwości. Przewodniczący komisji mają wyższe diety, ponieważ mają więcej obowiązków, więc żeby było sprawiedliwie, uznała, że wszyscy radni powinni mieć obniżone diety o równą kwotę. Wniosek jest przez nią przygotowany i podpisany, ale jak mówiła pani mecenas nie może być dzisiaj procedowany.

Przewodnicząca klubu radnych KO Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że skoro obniżymy diety radnych o 1000 zł, to nadal to nie będzie sprawiedliwie. Stwierdziła, że jej wniosek był zasadny o tyle, że radnych traktował sprawiedliwie w trudnej sytuacji finansowej i pandemicznej, w którym się znajdujemy.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski zadeklarował współpracę i rozmowy o obniżce diet. Zachęca wszystkich radnych do pracy w zespole prezydenta i prosi, aby radni byli informowani o terminach takich spotkań. Zachęca do rozmów nie tylko o obniżce diet radnych, ale również diety pana prezydenta, a także o obniżce wszystkiego, co się da. Jeżeli pani radna Michalska - Wilk widzi taką potrzebę, to zmniejszajmy diety i pensje urzędników. Są jak najbardziej za takim rozwiązaniem. Czeka na termin takich spotkań. Proponuje, aby porozmawiać o kondycji spółek miejskich, które też często generują koszty dla miasta w wielu obszarach. Myśli, że to jest dobre rozwiązanie.

Przewodnicząca klubu radnych KO Marta Michalska - Wilk podkreśliła, że ani nie proponuje, ani w żaden sposób nie jest za tym, żeby ani zwalniać urzędników, ani obniżyć im wynagrodzenia. Natomiast podziękowała za deklaracje wspólnych rozmów. Ma nadzieję, że uda się spotkać i wypracować wspólne stanowisko na ten temat.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński stwierdził, że niektórzy radni zaczynają bawić się w populizm. Prosi o zapoznanie się z listem pana Szczerbickiego skierowanym na skrzynki radnych, gdzie trzeba szukać oszczędności.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 12 wstrzymujących się - głosowanie nr 19) podjęła

#### **Uchwałę nr LI/456/2021**

**w sprawie zmiany Statutu Miasta Radomia.**

#### **Ad. 7. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 399.**

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że wpłynął wniosek radnych Mateusza Kuźmiuka i Marcina Majewskiego.

Wniosek został dołączony do materiałów z sesji.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Mateusz Tyczyński.

Radny Mateusz Kuźmiuk odczytał treść wniosku do projektu uchwały i uzasadnił go. Treść zgłoszonego wniosku:

**„Paragraf 12 otrzymuje następujące brzmienie:**

#### **§ 12**

**1. Zwycięskie projekty przekazane zostaną do realizacji do podmiotów odpowiedzialnych merytorycznie. Wydziały, biura, jednostki miejskie oraz spółki miejskie odpowiedzialne za realizację projektu ustalą z wnioskodawcą szczegóły realizacji nieokreślone w projekcie. Przy braku kontaktu ze strony wnioskodawcy, ww. komórki organizacyjne/ jednostki miejskie/ spółki miejskie odpowiedzialne za realizację projektu wykonają go zgodnie ze swoją wiedzą oraz obowiązującymi przepisami prawa.**

**2. Realizacja projektu powinna zakończyć się do końca 2022 r.**

**3. Zakres realizowanego projektu może ulec zmianie w przypadku:**

**1) konieczności dostosowania założeń projektu do obowiązujących przepisów prawa,**

**2) wykrycia w czasie realizacji czynników uniemożliwiających wykonanie określonego zakresu zadań.**

**4. Na ostatniej sesji zwyczajnej Rady w 2022 r. lub pierwszej sesji zwyczajnej Rady w 2023 r. zostanie przedstawione sprawozdanie z realizacji Budżetu Obywatelskiego Miasta Radomia za rok 2022, które będzie zawierać, w szczególności:**

**1) ostateczny koszt realizacji projektów,**

**2) informacje o wprowadzonych w projektach zmianach, wskazanych przez wydziały, biura, jednostki miejskie oraz spółki miejskie, o których mowa w § 7 ust.4,**

**3) informacje o realizacji procesu, którego opis jest zawarty w § 8 (jeśli taki wystąpił),**

**4) informacje o przyczynach niezrealizowania projektów w 2022 r., zgodnie z ust. 2 (jeśli takie wystąpiły),**

**5. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4, zostanie niezwłocznie opublikowane na:**

**1) stronie internetowej poświęconej radomskim konsultacjom społecznym,**

**2) tablicy ogłoszeń Wydziału Komunikacji Społecznej, Promocji Miasta i Turystyki Urzędu Miejskiego w Radomiu.”**

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że Budżet Obywatelski to bardzo ważne zadanie. Dana społeczność może przez niego wpływać na to, co się dzieje w przestrzeni publicznej. Ważna jest ewaluacja tego budżetu.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- ewaluacji Budżetu Obywatelskiego,
- monitorowania realizacji projektów,
- poprawki do projektu uchwały.

Za przyjęciem **wniosku** zgłoszonego przez **radnych Mateusza Kuźmiuka i Marcina Majewskiego** głosowało 19 radnych, 0 było przeciw, 6 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 20. **Wniosek został przyjęty.**

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (28 za - głosowanie nr 21) podjęła z przyjętym wnioskiem

**Uchwałę nr LI/457/2021**

**w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Radomia na rok 2022.**

**Ad. 7.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 400.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że jest duża opieszałość w tych działaniach ze strony prezydenta. Szpital ten miał już działać. Prezydent nie dołożył starań, aby ta sprawa była rozwiązana. Szpital ten może służyć do wykonywania szczepień. Zapytał, dlaczego tak późno przystępuje się do tego? Kiedy zostanie uruchomiony oddział rehabilitacji? Ile to będzie kosztować?

Radna Małgorzata Zając poinformowała, że w szpitalu jednoimiennym są miejsca dla chorych na koronawirusa. Pandemia się nie nasila, więc skąd potrzeba kolejnych łóżek? Jaki personel będzie tam pracował? Jak przebiegają szczepienia w Radomiu? Czy są jakieś objawy niepożądane? Czy wszystko przebiega sprawnie? Czy są drugie dawki dla pacjentów, którzy już pobrali dawkę pierwszą?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, jakie wyposażenie do szpitala tymczasowego zostanie wniesione przez Radomski Szpital Specjalistyczny, a jakie przez Totalizator Sportowy?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił odpowiedzi na pytania w sprawach:

- tworzenia szpitala tymczasowego,
- lokalizacji tego szpitala,
- umowy z Totalizatorem Sportowym,
- uruchomienia pawilonu rehabilitacyjnego,
- zapotrzebowania na dodatkowe łóżka,
- wyposażenia szpitala tymczasowego,
- prowadzonych szczepień na koronawirusa.

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę zakupu 54 łóżek szpitalnych, których dostawa miała nastąpić do 15 grudnia ubiegłego roku. Czy zamówienie to zostało zrealizowane?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- zakupu 54 łóżek szpitalnych dla oddziału rehabilitacji neurologicznej,
- sprzętu dla szpitala tymczasowego.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 22) podjęła

**Uchwałę nr LI/458/2021**

**w sprawie wyrażenia zgody Radomskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu na użyczenie Totalizatorowi Sporto-**

**wemu Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie części nieruchomości Szpitala w celu utworzenia i organizacji szpitala tymczasowego dla chorych na SARS-CoV-2.**

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

**Ad. 8. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2020 rok, planów pracy na 2021 rok oraz harmonogramu posiedzeń Rady Miejskiej w Radomiu w 2021 roku.**

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że sprawozdania z pracy Komisji za 2020r., plany pracy na 2021r. oraz harmonogram posiedzeń Rady radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Zostały one przekazane do prezydenta miasta.  
Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

**Ad. 9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski poinformował, że Komisja obradowała 12 stycznia. Przygotowali 5 projektów uchwał. Wnioskują, aby dwie petycje przekazać organowi właściwemu do ich rozpoznania tj. Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej, ponieważ dotyczą rozwiązań ustawowych i rozporządzeń Rady Ministrów; dwie skargi pozostawić bez rozpoznania z przyczyn formalnych – są anonimowe; jedną petycję Komisja wnioskuje uznać za bezzasadną, gdyż nie spełnia wymogów formalnych.

Przystąpiono do przegłosowania projektów uchwał przygotowanych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji:

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia (skarga nadesłana pocztą elektroniczną z adresu \_\_\_\_\_ z dnia **27.08.2020r. na pracowników Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Radomiu**). Komisja postanowiła pozostawić skargę bez rozpoznania.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (18 za - głosowanie nr 23) podjęła  
**Uchwałę nr LI/459/2021**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.**

O podjętej uchwale poinformowano e-mailem wnioskodawcę.  
Treść przesłanego pisma została dołączona do materiałów z sesji.

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia (skarga z dnia **19.11.2020r. pracowników Oddziału Ginekologiczno - Położniczego RSzS w Radomiu na Dyrektora tego Oddziału**). Komisja postanowiła pozostawić skargę bez rozpoznania.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie nr 24) podjęła

**Uchwałę nr LI/460/2021**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.**

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (**petycja Pana z dnia 23.12.2020r.** w sprawie **przyjęcia uchwały w „obronie prawdy, godności i wolności człowieka”**). Komisja postanowiła uznać petycję za bezzasadną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 25) podjęła

**Uchwałę nr LI/461/2021**  
**w sprawie rozpatrzenia petycji.**

O podjętej uchwale poinformowano wnioskodawcę pisemnie.  
Treść pisma została załączona do materiałów z sesji.

- projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (**petycja Pana z dnia 21.12.2020r.**). Komisja postanowiła przekazać petycję organowi właściwemu do jej rozpoznania - Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 26) podjęła

**Uchwałę nr LI/462/2021**  
**w sprawie przekazania petycji według właściwości.**

Petycja została przekazana do Sejmu RP. O podjętej uchwale poinformowano wnioskodawcę.  
Treść pism została dołączona do materiałów z sesji.

- projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości (**petycja Pani z dnia 11.12.2020r.**). Komisja postanowiła przekazać petycję organowi właściwemu do jej rozpoznania - Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 27) podjęła

**Uchwałę nr LI/463/2021**  
**w sprawie przekazania petycji według właściwości.**

Petycja została przekazana do Sejmu RP. O podjętej uchwale poinformowano wnioskodawcę.  
Treść pism została dołączona do materiałów z sesji.

Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej została przedłożona w dalszej części obrad.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej - Kinga Bogusz.

#### **Ad. 10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.**

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że ostatnie posiedzenie ZMP miało miejsce 15 stycznia w formule online. Najważniejszym tematem była dyskusja na temat organizowania przez gminy transportu osób potrzebujących do miejsc, gdzie mają się odbyć szczepienia przeciwko COVID. Rozmawiano na temat ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, na temat zmiany ustawy o podatkach lokalnych oraz o stanowisku do nowego projektu związanego z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i niektórych innych ustaw. Rozmawiano również o aktualnym raporcie Związku Miast Polskich o stanie finansów samorządu za 2020r.

#### **Ad. 9. (c.d.) Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Podlewski poinformował, że od ostatniej sesji Komisja zebrała się w ubiegłym tygodniu. Przyjęli sprawozdanie i plan pracy.

#### **Ad. 11. Sprawy różne i wolne wnioski:**

**1) informacja o wniesionym, cofniętym, zbytym udziale w Spółkach, w których Gmina Miasta Radomia posiada udziały i akcje za rok 2020 (uchwała nr 255/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 grudnia 2015 r. zmieniona uchwała nr 445/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 marca 2017 r.),**

Informację radni otrzymali pocztą elektroniczną.  
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

**2) sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Miasta Radomia na lata 2017 - 2020, przyjętego uchwałą nr 521/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 sierpnia 2017 roku. (okres sprawozdawczy 2019 - 2020).**

Sprawozdanie radni otrzymali pocztą elektroniczną.  
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

**3) informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Radomiu podjętych na sesjach w dniach: 30 listopada, 14 i 17 grudnia 2020r.**

Informację radni otrzymali pocztą elektroniczną.  
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

**4) informacja o oświadczeniach majątkowych.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczenia majątkowego osoby zobowiązanej do jego złożenia. W wyniku dokonanej analizy w oświadczeniu majątkowym stwierdzono nieprawidłowości.

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.



**5) pismo Biura Administracyjno - Gospodarczego Urzędu Miejskiego w Radomiu z dnia 28.12.2020r. w sprawie dopisania PSP Nr 33 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu do wykazu podmiotów na 2021r., w których mogą być wykonywane kary ograniczenia wolności oraz prace społecznie użyteczne.**

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

**6) pismo pana / ..... z dnia 7 grudnia 2020r. dotyczącego zmiany nazwy ulicy Dzikiej na ulicę Ojca Huberta Czumy.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz odczytała treść pisma.

Zostało ono dołączone do materiałów z sesji.

**7) Pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Radomiu:**

- stanowisko Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim w sprawie planowanego przez PKP Polskie Linie Kolejowe SA nowego przebiegu linii kolejowej z Warszawy do Olsztyna i Trójmiasta,
- stanowisko Rady Gminy Wieliszew w sprawie projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko obejmującego odcinek Warszawa Wschodnia - Nasielsk/Kątne/Świercze na terenie Gminy Wieliszew,
- apel Rady Miasta Mińsk Mazowiecki w sprawie:
  - utrzymania wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2021 - 2027 dla regionu warszawskiego stołecznego,
  - utrzymania integralności administracyjnej Mazowsza,
  - niepomijania Mińska Mazowieckiego przy podziale środków finansowych z programów rządowych,
- uchwała Rady Gminy w Siennicy w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego oraz oświadczenie Rady Gminy w Siennicy zawierające stanowisko w sprawie wyłączenia regionu NUTS 2 Warszawskiego stołecznego ze wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2021 - 2027,
- stanowisko Rady Gminy Mokobrody w sprawie zamiaru podziału województwa mazowieckiego,
- uchwała Rady Gminy Kowala w sprawie stanowiska dotyczącego zamiaru podziału województwa mazowieckiego,
- uchwała Rady Gminy Jaktorów w sprawie zachowania integralności województwa mazowieckiego.

Pisma radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

**8) Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna odbędzie się zgodnie z harmonogramem.**

**Ad. 12. Zamknięcie obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła LI. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 16.20.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz .....

2. Chrobotowicz Robert .....

Protokółowała: Agata Gierczak.