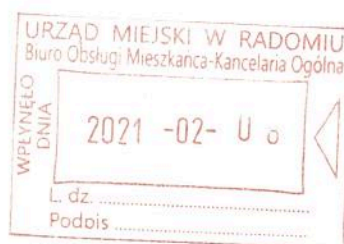




**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**

Radom, dnia 04 lutego 2021 roku



BP-I.0003.14.2021.KW

**Pan
Marcin Majewski
Radny Rady Miejskiej
w Radomiu**

Dotyczy: w sprawie rewitalizacji parku imienia Józefa Ruzika.

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną w dniu 25 stycznia 2021 r., w sprawie rewitalizacji parku imienia Józefa Ruzika wyjaśniam następująco:

Ad 1)

Szczegółowe sprawozdanie z realizacji konsultacji społecznych dotyczących rewitalizacji parku im. J. Ruzika zostało opracowane przez Wydział Komunikacji Społecznej, Promocji Miasta i Turystyki Urzędu Miejskiego w Radomiu i opublikowane na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Radomiu (<http://bip.radom.pl/ra/konsultacje-spoeczne>). Wyniki ww. konsultacji społecznych stanowią załącznik nr 1 do niniejszej odpowiedzi.

Nadmienię również, że Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu przekazała do Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego w Radomiu wstępną koncepcję zagospodarowania parku im. J. Ruzika, przygotowaną po uwzględnieniu opinii i sugestii zgłoszonych przez mieszkańców miasta Radomia w ramach ww. konsultacji społecznych. Koncepcja została również przekazana do zaopiniowania Wydziałowi Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Radomiu.

Ad 2)

W 2021 roku w budżecie gminy zabezpieczone zostały środki finansowe w kwocie 150 000 zł na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej w zakresie rewitalizacji parku im. J. Ruzika. Obecnie Wydział Inwestycji Urzędu Miejskiego w Radomiu w ramach przygotowania ww. zadania do realizacji wystąpił do Wydziału Architektury Urzędu Miejskiego w Radomiu z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Radomiu o wydanie opinii czy planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wystąpiono również do gestorów sieci z wnioskiem o wydanie warunków technicznych umożliwiających zaprojektowanie odpowiednich przyłączy zewnętrznych dla prawidłowego funkcjonowania obiektu.

Na obecnym etapie trwa również analiza opracowanej przez Miejską Pracownię Urbanistyczną w Radomiu koncepcji zagospodarowania parku.

Po uzyskaniu niezbędnych decyzji i opinii Wydział Inwestycji Urzędu Miejskiego w Radomiu ogłosi przetarg na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej w zakresie rewitalizacji parku im. J. Ruzika.

Ad 3)

Wstępnie zakłada się, że przetarg na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej w zakresie rewitalizacji parku im. J. Ruzika zostanie ogłoszony w II kwartale 2021 roku.

PREZYDENT MIASTA


Radosław Witkowski

Załącznik:

1. Wyniki konsultacji społecznych dotyczących rewitalizacji parku im. J. Ruzika.

Otrzymują:

1. Adresat;
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Pani Kinga Bogusz - Przewodnicząca Rady Miejskiej.

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl
www.radom.pl

Wyniki konsultacji społecznych dotyczących rewitalizacji parku im. J. Ruzika

W dniach od dnia 17 września 2020 r. do dnia 1 października 2020 r. zostały przeprowadzone na terenie Radomia konsultacje społeczne dotyczące rewitalizacji parku im. J. Ruzika. Ankiety były dostępne w Urzędzie Miejskim przy wejściu do budynku od strony ul. Kilińskiego 30. Była też możliwość wypełnienia i przesłania na adres e-mail konsultacje@umradom.pl ankiety po wcześniejszym pobraniu ze strony www.konsultacje.radom.pl. W konsultacjach wzięło udział 36 osób, z czego 30 wypełniło ankiety, natomiast 6 osób przekazało swoje uwagi drogą e-mailową odnosząc się do rewitalizacji parku im. J. Ruzika.

Z wypełnionych ankiet wynika, że respondenci odwiedzają park im. J. Ruzika kilka razy w tygodniu (30,6%), codziennie (22,2%), kilka razy w miesiącu (19,4%) oraz kilka razy w roku (13,9%). Parku nie odwiedza 8,3%. Jedna z ankietowanych osób (2,8%) zaznaczyła jednocześnie dwie odpowiedzi „wcale” oraz „kilka razy w roku”, natomiast kolejna nie udzieliła żadnej odpowiedzi (2,8%).

W parku im. J. Ruzika nie więcej niż godzinę czasu spędza największa grupa ankietowanych osób (38,9%), kolejna część to osoby, które spędzają w parku ponad 1 godzinę (25%). Do 30 minut w parku spędza 13,9% respondentów, a kilka minut ponad 11%. Część ankietowanych nie udzieliła odpowiedzi na w/w pytanie (11,1%).

Głównymi rodzajami aktywności oraz formami spędzania czasu w parku wg respondentów jest spacer (50%) oraz rekreacja/odpoczynek (50%). Respondenci w parku spędzają podobną ilość czasu na zabawie z dzieckiem (47,2%), spotkaniach ze znajomymi (36,1%). Najmniej odpowiedziało, że w parku uprawia sport (33,3%). Podobna ilość osób zaznaczyła odpowiedź „edukacja” (8,3%). Część ankietowanych uważa park jako przejście (skróty) komunikacyjny oraz rowerowy (11,1%).

Większość respondentów wskazała siłownię (55,6%) i plac zabaw (55,6%) jako elementy warte zachowania i utrzymania w obecnym stanie parku im. J. Ruzika. Kolejnymi elementami są górka saneczkowa (36,1%) boisko (27,8%) oraz aleja główna (19,4%). Z wypełnionych ankiet wynika, że mieszkańcy uważają za istotne elementy parku drzewa, zieleń oraz ławki. Wymieniono też konieczność odnowy alei głównej np. nowy asfalt lub powiększenie górki saneczkowej.

Głównymi inwestycjami według ankietowanych, które należy przeprowadzić w parku aby zwiększyć atrakcyjność są instalacja monitoringu (41,7%) oraz odnowienie starych alejek (asfalt), jak również stworzenie nowych (36,1%). Mieszkańcy zwrócili uwagę na zwiększenie i uporządkowanie roślinności (19,4%), modernizacja oświetlenia (19,4%) oraz utworzenie wielofunkcyjnego boiska, np. do koszykówki, siatkówki (19,4%). Ważnymi inwestycjami są według respondentów: stworzenie skateparku (11,1%) oraz umieszczenie większej ilości ławek (13,9%). Wymienione w ankiecie inwestycje, które należy przeprowadzić, aby zwiększyć atrakcyjność parku to: toaleta, bar, plac zabaw, oczko wodne oraz kosze na śmieci. Zwiększyć atrakcyjność w parku można tworząc miejsce do jeżdżenia na rolkach, hulajnodze (pump track) czy też przez rozbudowanie siłowni. Jeden z respondentów zwrócił uwagę na brak infrastruktury, miejsca do wypoczynku, rekreacji oraz elementów małej architektury.

Najczęściej wskazywaną strefą zagospodarowania w odnowionym parku w kategorii sportowej było boisko wielofunkcyjne (50%). Kolejnymi elementami w tej kategorii był skatepark (30,5%), ścianka wspinaczkowa (25%) oraz rozbudowa siłowni, np. street workout (25%). W strefie zabawowej respondenci zaznaczyli głównie plac zabaw dla małych dzieci (52,7%), pozostawienie górki saneczkowej (47,2%). Mniejsza liczba osób zaznaczyła kompleks zjeżdżalni terenowych (30,6%), park linowy (27,8%), tyrolkę (27,8%). Najmniej ankietowanych wybrało park wspinaczkowy (22,2%). W strefie ciszy najczęściej ankietowanych wybrało polanę wypoczynkową (44,4%). Kolejnym elementem była tężnia solankowa (41,7%) oraz ogród zapachów (30,6%). Najczęściej wskazywaną strefą zagospodarowania w parku w kategorii edukacyjnej była ścieżka przyrodnicza (44,4%), natomiast ścieżkę historyczną zaznaczyło 25% ankietowanych.

Innymi sugestiami osób, które wzięły udział w konsultacjach były (pisownia oryginalna):

- „Zaorać wybudować nowe ścieżki, które prowadziłyby do tężni w tamtym miejscu. Według mnie nie ma teraz zim, więc górka już nie spełnia swojego zadania tak jak kiedyś. Brak śniegu w zimę= brak zjazdów na sankach. Od strony Kwiatkowskiego usunąć kontenery na ubrania używane, które tylko straszą i obrzydzą park. Większe kontrole policji, bo w parku przebywa dużo bezdomnych, którzy śpią na ławkach. Ogólnie aktualnie cały park jest teraz okropny jest według mnie jednym z najgorszych w Radomiu. Powinna być także przybliżona historia getta małego Radomskiego na terenie Glinic, oraz samej osoby, która nosi nazwę ten park. Trzeba postawić nowe boisko, bo to, co teraz jest to jest porażka. Nie można nazwać tego boiskiem tylko jakąś polaną. Wysokie drzewa wyciąć, które grożą zawaleniem albo drzewa, których korzenie niszczą dróżki i podłoże także wyciąć. Skateparki i nowe boisko wraz z nowymi drózkami to jest must have.”
- „Poprawienie górki unowocześnienie”
- „Zlikwidować były basen”

- „Remont chodników z alejek”
- „Powinna być głównie dla dzieci - górka saneczkowa”
- „Park tematyczny- park lin z kompleksem zjeżdżalni i tyrolką”
- „Budowa toalety całodobowej”
- „Fajne boisko więcej zieleni, miejsce do parkowania, oświetlenie”
- „TOI TOI”
- „PUMP TRACK- Tor jazdy dla rowerów i hulajnóg”
- „Remont chodników i alejki”
- „Byłoby super zagospodarować górkę”
- „Wybudowanie pump tracku”
- „1. Pumptrack dla rowerzystów zamiast siłowni. Rowerzystów coraz więcej widać w mieście. Nie wiem czy widziałem kiedykolwiek jak ktoś korzystał z siłowni publicznej. Takie siłownie trzeba by myć praktycznie cały czas- ktokolwiek używa może mieć brudne ręce, będzie dotykał wszystkiego (a jak się załatwi gdzieś za krzakami i potem zacznie używać siłowni) 2. Przydałaby się ścieżka na około parku dla spacerowiczów i biegających. Wystarczy spojrzeć na Park Południe. W godzinach wieczornych oraz przedwieczornych zawsze widać spacerujących i biegaczy, 2-6 biegających w ciągu godziny. Bardzo dobrym pomysłem jest wykonanie ścieżki w taki sposób, by miała ona okrągłą długość (o module 200; 500m- czyli 500, 1000 lub 600, 800 itp.) z zaznaczeniem odcinków dla biegających (mniej więcej tak jest to na biegach organizowanych w mieście). Jak ktoś biega to zazwyczaj 1-2km na początku roku dla rozbiegania się (początkujący) lub 5-20+ km inni. Kostka brukowa- woda szybciej.”
- „Górka saneczkowa połączona z kompleksem zjeżdżalni terenowych i tyrolką. Ścieżki z małą architekturą (ławki plus zieleń urządzona). Zamiast istniejącego boiska trawiastego boisko wielofunkcyjne zajmujące mniej miejsca. Na pozostałym terenie boiska np. ogród zapachów, kolorów lub fajnie urządzona zieleń z miejscami do wypoczynku biernego lub czynnego. Może miejsce na grilla miejskiego. Trzeba ożywić ten teren i ściągnąć do parku mieszkańców.”
- „Górkę saneczkową można zagospodarować na pump truck dla jeżdżących na rowerach i hulajnogach oraz zjeżdżalni terenowe wykorzystując podwyższenie terenu. Posadzenie nowych drzew i wytyczenie nowych alei do spacerowania. Instalacja odpowiednie oświetlenia, które umożliwi spacerowanie nawet po zmroku. Wybudowanie oczka wodnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą jak kosze, ławki, miejsca do relaksu, altanki do grillowania i gry.”

Większość osób, które wzięły udział w konsultacjach to osoby w przedziale wiekowym 26-45 lat (47,2%), kolejną grupą wiekową były osoby poniżej 25 roku życia (16,7%) oraz w przedziale 46 -60 lat (16,7%). 11,1% ankietowanych to osoby po 61 roku życia.

Osoby mieszkające w dzielnicy Glinice stanowiły najliczniejszą grupę uczestników konsultacji (69,4%). Osoby zamieszkujące poza dzielnicą Glinice stanowiły (22,2%). 3 Osoby z ankietowanych nie udzieliło odpowiedzi.

KIEROWNIK
Referatu Komunikacji Społecznej

Emil Jaskulski