



Radom, dnia .....12.....01.2021 roku

**PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA**

Znak sprawy: In.III.271.11.2020/21/N

**OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad zadaniem: „Budowa żłobka przy ul. Batalionów Chłopskich” (wartość szacunkowa zamówienia mniejsza od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 17 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Rafał Ślusarski, Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie Prosta-Projekt Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik - cena ofertowa brutto: 154.980,00 zł. - kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 17 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>26,19 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 67.650,00 / 154.980,00 \times 60</math> pkt = 26,19 pkt</b>	<b>66,19 pkt</b>
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>40,00 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>40,00 pkt</b>	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: KNK Budownictwo Sp. z o.o. ul. Zagórska 171, 25-346 Kielce - cena ofertowa brutto: 128.800,00 zł. - kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 17 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	<b>31,51 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 67.650,00 / 128.800,00 \times 60$ pkt = <b>31,51 pkt</b>	<b>71,51 pkt</b>
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>40,00 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>40,00 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Kompleksowe Usługi Inwestycyjne PROGRES Monika Płeska, os. Na Stoku 50/19 25-437 Kielce - cena ofertowa brutto: 153.000,00 zł. - kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 17 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>26,53 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 67.650,00 / 153.000,00 \times 60$ pkt = <b>26,53 pkt</b>	<b>66,53 pkt</b>
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>40,00 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>40,00 pkt</b>	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: In Praxi Inwestycje i Nieruchomości sp. z o.o. ul. Starodomaszowska 30/48, 25-315 Kielce - cena ofertowa brutto: 157.000,00 zł. - kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 17 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>25,85 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 67.650,00 / 157.000,00 \times 60$ pkt = <b>25,85 pkt</b>	<b>65,85 pkt</b>
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>40,00 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>40,00 pkt</b>	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: TG Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Tadeusz Gotkowicz, ul. Mieszka I 11 m. 11, 26-600 Radom - cena ofertowa brutto: 67.650,00 zł. - kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 17 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

**PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI**

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

[www.radom.pl](http://www.radom.pl)

Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 67.650,00 / 67.650,00 \times 60$ pkt = <b>60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>40,00 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>40,00 pkt</b>	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Konsorcjum Wykonawców: - MBI Spółka z o.o., ul Wojskowa 11, 87-800 Włocławek (lider konsorcjum) - AMP Sp. z o.o., ul. Barska 44, 87-800 Włocławek (członek konsorcjum) - cena ofertowa brutto: 209.100,00 zł. - kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 17 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>19,41 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 67.650,00 / 209.100,00 \times 60$ pkt = <b>19,41 pkt</b>	<b>59,41 pkt</b>
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>40,00 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>40,00 pkt</b>	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: KABIS CONSULTING Konrad Piesyk, ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok. P211, 42-202 Częstochowa - cena ofertowa brutto: 89.052,00 zł. - kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 17 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>45,58 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 67.650,00 / 89.052,00 \times 60$ pkt = <b>45,58 pkt</b>	<b>85,58 pkt</b>
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>40,00 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>40,00 pkt</b>	

2) informuje, że odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Zarządanie Projektami Łukasz Baryła, ul. Klonowa 13, 99-340 Krośnice (cena ofertowa brutto: 84.870,00 złotych, kryterium doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego: brak usług nadzoru czyniących zadość wymaganiom określonym w § 17 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ). Podstawę odrzucenia stanowi art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W toku badania niniejszej oferty Zamawiający ustalił, iż zaoferowana w niej cena jest o ponad 30% niższa zarówno od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert jak i od wartości szacunkowej zamówienia, powiększonej o należny podatek od towarów i usług. W związku z powyższym Zamawiający - działając na podstawie art. 90 ust. 1a pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 15 pkt 4.2 ppkt 1 SIWZ- zwrócił się do

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dot. sposobu wyliczenia ceny ofertowej, oraz o złożenie dowodów potwierdzających należytą i kompleksową wycenę przedmiotu zamówienia.

W odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie Wykonawca nie złożył jakichkolwiek wyjaśnień ani dowodów potwierdzających należytą kalkulację ceny ofertowej.

W związku z powyższym odrzucenie oferty jest zasadne.

3) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 17 SIWZ (cena – maks. 60 pkt oraz kryterium doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego – maks. 40 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty. Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 6, złożona przez Wykonawcę: **TG Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Tadeusz Gotkowicz, ul. Mieszka I 11 m. 11, 26-600 Radom**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny - cena ofertowa brutto: **67.650,00 złotych**, 40 pkt za kryterium doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego: 4 nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 17 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
*M. Tyczyński*  
M. Tyczyński  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA