

PROTOKÓŁ NR XLIX/2020
z czterdziestej dziewiątej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 28 grudnia 2020 roku
w zdalnym trybie obradowania

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie ilości osób zalogowanych do systemu zdalnego obradowania stwierdziła prawomocność obrad.

Nieobecni byli radni: Adam Bocheński.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Radomia zgodnie z zaproponowanym przez wnioskodawcę porządkiem obrad.

Wniosek o zwołanie sesji wraz z zaproponowanym porządkiem obrad został dołączony do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 1).

Porządek sesji:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania polegającego na emisji obligacji przychodowych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - druk nr 384.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVII/433/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020 roku, w sprawie ustalenia wydatków budżetu Gminy Miasta Radomia, które w roku 2020 nie wygasają z upływem roku budżetowego - druk nr 385.

Ad. 1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania polegającego na emisji obligacji przychodowych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - druk nr 384.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że radni pocztą elektroniczną otrzymali Uchwałę Nr 30.389.2020 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 grudnia 2020r. w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr XLVI/409/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 listopada 2020r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania polegającego na emisji obligacji dochodowych.

Treść uchwały RIO została dołączona do materiałów z sesji.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawili mecenas Rafał Grochowski oraz skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka.

Skarbnik miasta poinformował, że uchwała powinna być podjęta bezwzględną większością, czyli 15 radnych za.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski poprosił prezydenta, aby przekonał radnych do głosowania za tą uchwałą. Odczytał fragmenty

uzasadnienia do uchwały z 2014r. Radny zadeklarował, że zgłasza dwoma rękoma za tą uchwałą, jeżeli inwestycje za 45 mln zł zostały zrealizowane przynajmniej w 60 - 80%. Poprosił, aby pokazać, co w ostatnich latach zostało zrobione na lotnisku.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że prezydent powinien przedstawić, na co wydał pieniądze. Występujący w imieniu prezydenta radca prawny poinformował, że tryb postępowania dla Radomia jest dziwny i po raz pierwszy stosowany w kraju. Uważa, że musi być poważne uzasadnienie tych rzeczy, a dopiero będzie mógł się ustosunkować do tego projektu uchwały.

Radny Marcin Majewski zapytał, które z inwestycji, na które były pożyczane pieniądze zostały zrealizowane, a które nie? Jeżeli nie zostały zrealizowane, to dlaczego? Ile do tej pory kosztowało nas uruchomienie całej procedury buy-sell-back? Ile kosztowała obsługa zadłużenia do tego momentu?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, co jeśli dziś nie zostanie przyjęta ta uchwała, to jak kwota 7.400.000 zł, które trzeba wygospodarować na nabycie akcji spółki Port Lotniczy Radom wpłynie na wskaźnik zadłużenia przy budżecie na 2021r.? Jeśli dziś nie zostanie przyjęta ta uchwała i po likwidacji spółki Port Lotniczy Radom te 7.400.000 zł jak będzie klasyfikowane? Jaki był koszt obsługi prawnej w przygotowaniu niniejszego projektu uchwały wraz z tymi poprawkami?

Radna Małgorzata Zając stwierdziła, że ze słów prawnika wynika, że uchwała ta jest identyczna z uchwałą, która została przyjęta, a dotyczy tylko doprecyzowania ze względu na uwagi RIO. Nie rozumie dlaczego wówczas nie były zadawane te wszystkie pytania? Dziwnie wygląda, że radni są raz za, a teraz mają wątpliwości. Uważa, że jako ciało uchwałodawcze powinni jednak mieć jakąś stabilność w głosowaniu w przyjmowaniu polityki rozwoju miasta. Zapytała, czy ta uchwała różni się od przyjmowanej wcześniej tylko doprecyzowaniem ze względu na opinię RIO?

Radna Marta Michalska - Wilk przypomniała, że gdy była podejmowana decyzja o budowie lotniska obowiązywały całkowicie inne przepisy prawne niż obecnie. Odpowiedź na pytania zadawane przez radnych Prawa i Sprawiedliwości była udzielana wielokrotnie. Ważna jest informacja, że po wstępnych konsultacjach z Regionalną Izbą Obrachunkową i po doprecyzowaniu tych zapisów nie będzie dalej zastrzeżeń. Radna nie wyobraża sobie sytuacji, że na poprzedniej sesji ten projekt uchwały otrzymał bezwzględną liczbę głosów radnych, a dzisiaj mogłoby być inaczej. Stwierdziła, że radni w swoich działaniach muszą być trochę konsekwentni i stabilni przy podejmowaniu takich decyzji. Prosi, aby tak samo ten projekt uchwały uzyskał aprobatę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że skarbnik informował, że wymagana bezwzględna liczba głosów, które muszą zostać oddane za podjęciem uchwały to 15, natomiast dzisiaj jest obecnych 27 radnych, a nie 28, stąd wątpliwość, czy rzeczywiście w sytuacji, w której 27 radnych uczestniczy w obradach, ta liczba wynosi 15, czy może w tej sytuacji już tylko 14 głosów, które muszą zostać oddane za podjęciem uchwały, aby została ona podjęta? Poprosiła mecenas Sylwię Zarachowicz - Woś o interpretację.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś odniosła się do art. 58 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, gdzie jest mowa o tym, że uchwały rady gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Nie ma tutaj mowy o bezwzględnej większości ustawowego składu rady. Bezwzględna większość głosów, czyli większość za niż przeciw i wstrzymujących się, a dodatkowym warunkiem jest quorum co najmniej połowy ustawowego składu rady. Zdaniem mecenas wystarczająca będzie liczba 14 głosów za. Nie ma tutaj konkretnej cyfry 15 za. Gdyby był zapis bezwzględna większość ustawowego składu rady, wtedy można by powiedzieć konkretnie 15 osób za.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że tak naprawdę wszystko zależy od tego, ilu radnych weźmie udział w głosowaniu. Jeżeli w głosowaniu weźmie udział 25 radnych, to wtedy będzie wymagane 13 głosów za.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- kwoty na spłatę obligacji,
- różnic pomiędzy wcześniejszą a proponowaną uchwałą,
- co by się stało, gdyby nie było tej uchwały,
- kosztów obsługi prawnej.

Mecenas Rafał Grochowski udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- wydatków na nabycie akcji,
- procedury liczenia środków z obligacji przychodowych,
- naliczania wskaźników zadłużenia.

Prezydent Radosław Witkowski udzielił informacji w sprawach:

- decyzji Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- zmian dokonanych w projekcie uchwały,
- konsekwencji nie podjęcia uchwały,
- przeznaczenia środków z buy-sell-back,
- miesięcznych kosztów utrzymania spółki Port Lotniczy,
- wysokości zainwestowanych środków.

Prezydent poprosił o ponowienie decyzji o przyjęciu tej uchwały, a na pewno łatwiej będzie realizować budżet w roku 2021. Obiecał, że decyzje o inwestycjach, które zostały wypracowane 14 grudnia wszystkie będą zrealizowane. Natomiast w innym przypadku naprawdę staniemy przed groźbą mocnej redukcji, bo będziemy szukać dodatkowych pieniędzy.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski poprosił o przesłanie jak najszybciej wycień, o których mówił prezydent łącznie z posiadanymi notatkami ze spotkań na pocztę elektroniczną, jeżeli to możliwe to jeszcze w dniu dzisiejszym. Zwrócił się do skarbnika z prośbą, aby nie wprowadzał radnych oraz opinii publicznej, czy mediów w błąd, bo to nie radni wnioskowali o to, aby taką zmianę w uchwale budżetowej zaproponować, żeby wykreślić pozycję dotyczącą spłaty obligacji, a wpisać na to miejsce innych inwestycji. To była autopoprawka pana prezydenta. Nikt z radnych takiej zmiany nie proponował. Podziękował prezydentowi za to, że przedstawił ile rzeczywiście środków zostało wydanych na spłatę, na bieżącą działalność, a jak mało na inwestycje. Cieszy się, że prezydent tak szybko przyjmuje swoją

starą praktykę, że za chwilę będą stypendia zagrożone. Dziwi się tylko, że nie padło hasło dotyczące wyłączania świateł albo bezpieczeństwa w mieście. Liczył, że prezydent tak jak robił to do tej pory, również dziś zaproponuje stwierdzenie, że za chwilę nie będzie na oświetlenie w mieście i na inne sprawy. Zwrócił się również do pań radnych z klubu Koalicji Obywatelskiej, że tak jak głosował poprzednio przeciwko, tak dziś będzie głosował przeciwko. Dziś radni zobaczyli jak nieudolnie inwestycja była prowadzona w latach poprzednich. Prezydent często odnosi się do poprzedniego prezesa, to chyba w marcu 2015r. prezydent powołał nową panią prezes, to może warto mówić o swoich pracownikach, a nie wiecznie odnosić się do tego, co było do prezydenta Kosztowniaka, czy do innych osób.

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że radni mogą otrzymać te dane. To nie są dane tajne. Poinformował, że w marcu 2015r. pani Dorota Sidorko została wiceprezesem, natomiast prezesem Portu Lotniczego pan Siwak był do września 2015r. W czasie podejmowania decyzji o buy-sell-beck jak również o zaangażowaniu pieniędzy w poszczególne operacje rozmowy prowadził tylko i wyłącznie z prezesem Siwakiem.

Za przyjęciem projektu uchwały **na druku nr 384** w sprawie **wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania polegającego na emisji obligacji przychodowych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu** głosowało 13 radnych, 7 było przeciw, 7 wstrzymało się od głosowania – głosowanie nr 2. **Uchwała nie została podjęta.**

Ad. 2. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVII/433/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020 roku, w sprawie ustalenia wydatków budżetu Gminy Miasta Radomia, które w roku 2020 nie wygasają z upływem roku budżetowego - druk nr 385.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka wycofał projekt uchwały na **druku nr 385** w sprawie **ustalenia wydatków budżetu Gminy Miasta Radomia, które w roku 2020 nie wygasają z upływem roku budżetowego.**

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że projekt uchwały na druku nr 385 zostaje wycofany.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła XLIX. nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 16.10.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.