

PROTOKÓŁ nr 11

z posiedzenia

Komisji do spraw Majątku Spółek Miejskich

Rady Miejskiej w Radomiu

z dnia 23 czerwca 2020 roku

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Pan Marcin Majewski Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji oraz zaproszonych Gości.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie bieżącej sytuacji Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej "RADPEC" Spółka Akcyjna,
2. Realizacja planów inwestycyjnych Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej "RADPEC" Spółka Akcyjna w 2020 roku oraz w kolejnych latach,
3. Sprawy różne.

Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty jednogłośnie

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski udzielił głosu Prezesowi Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej "RADPEC" panu Tomaszowi Nita.

Prezes spółki Radpec Tomasz Nita – jeżeli chodzi o bieżącą działalność to zeszły rok zakończyliśmy wynikiem pozytywnym - 350 000,00 zł zysku. Był to rok gorszych przychodów niż lata poprzednie dlatego, że była ciepła zima. Na ten wynik duży wpływ miały ceny emisji CO₂ ,i ceny węgla. Część tych kosztów szacujemy, że około 3 000 000,00 zł wzięliśmy na siebie co również wpłynęło, że ten wynik jest na granicy 0 +. Jeżeli chodzi o sytuację płynnościową jest dobra. Jeżeli chodzi o zadłużenie to w firmie nie występuje. Możemy podejmować działania rozwojowe i w tym kierunku idziemy. Jak informowaliśmy na poprzednim spotkaniu byliśmy w trakcie przetargów, w trakcie prac nad pozyskaniem finansowania na główne inwestycje. Przedstawialiśmy wtedy jakie to będą inwestycje. Przedstawiliśmy wtedy, że cały czas rozważane są dwa warianty inwestycyjne. Wariant mniejszy z dostosowaniem do konkluzji BAT i wykonanie oczyszczalni spalin na bazie istniejących zasobów technologicznych oraz drugi wariant szerszy związany z inwestycją w kogenerację. Nadal to jest aktualne, nadal pracujemy przy założeniu dwóch ścieżek rozwoju firmy. W tej chwili podpisaliśmy umowę z Bankiem BGK na finansowanie podstawowej inwestycji zabezpieczającej. Wcześniej informowaliśmy, że toczymy rozmowy z instytucjami finansowymi z NFOŚ ale i nie tylko. Okazało się, że z NFOŚ nadal jeszcze toczymy rozmowy, które niestety (też może ze względu na koronawirusa) się przedłużają. W międzyczasie poprosiliśmy banki o ofertę. Wpłynęła oferta BGK. Przeanalizowaliśmy tą ofertę, jest to finansowanie do 150 000 000,00 zł przy czym inwestycja cała opiewa na 178 000 000,00 zł a 18 000 000,00 zł będzie wkład własny . To jest do 178 000 000,00zł w zależności od tego jak będzie wyglądało dogadanie końcowe z wykonawcą odnośni wszystkich 10 kotłów. My na razie zrobiliśmy przetarg na 7 kotłów dając sobie jeszcze pole manewru na te 3 czy będziemy je robić czy będziemy robić kogeneracje więc jeżeli doszczegółowimy później ewentualnie te 3 robiąc wariant 10 kotłów no to ta kwota będzie między 120 000 000,00 zł a 178 000 000,00 zł .

Radny Łukasz Podlewski – ale z czego wynika to 50 000 000,00zł. **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – dlatego, że na razie mamy ofertę na 7 kotłów dlatego, że robiliśmy przetarg, który jest w tej chwili w ostatniej fazie rozstrzygnięcia natomiast

jest opcja do wykorzystania przez nas w rozmowach bezpośrednich z wykonawcą aneksowania umowy o kolejne 3 kotły. **Radny Łukasz Podlewski** – dlaczego 7 a nie 10 od razu? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – dlatego, że cały czas chcemy dwuwariantowo postępować czyli robić wariant 7 kotłów i kogeneracja lub 10 kotłów. Jest zależne od finansowania.

Jeżeli chodzi o 10 kotłów to w tej chwili podpisaliśmy umowę zabezpieczając tak jak na ostatnim spotkaniu mówiliśmy, że od 1 stycznia 2023 r. musimy być jako przedsiębiorstwo dostosowani do nowych form emisyjnych w związku z tym na razie podpisaliśmy umowę z bankiem na to finansowanie 10 kotłów. Jeżeli będziemy realizować większą inwestycję opartą o 7 kotłów i kogenerację zostanie ta umowa zweryfikowana w dół jeżeli chodzi o finansowanie samych kotłów na BAT-y i kredytowanie z BGK. Nadal w umowie z BGK mamy furtkę, że gdybyśmy jednak doszli do porozumienia z NFOŚ na lepszych zasadach niż dał nam BGK możemy bez kosztowo zalać kredyt z BGK pieniędzmi z NFOŚ. Rozmowy z NFOŚ cały czas trwają jeżeli tylko ta oferta będzie korzystniejsza od oferty, którą przyjęliśmy z BGK będziemy ją zmieniać na NFOŚ. Na razie oferta, która była z BGK była lepsza jeżeli chodzi o finansowanie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – lepsza dla spółki czy lepsza dla miasta? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – lepsza dla mieszkańców nie koniecznie dla spółki. NFOŚ okazuje się, że nie zawsze daje lepsze warunki jeżeli chodzi o finansowanie i zabezpieczenie tego finansowania od BGK. BGK jest specyficznym bankiem. On ma misję, ma troszeczkę niższe koszty niż takie komercyjne banki i to się okazało dla nas dobre bo warunki są lepsze od NFOŚ ze względu na to, że finansowanie jest dłuższe. Finansowanie na 20 lat przy 15 latach, które oferował NFOŚ powoduje, że obciążenia miesięczne i roczne dla spółki będą mniejsze co za tym idzie będzie to tańsze rozwiązanie dla mieszkańców miasta. W związku z tym skorzystaliśmy z tej oferty, podpisaliśmy umowę. Jeżeli tylko NFOŚ zaoferuje nam lepsze warunki niż BGK jesteśmy w stanie to zmienić, specjalnie zawarliśmy z BGK żeby odbyło się to bez kosztowo. Jeżeli chodzi o zabezpieczenia tego kredytu to są one mniejsze niż wymagał NFOŚ, opierają się tylko i wyłącznie na majątku spółki Radpec, nie wchodzi w żaden sposób na zabezpieczenia ze strony miasta.

Radny Łukasz Podlewski – co to znaczy, że korzystniejsza dla mieszkańców jest umowa z BGK niż z NFOŚ? Pamiętam poprzednie posiedzenie komisji i wypowiedzi medialne, że z tytułu tej inwestycji opłaty nie zostaną podniesione, a będzie to tak korzystna inwestycja, że nawet będą mniejsze i to w żaden sposób nie przełoży się na opłaty wobec mieszkańców. Co to znaczy, że są korzystniejsze? Czy to znaczy, że będziemy jeszcze mniej płacić niż gdybyśmy mieli wziąć pożyczkę z NFOŚ? Czy Radpec podpisał umowę czy to jest raczej promesa umowy bo tak to chyba należy rozumieć? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – umowa jest podpisana, promesa była oczywiście wcześniej. Umowa jest normalnie podpisana obowiązująca, w tej chwili wypełniamy różnymi dodatkowymi dokumentami. Umowa jest podpisana na finansowanie do kwoty 150 000 000,00 zł plus finansowanie jeszcze BAT-ów. **Radny Łukasz Podlewski** – czyli jest podpisana umowa i Pan Prezes może z niej w każdej chwili odstąpić i podpisać z NFOŚ? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – tak. **Radny Łukasz Podlewski** – a kiedy rozpocznie się inwestycja? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – w tym roku. **Radny Łukasz Podlewski** – w każdym momencie może Pan odstąpić od umowy? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – tak w każdym momencie. Jest tak podpisane, że (ponieważ umowa będzie realizowana etapowo, ona ruszy w tym roku inwestycja, ostatni etap jest planowany na ostatni kwartał 2022 roku) w każdej chwili możemy to zalać to finansowanie pieniędzmi z NFOŚ, a nawet jeżeli już zostanie wypłacona całość finansowania też możemy zalać pieniędzmi z NFOŚ. Tam nie ma żadnego czasowego ograniczenia, do którego momentu może się wydarzyć bo w każdej chwili może się wydarzyć. Teraz NFOŚ ma projekty jakie ma. Nie ma żadnej możliwości skorzystania

z pieniędzy, które są bezzwrotne tylko na zasadzie udzielenia oprocentowanej pożyczki. Jeżeli w przyszłości były uruchamiane projekty z częściową dotacją moglibyśmy z tego skorzystać. Jeżeli tylko sytuacja jakiegoś projektu ogłoszonego przez NFOŚ będzie korzystniejsza niż dalsze finansowanie i płacenie rat i odsetek BGK zrobimy to.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski – chciałem zapytać odnośnie Izby Odwoławczej, która od 15 maja wznowiła normalną działalność. Czy już została Państwa sprawa rozpatrzona i czy miała w ogóle miejsce rozprawa dotycząca wyboru głównego wykonawcy tej pierwszej części czyli tych 7 kotłów? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – KIO wznowiło swoją działalność, rozpatrzone zostało odwołanie firmy, której ofertę odrzuciliśmy z powodów technicznych. Skład orzekający był dziwny bo jednoosobowy, który zajął się tylko stroną formalną odwołania i uznał, że ich zdaniem za mało bogato opisaliśmy firmie, której oferta została odrzucona dlatego została odrzucona. Wyjaśniliśmy to jasno, że zgodnie z prawem my opisując uzasadnienie odrzucenia oferty musimy wejść na elementy techniczne, które ta firma zastrzegła sobie jako tajemnice przedsiębiorstwa, a odrzucając ofertę musimy takie samo uzasadnienie dać jej i innym oferentom w związku z tym nie chcąc naruszyć tajemnicy przedsiębiorstwa opisaliśmy to maksymalnie jak potrafiliśmy to oddać. Pan sędzia stwierdził, że jego zdaniem (bo inni orzecznicy troszeczkę inaczej uważają) dobrem wyższym jest dobre opisanie uzasadnienia niż nawet tajemnica przedsiębiorstwa. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – która z firm złożyła odwołanie? **Radny Łukasz Podlewski** – ile firm złożyło ofertę? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – wtedy podawaliśmy, że trzy firmy złożyły ofertę. Oferta firmy Energica została odrzucona z powodów technicznych. Naszym zdaniem nie spełniała jednego z głównych wymagań technicznych. Wybrana była oferta firmy SBB, która była druga w kolejności i jednocześnie całkowicie spełnia wymagania techniczne. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – na kwotę 114 700 000,00 zł? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – tak. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – no dobrze i co teraz? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – cały czas oferta firmy SBB jest aktualna. My w tej chwili dokonaliśmy ponownego wyboru z takim samym werdyktem, czyli odrzuciliśmy z powodów technicznych ofertę firmy Energicka. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – kiedy Państwo rozpatrzyliście to? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – kiedy została odrzucona oferta? **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – tydzień temu był zarząd i jeszcze raz wybraliśmy. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – i teraz jeżeli chodzi o procedurę w jaki sposób? Rozumiem, że firma znowu może się odwołać. **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – firma się odwołała więc w tej chwili mamy znowu w KIO sprawę. 12 czerwca wybraliśmy jeszcze raz dokładnie tak samo tylko teraz uzasadnienie dla tej firmy napisaliśmy bogate natomiast dla pozostałych firm nie wchodząc w tajemnicę przedsiębiorstwa ograniczyliśmy do tego co możemy ujawnić. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – i teraz co dalej? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – firma SBB, ta którą wybraliśmy jej oferta jest ważna do 12 lipca. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – bo była do 12 czerwca? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – tak, zawsze przedłuża o miesiąc. Wiemy, że firma chce przystąpić po naszej stronie jako strona do rozprawy przed KIO. Teraz KIO działa normalnie. Dzisiaj dostaliśmy pierwsze wezwanie do pierwszych dokumentów, które KIO sobie zażyczyło w tej sprawie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – czyli jeszcze nie jest wyznaczony termin rozprawy? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – jeszcze nie jest, ale już widać, że toczy się sprawa. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – czyli teraz czekamy na rozpatrzenie w KIO? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – rozpatrzenie w KIO, mamy ekspertyzę zresztą przy całym procesie wyboru uczestniczy też doradca, inżynier umowy, który na tym ostatnim etapie dołączył do nas i właśnie on miał za zadanie zweryfikować pod kontem

technicznym oferty. Tak samo bazując nie tylko na zdaniu naszej komisji, ale też na zdaniu inżyniera odrzuciliśmy tą ofertę bo inżynier też napisał opinię negatywną jeżeli chodzi o spełnienie warunków. Jednocześnie też mamy ekspertyzę niezależną z Politechniki Wrocławskiej od Pani prof. Kruczek, która tematem ciepłownictwa zajmuje się od lat i też podzieliła nasze zdanie, że firma nie spełnia wymagań technicznych narzuconych w przetargu. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – rozumiem, że w lipcu będzie termin. **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – powinno być rozstrzygnięcie w lipcu i podpisanie umowy z wykonawcą pod koniec lipca. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – rozumiem, że firma cały czas podtrzymuje termin wykonania i kwotę też. **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – tak. **Radny Mirosław Rejczak** – na czym polega modernizacja kotłów? Czym one mają być opalane bo do tej pory wchodził miał węglowy i ewentualnie śmieci w postaci RDF? **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – wielokrotnie mówiliśmy na czym polega modernizacja starych kotłów. Stare kotły nie będą zasilane RDF nigdy bo nie są do tego przystosowane. Stare kotły WR25 zasilane są obecnie węglem, w przyszłości będą zasilane także węglem po tej modernizacji. Modernizacja polega na tym, że kotły będą dostosowane do norm emisyjnych, których wymaga od nas Unia Europejska tzn. emitowały będą mniej tlenu azotu, dwutlenku siarki i mniej pyłu do atmosfery. Modernizacja polega na zamontowaniu instalacji odsiarczania, odazotowania i nowoczesnych filtrów na wylocie spalin przed kominem. **Radny Mirosław Rejczak** – Pan mówi tylko o 4 kotłach? **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – nie, ja mówię o kotłach, które będą modernizowane. Jeżeli to będzie wariant pierwszy, że robimy modernizację to będzie 10 kotłów a jeżeli to będzie wariant drugi, który przewiduje modernizację dostosowanie się do BAT-ów i budowę kotła kogeneracyjnego to będzie tych kotłów 7. **Radny Mirosław Rejczak** – co z tym RDF-em? Jak wygląda sprawa umowy między Radkomem i Radpecem w tej sprawie? **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – sprawa RDF-u to jest sprawa bloku kogeneracyjnego. Blok kogeneracyjny jak już wielokrotnie mówiliśmy u Państwa będzie się składał z trzech kotłów parowych, dwóch kotłów OR45 na węgiel kamienny lub na biomasę zamiennie w zależności od tego co będzie bardziej opłacalne i jednego kotła parowego zasilanego RDF w ilości 60 000 ton rocznie RDF. Ten RDF będzie pochodził z Radkomu. **Radny Mirosław Rejczak** – nam mówiono, że nie ma żadnych rozmów z Radkomem. **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – nie potrafię się do tego odnieść. My mamy podpisany list intencyjny z Radkomem, a co jest poza tym to nic nie wiem. **Radny Mirosław Rejczak** – kiedy będzie zwołana Rada Nadzorcza? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – do kompetencji Zarządu nie należy zwoływanie Rady Nadzorczej. Trudno powiedzieć kiedy to będzie. Na razie była w tamtym tygodniu.

Radny Tomasz Gogacz – jaki jest obszar będący w zarządzie Pana firmy jeśli chodzi o powierzchnię Radpecu? Szczególnie mnie interesują obszar będący w zarządzie Radpecu będący w dzielnicy północnej, mówię o Gołębiowie, mówię o terenach tzw. starej elektrowni (może nie starej, nowszej ale nie użytkowanej w tej chwili). Jaka jest strategia firmy, która jest właścicielem tego wielkiego majątku (o powierzchni określonej, gdzie jest bardzo dużo konstrukcji żelbetonowej)? Jaki był koszt przywrócenia, że tak powiem, czy firma oceniła wartość rewitalizacji tego obszaru? Kiedy to nastąpił? Jak w ogóle firma w swoim strategicznym rozwoju widzi co zrobić z tym majątkiem zamrożonym po niedosłej inwestycji starej elektrowni? **Radny Mirosław Rejczak** – czy jesteście właścicielem tego komina na Gołębiowie? Czy jesteście właścicielem tej budowy, gdzie były te dwa kotły WP140? Jeżeli nie to jakie macie związki z miastem wtedy? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – jeżeli chodzi o majątek dawnej RC, który jest w posiadaniu naszej firmy to został w zeszłym roku wyceniony. Wyceniliśmy też ile by kosztowało zrównanie z ziemią tej budowy włącznie z kominem czyli przygotowanie pod ewentualne planowane

inwestycje przed sprzedażą lub po sprzedaży co wpływa też na cenę. Odbyły się dwa przetargi z ceną wywoławczą 9 200 000,00 zł. Było parę firm zainteresowanych tym terenem ale nie wpłynęła jednak żadna oferta. Zmniejszyliśmy kwotę do 8 900 000,00 zł i niestety ze względu na epidemię koronawirusa w ostatnim momencie przerwaliśmy ten przetarg. Obawialiśmy się bo wtedy już zaczęły się obostrzenia możemy nie mieć konkurencyjnej oferty a przynajmniej ta konkurencja będzie zawężona w związku z tym szykujemy się do przeprowadzenia kolejnego przetargu teraz bo już sytuację w kraju mamy bardziej stabilną jeżeli chodzi o możliwość poruszania się więc będziemy chcieli ten teren sprzedać i zasilić pieniędzmi ze sprzedaży inwestycję. Powierzchnia tego terenu to 24 ha. **Radny Łukasz Podlewski** – a ile ten komin? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – wyburzenie tego komina (teraz nie pamiętam) w tym opracowaniu jest rzeczywiście jako oddzielna pozycja. To zależy jaką metodą czy metodą skrawania czy wyburzania. Metoda wyburzania jest tańszą metodą. **Radny Łukasz Podlewski** – czy ta działka znajduje się w ofercie strefy inwestycyjnej miasta u Pani Kalinowskiej? **Prezes Radpec Tomasz Nita** – tam na pewno przylegają działki miejskie. **Radny Łukasz Podlewski** – czy ta działka jest w strefie inwestycyjnej u Pani Kalinowskiej, Inwest Radom itd.? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – nie. **Radny Łukasz Podlewski** – dlaczego? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – to nie do nas pytanie. **Radny Łukasz Podlewski** – jesteście spółką miejską i miasto szuka inwestorów działek. **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – jesteśmy w kontakcie z Panią Prezydent Kalinowską. Miasto szuka też tam na swoje działki, które są tam w pobliżu. Rozmawialiśmy też z Panią Prezydent, że gdyby był też ktoś zainteresowany większą powierzchnią niż nasza działka czy ta, która jest w podsianiu miasta będzie to ewentualnie wspólna oferta. **Radny Łukasz Podlewski** – Panie Prezesie dlaczego pytam. Bo to jest chyba jedyna działka, która ma wszystkie media i jest w pełni przygotowana do pracy. Wiem, że miasto ma inne, ale wiadomo w jakim stanie ma te działki.

Radny Tomasz Gogacz – nie usłyszałem strategii w tej sprawie. Ja interesuję się planami przestrzennego zagospodarowania i polityką miasta naszego w tej sprawie. Jak Pan widzi te 24 ha na Gołębiowie? Co robi firma żeby to z pożytkiem dla naszego budżetu i miasta zrobić? **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – Pan Prezes powiedział, że firma wystawi ten teren do przetargu. **Radny Tomasz Gogacz** – otwartego? **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – tak. Tak już było robione 3 razy tylko trzeci przetarg został zawieszony ze względu na koronawirusa. Teren stanowi olbrzymie obciążenie dla Radpecu choćby ze względu na to, że musimy wynająć tam ochronę. Stanowi dla nas bardzo duże obciążenie bo musimy płacić podatki. Ochrona z podatkami to jest wydatek rzędu 1 200 000,00 zł rocznie i to są koszty, których nie możemy sobie przenieść w koszty bo Urząd Regulacji Energetyki tego nie uznaje.

Radny Łukasz Podlewski – czy ta działka może zostać wniesiona aportem czy czymkolwiek do majątku Gminy? Czy Radpec może tą działkę przeznaczyć do majątku Gminy a Gmina może tą działkę w jakiś sposób obligacje itd. ze spółką wykupić żeby pomóc spółce i żeby mieć tą działkę? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** – aportem to właściciel wnosi do spółki natomiast rozumiem czy miasto mogłoby odzyskać te tereny. Teoretycznie jest taka możliwość poprzez obniżenie kapitału zakładowego i zwrócenie tego właścicielowi natomiast jakby to nie jest do końca możliwe z uwagi na to, że współwłaścicielami są jeszcze pracownicy. To jest bardzo skomplikowana procedura powiadomienia wszystkich wierzycieli itd. Teoretycznie tak natomiast praktycznie jest to raczej nie do zrobienia. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – czyli Państwo nie rozważacie w tym momencie takiej możliwości żeby ten grunt pozyskać jako Gmina. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** – od spółki to byśmy musieli tylko kupić albo zamienić na inną nieruchomość.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski – jaka jest w tym momencie wartość spółki? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – wartość księgowa w tej chwili to jest 120 000 000,00 zł. Jeżeli chodzi o zabezpieczenia, które zostały przedstawione do kredytu to jest to zorganizowana część na ciepłowni południe i północ, zastaw rejestrowy na częściach ruchomych plus hipoteka na majątku (na terenach plus to co jest związane z terenem czyli na kotły). Majątek ten wystarcza żeby zabezpieczyć kredyt 150 000 000,00 zł według oceny banku. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – czyli sieci ciepłownicze też są zajęte? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – nie. Sieć nie jest zajęta. Majątek wytwórczy tylko będzie zabezpieczony na kredyty. Jeszcze zabezpieczeniem takim płynnym są główne umowy z wierzycielami na 46 000 000,00 zł. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – na jaką wartość są wycenione przez bank części ruchome? Jaka jest kwota w ogóle całkowitego zabezpieczenia? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – zastaw rejestrowy 12 000 000,00 zł. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – chciałbym wiedzieć jakie jest to zabezpieczenie i jakie jest ryzyko spółki bo później jak coś pójdzie nie tak to właścicielem są wszyscy mieszkańcy Radomia? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – standardem bankowym jest zabezpieczenie jeżeli kwota jest X to mnożymy ją razy 1,3 razy 1,5 i takim wymiarze jest właśnie zabezpieczenie czyli jeżeli mamy do 150 000 000,00 zł to bank się zabezpiecza na kwocie gdzieś 240 000 000,00 zł. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – to gdzie to zabezpieczenie jest? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – majątek jest wyceniony wystarczający do zabezpieczenia tej kwoty. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – jakby Pan mógł to jeszcze raz wytłumaczyć. 46 000 000,00 zł jest tych wierzytelności płynnych. Rozumiem, że bank udzielając państwu kredytu... **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – hipoteka, zastaw rejestrowy i to co płynne w sumie daje to 240 000 000,00 zł. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – a hipoteka ile? **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – i sieci na pewno nie są? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – nie. Tylko majątek związany z majątkiem wytwórczym. Sieci kiedyś też zostały wycenione ale nie weszły do... **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – chciałem dopytać o strukturę wiekową kotłów i czas pracy i prowadzonych remontów. **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – najstarsze kotły mają 50 lat ale to jest tylko nazwa kocioł bo tak naprawdę wszystkie części zgodnie ze standardami są wymieniane jeżeli przejdą okres w którym mogą pracować. Praktycznie co 8 lat są robione remonty kapitalne w czasie, których wymieniana jest prawie cała część ciśnieniowa kotła i w kotle zostaje praktycznie rzecz biorąc tylko obmurze a reszta jest nowa. Tylko dlatego te kotły mogą pracować. Każdy kocioł przechodzi po każdym remoncie próby robione przez Urząd Dozoru Technicznego w Radomiu. To jest wszystko udokumentowane. Każdy jeden kocioł ma własną metrykę, własną książkę remontów z podpisami Urzędu Dozoru Technicznego. Kotły pracują sezonowo tzn. 3-4 miesiące w okresie zimowym i 3-4 miesiące w okresie wiosennym, a później jest postój. Postoje są wykorzystywane na zrobienie remontów planowych i tylko dzięki temu, że kotły były przez cały czas remontowane spełniają wszystkie normy narzucone przez Unię Europejską co zresztą przedstawialiśmy trzykrotnie na posiedzeniach Rady Miejskiej. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – rozumiem, że mogę otrzymać takie zestawienie na temat tych kotłów kiedy były remontowane. **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – oczywiście, że tak. Nie daliśmy teraz tego, dlatego że to wymaga przygotowania jakichś statystyk a ludzie, którzy mieliby to przygotować są zajęci przy projekcie związanym z BAT-ami i wymianą pism z firmami. Nie stanowi to żadnej tajemnicy.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski – w jakim momencie jesteśmy teraz jeżeli chodzi o kogenerację? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – jeżeli chodzi o ten wariant drugi, który cały czas rozpatrujemy, który zweryfikuje wariant pierwszy polega on na zostawieniu tych najbardziej sprawnych 7 kotłów WR 25 i postawieniu 3

kotłów kogeneracyjnych plus turbiny w sumie wszystko o mocy 75 MW ciepłych i 22 MW energii elektrycznej. W tamtym roku pozyskaliśmy pozwolenie na budowę, został wykonany cały projekt i dwa tygodnie temu ogłosiliśmy przetarg na wykonawcę w podobnej formule jak było to z BAT-ami czyli dajemy ponad 90 dni oferentom na złożenie oferty i w międzyczasie rozmawiamy z bankami o tej inwestycji. Mamy promesę z banku na finansowanie tej inwestycji, ale negocjacje nie kończą się na promesie. W tej chwili zaczynamy wkraczać w najważniejszą fazę negocjacji finansowania z bankiem. Jeżeli byśmy się dogadali i podpisali umowę finansowania to rozstrzygamy przetarg i realizujemy inwestycję, jeżeli z jakichś przyczyn nie uda nam się porozumieć w związku z tym anulujemy przetarg. Mamy oczywiście na tą okoliczność odpowiednie zapisy w postępowaniu przetargowym więc nie rodzi to żadnych kosztów. Tak samo robiliśmy w przypadku Bat-ów, nie chcemy tracić czasu. Oczywiście w między czasie wybierzemy inżyniera kontraktu. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – dlaczego ten przetarg ogłoszono dopiero 2 tygodnie temu? Rozumiem, że to też wpisuje się w tą konkluzję BAT i on też będzie musiał być wykonany do końca 2022 roku. **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – nie. Tam mamy dłuższy czas na wykonanie. Do III kwartału 2023 roku daliśmy firmom czas na wykonanie. Mamy to zaplanowane w ten sposób: będziemy mieli wykonane 7 kotłów natomiast przy założeniu zimy podobnej do tych co były jesteśmy w stanie tymi 7 kotłami plus z wykorzystaniem jeszcze jednego starszego kotła, który będzie jeszcze istniał ale nie będzie zmodernizowany będziemy mogli zapewnić ciepło dla miasta. Po drugie inwestycja związana z ciepłownictwem ma taką specyfikę, że my nie możemy odbierać inwestycji jeżeli nie ma sezonu grzewczego więc jednocześnie odbiorcami niezakończonych inwestycji zapewniamy dla miasta ciepło. Mamy tak harmonogram ustawiony, że nawet jeżeli będzie trochę bardziej sroga zima niż przy możliwości wykorzystania tych kotłów istniejących możemy samymi odbiorcami ogrzać miasto więc nie ma możliwości żebyśmy mieli problem z dogrzaniem miasta i jednocześnie nie ma możliwości żebyśmy postępowali niezgodnie z prawem i normami emisji. Tutaj mamy czas do końca III kwartału 2023 roku. Z tego co mamy rozeznania bo cały czas monitorowaliśmy rynek ten termin był możliwy do wykonania. Głównie zaważył kocioł RDF chodzi o czas wykonania. To jest element, który będzie najdłużej wykonywany przez wykonawcę. Z rozmów z firmami ten czas jest rozsądny i możliwy do wykonania. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – pytałem dlaczego 2 tygodnie temu? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – ponieważ musieliśmy domknąć temat BAT-ów z bankiem, mieć pewność finansowania na podstawową inwestycję, która stanowi bezpieczeństwo dostaw ciepła od stycznia 2023 roku. Dopiero wtedy mogliśmy zacząć następną procedurę.

Radny Mirosław Rejczak – czy jest taka sytuacja w Polsce i czy również w Radpecu można wybudować kotły opalane gazem i wtedy ta elektrociepłownia, która by tu powstała byłaby elektrociepłownią gazowo – parową, która jest preferowana od wielu lat w wielu miastach. **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – na temat gazu to wypowiedzieliśmy się wielokrotnie. Żeby mieć zasilanie gazowe to wystarczy mieć gaz. Gazu dla nas nie ma i nie było i dalej nie wiemy czy będzie. Ostatnio odpowiedź od PSG to była taka, że mogłoby być pierwsze dostarczenie gazu w 2023 roku czyli za późno w związku z czym projekt gazowy upadł. Zasiłać Radom musimy w sposób bezpieczny i takim paliwem, które mamy w dużej ilości bo chodzi o bezpieczeństwo energetyczne i bezpieczeństwo ciepłe miasta. Z paliw dostępnych w tym czasie mieliśmy tylko węgiel ewentualnie biomasę i RDF. Te trzy paliwa zostały w planie rozwoju firmy Radpec wykorzystane. Gaz nie został wykorzystany dlatego, że najpierw nasi poprzednicy potem my dostaliśmy wielokrotne odmowy otrzymania gazu na wysokich parametrach. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – kiedy było ostatnie zapytanie z Radpecu odnośnie zapotrzebowania na gaz? **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – rok temu. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – i rok temu spółka

odpowiedziała, że dopiero w 2023. **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** — tak, to było rok temu albo dwa lata temu. **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – rok temu było takie zapytanie tylko, że oprócz tego, że napisali, że jest możliwe podanie od 2023 roku to napisali jeszcze pod warunkami uzyskania wszelkich zgód związanych z zaprojektowaniem i przeprowadzeniem rurociągu co wiąże się ze zgodami od ponad 100 właścicieli działek. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – mówimy o północy czy południu. **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – o północy. Na południu jest jeszcze gorzej. Chodzi o odpowiednie parametry nie chodzi o gaz jako taki.

Radny Tomasz Gogacz – jako mieszkaniec mam pytanie do firmy jaka jest strategia? Jeżeli chodzi o odbiorców czy cena jednostki produkcji ciepła w ogóle jak jest wyznaczana? Czy zależy od odbiorcy tzn. po pierwsze czy w zależności jaka jest spółdzielnia mieszkaniowa, czy szkoła, czy jakiś inny podmiot i cena wtedy tego produktu, który Państwo sprzedają jako ciepło jest różna? Czy to jest strategia firmy, czy to jest generalnie zróżnicowane, czy to jest jednolite? **Główna Księgowa Barbara Kaleta** – odbiorcy ciepła Radpec są podzieleni na grupy taryfowe i to wynika z prawa energetycznego i klasyfikacją do poszczególnych grup taryfowych jest sposób podłączenia do sieci. Czy jest podawane ciepło z wysokich parametrów czy z niskich, czy to są węzły grupowe czy indywidualne. Cena ciepła dla wszystkich odbiorców jest taka sama tylko różnica dla poszczególnych grup taryfowych wynika ze stawek przesyłowych. To jest na podstawie przepisów prawo energetyczne i podlega taryfikacji przez prezesa URE **Radny Tomasz Gogacz** – koszt stały, koszt zmienny czy to też (bo wchodzi dwa składniki w koszty) czy to jest regulowane, czy każdy ma inaczej. **Główna Księgowa Barbara Kaleta** – wielkość opłat stałych wynika z dwóch parametrów: z mocy zamówionej dla obiektu czyli jaka wielkość zapotrzebowania dla poszczególnego obiektu jest zgłoszona do Radpecu jak i z kosztów stałych i zmiennych jakie ponosi firma. Prawda jest taka, że w procesach taryfikacyjnych Urząd z góry narzuca, że te koszty stałe są do 0,3 całości kosztów ponoszonych przez firmę czyli bez względu na to jakie się kalkulacje przedstawi to Urząd będzie wymuszał żeby te koszty stałe były minimalizowane bo tak naprawdę to one są w wyższej wysokości.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski – rozumiem, że kredyt jest brany na 20 lat a tak naprawdę może się okazać, że w 2028 roku wejdą nowe wytyczne i będziemy mieli 2 lata na dostosowanie i co wtedy? Jaki Państwo macie pomysł na taką sytuację bo musicie brać pod uwagę takie ryzyko? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – oczywiście braliśmy to pod uwagę i robiąc przetarg wymagaliśmy od firmy takiego rozwiązania technicznego, które spełni nasze wymogi. Nie wymogi związane z BAT-ami tylko i wyłącznie, ale te które my narzuciliśmy. My narzuciliśmy mocniejsze wymagania od tych, które są maksymalne do osiągnięcia w przypadku BAT-ów. Nie wiemy czy następne konkluzje mocno zacieśnią wymagania czy one będą jakimś krokiem do przodu, ale może na tyle wystarczające będzie to co teraz chcemy osiągnąć. Jeżeli byłyby one dalej idące niż to co zaplanowaliśmy teraz to według naszych ekspertów wiązałoby się to głównie z domodyfikowaniem czy domodernizowaniem instalacji. Jeżeli poszlibyśmy dalej w zacieśnieniu przy tych BAT-ach czy przy kolejnych to naszym zdaniem jeżeli chodzi o pył to jesteśmy w stanie to łatwo osiągnąć, siarkę też natomiast jeżeli chodzi o NOX to wymagałoby to jeszcze dodatkowej inwestycji natomiast to już nie byłoby tak kosztowne. To byłaby poprawa tego co jest. Już w tej chwili możemy powiedzieć, że tą inwestycją, którą teraz realizujemy, realizujemy większe zacieśnienie niż to co jest w wymogach BAT-ów. Możliwe, że to wystarczy na następną konkluzję BAT. Tego nie wiemy. Możemy przypuszczać z racji tego, że sytuacja europejska gospodarcza uległa pogorszeniu to może te następne regulacje nie będą tak mocne jak teraz. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – rozumiem, że w SIWZ określone są te konkretne normy? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – tak. **Przewodniczący**

Komisji Marcin Majewski – rozumiem, że jakiś zespół ekspertów, Państwa pracownicy, zespół w firmie plus jeszcze eksperci z zewnątrz te normy wyznaczyli i od tego będzie też uzależniona wypłata jakby zapłata za wykonanie tych konkretnych rzeczy, które ma firma wykonać. **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – tak oczywiście. Jeżeli firma by nie spełniła wymagań przy odbiorach to są odpowiednie zapisy w umowie sankcji finansowych. To wszystko jest wpisane w umowie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – jeżeli chodzi o ten drugi wariant to wspomniał Pan, że 2 tygodnie temu został opublikowany przetarg to rozumiem, że pod koniec roku jest podpisanie umowy i cała ta procedura. **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – listopad. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – na poprzednim posiedzeniu rozmawialiśmy o tym, że to jest dużo większa kwota. Jeżeli Państwo mieliście w tym momencie dosyć spore problemy z uzyskaniem tego kredytu no bo sprawa trwała około 2 lat to czy Państwo widzicie zagrożenie, że nie ma możliwości pozyskania takich kwot na zabezpieczenie tej inwestycji? Czy miasto też uczestniczy w rozmowach w tym momencie? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – pozyskanie tego kredytu, który mamy w tej chwili trawo 2 lata. Pozyskanie takich warunków z BGK zajęło 3 miesiące ale wcześniej jeszcze szliśmy do NFOŚ po drodze jeszcze był PFR. W NFOŚ wszystkie nasze wnioski, które są cały czas procedowane - utknęliśmy na etapie uszczegółowienia. Tutaj rzeczywiście trwa procedura długo natomiast z bankiem nie. Promesę w ciągu 3 miesięcy mieliśmy, kwestia jej analizy i dogadania umowy. Gdyby nie koronawirus pewnie cały proces zakończylibyśmy 5 miesięcy od rozpisania przetargu bo to było postępowanie przetargowe na finansowanie ze strony banku. My w tej chwili mamy promesę z PKO SA na sfinansowanie kogeneracji, jest tylko kwestia porozumienia między dwoma bankami BGK i PKO SA i nami odnośnie odpowiedniego poukładania tej inwestycji w przypadku finansowania dwóch banków bo braliśmy te oferty niezależnie od siebie i jakby banki siebie nie widziały. Teraz trzeba połączyć te oferty. Jedna już jest w postaci podpisanej umowy więc po prostu połączyć umowę z ofertą. Stosowne pisma i pozwolenia i uzgodnienia zostały już zrobione. W tej chwili banki zaczynają wymieniać się informacjami na temat swoich warunków i teraz my wkraczamy w te rozmowy. Promesa z PKO SA jest do połowy sierpnia, a bardzo możliwe, że będzie przedłużona gdyby rozmowy były dłużej prowadzone. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – czy miasto też uczestniczy w rozmowach w tym momencie? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** – oficjalnie jeszcze nie. Oficjalnie miasto nie przystąpiło do rozmów ponieważ jak Pan Prezes wspominał jest faza wstępna. Na razie była kwestia wymiany zgód na pozyskanie informacji o sobie. My przystąpimy na etapie jak już będzie potrzeba naszej pomocy. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – czy będzie potrzeba pomocy miasta? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** – myślę, że tak natomiast jaka forma tej pomocy będzie to będziemy ustalać i decydować o tym w odpowiednim czasie. Mamy jeszcze trochę czasu. **Radny Łukasz Podlewski** – Pan Skarbnik mówi o pomocy, a ja chciałbym zapytać czy Rada będzie głosowała tak jak w przypadku MOSiR-u o obligacje, kredyty itd.? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** –nie chciałbym tego uprzedzać bo nie wiem czy Rada Miejska będzie musiała czy to będzie w naszych kompetencjach tylko. Nie chciałbym w tej chwili wyprzedzać faktów i mówić. Na pewno nic nie mamy do ukrycia więc tutaj nie będzie żadnych faktów ukrywanych natomiast jak to będzie, czy będzie potrzebna zgoda Rady Miejskiej na pewne działania to wyjdzie w trakcie negocjacji. **Rany Marcin Robert Kaca** – na poprzedniej komisji była mowa o ewentualnej fuzji między Radpecem a Radkomem. Jak wygląda sytuacja, czy fakty, które nastąpiły w I półroczu sprawę zakończyły czy nadal trwają jakieś ruchy? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – wszystko zależy od tego czy ruszy ta inwestycja duża. Jeżeli ona by ruszyła w naszej firmie wtedy jest zasadność ewentualnie podejmowania dalszych działań. Jeżeli będzie już wiadomo, że mamy finansowanie na kogenerację, będzie

ona już na etapie rozstrzygniętego przetargu no to wtedy pewnie wrócimy do tematu ewentualnego połączenia.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski – rozumiem, że została już wyceniona spółka Radkom. Jakiś czas temu rozmawialiśmy, że Radkom miał oszacować swoją wartość. Czy to już zostało zrobione? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** – nie wiem, ja nie przypominam sobie że bym to deklarował. Wartość księgową spółki zawsze jest znana. Wystarczy spojrzeć na bilans i ta wartość jest znana. W tej chwili tylko na tej podstawie myślę, że można oceniać wartości spółek i która spółka miałaby ewentualnie którą przejmować jeśli oczywiście będzie konieczna taka decyzja. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – no ale jednoznacznie trzeba powiedzieć, że jeżeli będzie ta większa inwestycja to jesteśmy zmuszeni do połączenia tych spółek. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** – nie przesądzałbym tego, dlatego że tu jest kwestia kluczowa dostarczenia samego RDF-u więc jeśli znajdzie się sposób, aby ten RDF dostarczyć i zabezpieczyć dostawy w sposób satysfakcjonujący banki no to nie ma najmniejszej potrzeby łączyć tych dwóch spółek. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – Panie Prezesie wspomniał Pan, że zabezpieczenie w tym momencie tego pierwszego kredytu jest 240 000 000,00 zł. Co może być potencjalnie zabezpieczeniem kredytu wielkości około 500 000 000,00 zł. Czy spółka posiada taki majątek i jaki jest plan na ten temat? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – bank oczywiście zna naszą sytuację i wie co możemy przedstawić do zabezpieczeń. Tak jak Pan Skarbnik powiedział nie można ukryć, że ta duża inwestycja, będą konieczne nie tylko zabezpieczenia na tym co jeszcze ma możliwość spółka przedstawić do zabezpieczenia ale też z udziałem w jakiejś formule miasta. Jaka ona będzie to będzie elementem w tych najbliższych 3 miesiącach dyskusji z bankiem. Gdyby bank nie znał zabezpieczeń z naszej strony nie złożyłby promesy. Określił te zabezpieczenia, zna naszą sytuację więc widać, że rozmawia o nich z nami. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – jaka jest szacunkowa wartość sieci ciepłowniczych? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – powiem tylko bo rzeczywiście wcześniej nie powiedziałem, że w znacznej części będzie to zabezpieczenie na majątku, który powstanie. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** – to jest podstawowe zabezpieczenie inwestycji i kredytów inwestycyjnych, których banki udzielają. **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – pamiętajmy, że ten majątek będzie jednak o te ponad 100 000 000,00 zł już po BAT-ach większy i tak samo po realizacji inwestycji w kogenerację będzie też on o kilkaset milionów większy. Przede wszystkim zabezpieczeniem będzie majątek powstały w wyniku inwestycji jeżeli chodzi o kogenerację.

Radny Mirosław Rejczak – jakie będą opłaty ze strony mieszkańców? Czy ceny ciepła w tym roku i w przyszłym będą ewentualnie podniesione i o ile? Na inwestycję trzeba pozyskać około 500 000 000,00 zł. Czy ta suma w tej chwili jest taka sama czy jest większa? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – szacunku co do kosztu inwestycji nie zmieniliśmy. Na rynku w tej chwili obserwujemy bardzo dla nas korzystną sytuację, że wiele przetargów inwestycyjnych na roboty instalacyjno budowlane jest w dużo korzystniejszych cenach niż były one w zeszłym roku. Na razie zostawiliśmy projekcję na poziomie bez zmian. Zobaczymy jak to będzie ale widać, że rynek widzi zastój jeżeli chodzi o tego typu prace inwestycyjne. Jeżeli chodzi o ceny ciepła to zawsze są emocje jakie one będą. Trudno powiedzieć jakie one będą. Ceny zależą od wielu czynników nie tylko od samej inwestycji. Możemy jedynie powiedzieć, że według analiz, które mamy inwestycja kogeneracyjna z racji tego, że pojawiają się dodatkowe źródła przychodów jest neutralna dla cen ciepła. Jeżeli chodzi o przyszłe ceny związane z tym, że robimy też drugą mniejszą inwestycję to na pewno część obsługi zadłużenia musi być odzwierciedlona w przyszłej cenie ciepła. Jest jeszcze szereg innych czynników, które kształtują i wpływają w znaczący sposób na ceny. W tej chwili trudno powiedzieć jakie będą ceny. **Radny Mirosław Rejczak** – jakie są prognozy co do RDF? Czy w tej chwili

mamy większą tą ujemną wartość niż zakładaliśmy czy też mniejszą? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – pierwsze projekcje mieliśmy bardzo ostrożne teraz można powiedzieć, że odświeżyliśmy projekcje bo ceny RDF bardzo poszły w górę jeżeli chodzi o przychód dla nas czyli tą cenę ujemną. Dla nas jest korzystna cena ujemna w sensie dla nas zarobek. Cena ujemna to dla nas przychód. W tej chwili ceny RDF kształtują się między 650,00 zł a 1000,00 zł za tonę.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski – plan firmy zakłada wzbogacenie miks paliwowego o biomasę i RDF. Do biomasy brakuje konkretnej analizy w oparciu o nową ustawę OZE, która będzie narzucała na instalację obowiązek kryterium zrównoważonego rozwoju spalania biomasy oraz obowiązku odliczania śladu węglowego dla tego paliwa. Trzeba będzie rozliczyć CO₂ dla transportu, produkcji. Jaki Państwo macie pomysł na ten temat? **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – jak sam Pan powiedział przepisy zmieniają się z sekundy na sekundę. To są najnowsze dane dotyczące biomasy. Jeszcze dwa lata temu biomasa była postrzegana pozytywnie przez EBI i EBOR. Teraz zaczynają myśleć o tym, że biomasa ma pewien ślad węglowy dlatego też nie wykluczaliśmy węgla bo jakby biomasa miała ślad węglowy albo podlegałaby takim samym odliczeniom jeżeli chodzi o zużycie dwutlenku węgla jak węgiel to przestała by się opłacać dlatego 2 kotły zostawiliśmy węglowe żeby mieć pewne źródło zasilania. Nasze kotły będą opalane węglem albo biomasą nie będzie to mieszane. Jeżeli biomasa nadal będzie postrzegana przez UE jako paliwo zielone i nie będzie trzeba kupować uprawnień do emisji związanych z emisją CO₂ i cena tej biomasy będzie na tyle korzystna to będziemy palić biomasą. Mamy taki sam pomysł jak 90% polskich ciepłowni, które przechodzą na spalanie biomasy żeby uwolnić się od śladu węglowego bez budowy turbiny i kogeneracji. My najpierw postawiliśmy na kogenerację i RDF żeby mieć dodatkowy przychód. Prezes nie wspomniał, że jeszcze dodatkowym przychodem do tej kogeneracji będzie premia za wysokosprawną kogenerację. W naszym przypadku liczymy na 15 000 000,00 zł przez 15 lat czyli 225 000 000,00 zł co też jest warte podkreślenia. Jeżeli chodzi o biomasę jeżeli będzie się to opłacało (przyпускаjąc, że przez następne 10 lat biomasa nadal jeszcze będzie zielona bo trudno będzie unii z dnia na dzień zmienić przepisy) to będziemy nadal spalali biomasę. Teraz badamy rynki i potencjalnych dostawców biomasy żeby wybrać najtańsze i najlepsze dla Radomia rozwiązanie. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – rozumiem, że spółka na bieżąco analizuje zmiany tych wytycznych i macie plan? **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – tak.

Radny Tomasz Gogacz – proszę wskaźnikiem % wyrazić (bo to jest sprawa produkcji, firma produkuje ciepło) zima obecnego i poprzedniego roku. Jaki to jest procent przyjmując ubiegły rok za 100, jaki to jest procent tej produkcji co żeśmy sprzedali tej ciepłej wody do tego roku? Jaka jest różnica w procentach do 100% ubiegłego roku do obecnego roku, wskaźnikiem procentowym. Jaką zużyliśmy ilość ciepła? **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – dokładnie czy to jest 7 czy 10% to możemy powiedzieć po dokładnym sprawdzeniu, ale jest to kilka punktów procentowych mniej niż było to poprzedniej zimy.

Radny Mirosław Rejczak – spalanie RDF wymaga lepszej ochrony spalin niż węgiel czy inne rzeczy. Czy bierzecie pod uwagę to, że spalanie 60 000 ton rocznie będzie wymagać zabezpieczeń jeżeli chodzi o oczyszczanie spalin? Czy wartościowo jest to rzecz, którą można pominąć? **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – na samym początku Pan Prezes powiedział, że będzie to osobny kocioł do spalania RDF dlatego, że będzie on pracował nie na ten sam komin co pozostałe tylko na osobny, będzie miał inną instalację odsiarczania, odazotowania, jeszcze bardziej wydajne filtry borkowe. W związku z czym emisja jest monitorowana, instalacje są droższe dlatego, że muszą spełniać bardziej rygorystyczne normy. Jest to opłacalne bo 60 000 ton rocznie razy 1000,00 zł za tonę to jest 60 000 000,00 zł więc firma po stronie przychodowej będzie mogła zapisać na plus 60 000 000,00 zł tylko, dlatego

że ten RDF spali a dodatkowo do tego RDF wyprodukujemy jeszcze prąd w 100 000 MWh razy 200,00 zł za MWh to jest 20 000 000,00 zł też po stronie przychodowej i tą premię za wysokosprawną kogenerację 15 000 000,00 zł przez 15 lat.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski – proszę o pokazanie takiej analizy, w której będzie pokazane jaka będzie cena za 1GJ i jak inwestycja ma się zwrócić po 10 latach bo Państwo jakby prognozujecie, że w ciągu 10 lat ta inwestycja się zwróci tak? Takie są plany? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – tak. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – rozumiem, że była przeprowadzana analiza i Państwo jesteście tego pewni? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – tak. Analiza była robiona przez KPNG. Jeżeli chodzi o projekcję przyszłych cen surowców, innych pozycji kosztowych to robiła firma Ramboll. Ta analiza pokazała, że zwrot jest w przeciągu 10 lat, dlatego że są prognozowane przychody z RDF-u, za prąd i premie za wysokosprawną kogenerację to powoduje, że te 3 nowe przychody bez wpływu na zmianę ceny ciepła dają możliwość zwrotu po 10 latach inwestycji.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski – czy gdyby nie udało się tej drugiej części inwestycji czyli kogeneracji wykonywać to czy spółka straci wtedy status przedsiębiorstwa efektywnego energetycznie? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – nie mamy w tej chwili statusu więc nie uzyskamy go. W prezentacji pokazywaliśmy, że to jest element dlatego wybraliśmy ten projekt bo nie tylko chodzi o kogenerację sama w sobie i spełnienie norm BAT, ale status efektywności energetycznej co pozwoli później ewentualnie aplikować o środki na rozwój i modernizację sieci. Zakładając inwestycję tylko w kotły WR25 nie będzie tego statusu. Nie utracimy tylko go nie zdobędziemy.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski – co się wiąże z tym, że nie zyskamy tego, że nie będziemy efektywni energetycznie? Czy jest to związane też z tym, że nowe budynki nie będą musiały się przyłączać do sieci? **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – jest jak najbardziej. **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – nie będzie jakby dodatkowej zachęty. Jeżeli inwestycja jest blisko sieci to jest obowiązek przyłączenia się.

Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski – ale tylko dla dużych odbiorców Jeżeli ktoś ma potrzebę więcej niż 50kW to ma obowiązek podłączenia się do sieci jeżeli ktoś ma mniejsze potrzeby to nie musi.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski – jeżeli chodzi o to dofinansowanie z NFOŚ bo rozumiem, że te wszystkie wnioski formalnie są zatwierdzone i gotowe do wypłacenia tak? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – są na etapie negocjacji warunków finansowych.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski – rozumiem, że jeżeli byśmy się zdecydowali na NFOŚ to miasto musiałoby w tym uczestniczyć? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – na ten moment takie są warunki ze strony NFOŚ, ale rozmawiamy na ten temat. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – kiedy mogą się zakończyć te rozmowy? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – chciałbym

wiedzieć, dziś dostałem informację o kolejnym spotkaniu przez telekonferencję z NFOŚ. W następnym tygodniu będzie spotkanie kolejne i może będziemy wiedzieć czy odpowiadają pozytywnie na pewną naszą propozycję natomiast od tego czasu kiedy padła ta propozycja do pierwszego kontaktu z nami minęło pół roku.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski – rozumiem, że te wnioski nie są źle ocenione, nie są na jakiejś liście rezerwowej. **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – nie. Trzy z nich są w generatorze wniosków ze statusem skierowane do dofinansowania, czwarty też miałby ten statusu tylko z racji sytuacji, którą mamy nie został wpisany, ale rozmawiamy tak jak by był i rozmawiamy już o wszystkich 4 wnioskach razem i umowie finansowej.

Radny Tomasz Gogacz – czy jak słyszę, że ma być nowy kocioł na RDF, wszystkie instalacje bardziej rygorystyczne czy nie byłoby właściwe żeby taki kocioł zbudować tam gdzie jest surowiec czyli w okolicach Radkomu? Czy to musi być lokalizacja na południu czy nie mogłaby to być lokalizacja bardziej centralnie czyli nie robić transportu i podbijać koszty tylko tam gdzie jest surowiec tam jest spalarnia?

Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski – koszty transportu w Radomiu z jednego końca na drugi są minimalne natomiast miejsce zostało przeanalizowane pod względem podłączenia do sieci ciepłej i strat podłączenia i gdzie będzie najtaniej. Mieliśmy robione analizy przez firmę Ramboll, z których wynikał, że najmniejsze straty ciepłe i najbardziej efektywny system będzie wtedy jeżeli będzie to podłączone na terenie ciepłowni południe. Dużo większe straty i bardziej by nas to kosztowało gdyby to było na terenie ciepłowni północ a na terenie starej elektrociepłowni kosztowałoby nas to jeszcze więcej. W związku z tym wybraliśmy teren ciepłowni południe i dodatkowo gdybyśmy chcieli budować jak mówi pan radny przy Radkomie to byłaby to budowa od początku gdzie trzeba by było zbudować całą infrastrukturę a to jest bardzo kosztowne. Jeżeli będziemy to budować na terenie ciepłowni południe to mamy już całą infrastrukturę gotową i te koszty będą minimalne. Różnica między południem a północą to jest około 15 000 000,00 zł. Proszę sobie wyobrazić jaka była by różnica wybudowania tego na terenie ciepłowni południe a na terenie firmy Radkom.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski – rozumiem, że oba warianty inwestycji dotyczą południa. **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – tak. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** – czy Państwo planujecie coś zrobić z tą ciepłownią na północy, czy ona będzie w ogóle wyłączona jeżeli się uda wykonać te dwa warianty? **Wiceprezes spółki Radpec Krzysztof Zborowski** – mamy sieć taką jaką dostaliśmy w spadku czyli północ, południe i ze względów przepływowych muszą istnieć dwie ciepłownie żeby zasilić w ciepło cały Radom przy minimalnych stratach w związku z czym ciepłownia północ teraz też będzie modernizowana tylko będzie modernizowana pod względem BAT-ów. Jeżeli sytuacja będzie pomyślna i uda się zrealizować obydwie inwestycje i będziemy mogli modernizować sieci to będziemy myśleli nad modernizacją ciepłowni północ może wtedy już ten gaz będzie i będzie można przejść na gaz.

Radny Łukasz Podlewski – czy Radomianie zapłacą więcej za ciepło z tytułu tej inwestycji czy nie? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – nie mogę powiedzieć jaka będzie cena za 2 czy 3 lata natomiast koszty finansowania inwestycji na pewno będą zawierały się w cenie ciepła.

Radna Małgorzata Zając – mam nadzieję, że te ceny nie będą przekraczać średniej krajowej. Prawda? **Prezes spółki Radpec Tomasz Nita** – jeżeli chodzi o ceny w tej chwili jakie mamy to mamy na poziomie lekko niżej niż średnią krajową zakładając, że inne ciepłownie takie inwestycje robią lub są w przeddzień ich uruchomienia to ta tendencja zostanie na tym samym poziomie i cały czas będziemy na poziomie lekko poniżej średniej krajowej.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zakończył dyskusję.

Ad. 3. Nie było spraw.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Marcin Majewski