

**PROTOKÓŁ nr 5**  
z posiedzenia  
**Doraźnej Komisji do spraw**  
**Budowy Radomskiego Centrum Sportu**  
**Rady Miejskiej w Radomiu**  
z dnia 24 sierpnia 2020r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Pan Łukasz Podlewski Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich członków komisji oraz zaproszonych gości.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 4 z posiedzenia Komisji.
2. Omówienie przez przedstawiciela MOSiR prac prowadzonych na terenie RCS od czasu ostatniego posiedzenia (zgodność z harmonogramami);
3. Przedstawienie wszelkich zawartych aneksów oraz przedstawienie zawartych tzw. "Protokołów konieczność"
4. Omówienie wszelkich bieżących działań w zakresie wystąpienia przez Wykonawcę do MOSiR z wnioskami zawierającymi dodatkowe kosztorysy;
5. Omówienie zagrożeń, które mogą wystąpić w najbliższym miesiącu na terenie budowy RCS;
6. Sprawy różne.

Ad. 1. Protokół z ostatniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2,3,4,5. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** podziękował Panu Robertowi Pankowskiemu za otrzymane dokumenty, które usprawniają pracę komisji. Dokumenty radni otrzymali w zeszłym tygodniu, każdy miał szansę się z nimi zapoznać. Przewodniczący poprosił o przedstawienie w skrócie co działo się na terenie budowy w ciągu ostatnich dwóch miesięcy.

**Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – w lipcu i sierpniu była dalsza kontynuacja prac. W przypadku hali odnośnie branży ogólnobudowlanej na obiekcie: sufity podwieszane, szpachlowanie ścian, płytki ceramiczne, montaż drzwi to jest poziom I. Poziom II:, malowanie ścian, malowanie sufitów kolor czarny, sufit podwieszany kasetonowy, montaż drzwi wraz z akcesoriami. Poziom III: malowanie ścian, malowanie sufitów kolor czarny, podłogi ceramiczne i ściany, dach łącznika. W przypadku prac na hali na łączniku prace wykończeniowe idą z góry na dół także im wyżej tym te prace są zaawansowane bardziej. Dach łącznika izolacja pozioma paroizolacja; styropian spadkowy (1-20cm); wełna 5cm, membrana PCV, obróbka attyki pozioma - płyta OSB. Hala Łącznik i inne roboty to są te windy W4a, W4b Łącznik: dostawa i montaż windy osobowej, plac utwardzony z płyt Bulwar Wiślany i kostki granitowej wokół Hali

Branża instalacji sanitarnych w zakresie branży Instalacji wodno-kanalizacyjnych:

- układane były rurociągi z PVC
- montaż wpustów podłogowych
- czyszczaki z PVC kanalizacyjne o połączeniach wciskowych
- rurociągi PP łączone metodą zgrzewania
- izolacja rurociągów otulinami
- elementy montażowe do misek ustępowych
- montaż pisuarów

– zawory regulacyjne, odcinające, zwrotne.

W branży C.O. wykonywane były:

- rurociągi, izolacje rurociągów, odtłuszczanie tych rurociągów, malowanie i gruntowanie termoodpornymi farbami tych rurociągów
- montaż grzejników jednopłytkowych i dwupłytkowych na ścianach oraz głowice do tych grzejników.

W branży wentylacji i klimatyzacji poziom 0, 1,2,3:

- tłumiki akustyczne płytowe prostokątne o obwodzie do 4000 mm
- elementy automatyki central
- okablowanie central
- montaż jednostek wewnętrznych klimatyzacji
- przewody wentylacyjne z blachy
- izolacja kanałów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – Panie Robercie mamy wykaz tych wszystkich robót. Jeżeli chodzi o halę to kiedy rozpoczną się prace związane z tzw. palisadą? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – prace z Palisadą rozpoczną się po podpisaniu aneksu. Nie pamiętam czy w aneksie nr 4 czy nr 5 jest ta palisada. To pozwoli nam na akceptację umów na podwykonawstwo bo w tym momencie nie możemy zaakceptować umów jeśli nie mamy tego wprowadzonego i to blokuje ten front robót związany z tym zadaniem. Z tym problemem wody. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – kiedy te prace mogą się zakończyć w przypadku ich rozpoczęcia 01 września? A czy jest szansa? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – około miesiąca będą trwać. 3 tygodnie do miesiąca. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – od chwili oczywiście wejścia na budowę bo nie wiemy tak naprawdę kiedy to nastąpi. W ostatnim czasie jest mowa o tym, że prace związane z palisadą, czy trybuną nie toczą się ze względu na niemożność dwóch kolejnych aneksów. Czy możemy poznać jakie to są problemy? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – aneksy są przygotowane, zostały wysłane do banku. Nasza umowa z bankiem obliguje nas przy zawarciu jakiegokolwiek aneksu my musimy mieć zgodę z banku mimo, że czy płacimy to z obligacji, czy nie płacimy z obligacji to zawsze taka zgoda musi być. Teraz na dniach tą zgodę powinniśmy mieć. Być może już będzie dzisiaj. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy kwoty z aneksów już są znane? Jakże to są kwoty? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – tak. Aneks nr 4 – 4 313 307,00 zł i aneks nr 5 – 2 394 000,00 zł tylko pamiętajmy, że to nie jest tylko ta palisada. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli tak na szybko to mamy ponad 6 500 000,00 zł. Analizując aneks nr 3 wiemy, że wartość umowy po podpisaniu tego aneksu wzrosła do 86 200 000,00 zł czyli około 4 000 000,00 zł na podstawie trzech aneksów. Rozumiem, że aneksy nr 4 i nr 5 wiążą się z takim samym aneksem jak ten i ta kwota będzie wynosiła około 90 000 000,00zł tak? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – tak. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy MOSiR posiada jeszcze w tym momencie środki na zawarcie tych aneksów? **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – tak ponieważ teraz właśnie będziemy występować o emisję obligacji. Z emisji obligacji dostaniemy refinansowanie za wszystkie wydatkowane środki, które wydaliśmy z własnych i po refinansowaniu mamy na zapłacenie tych aneksów, także z bankiem też już ustaliliśmy i jest zgoda na zawarcie tych aneksów po analizach finansowych. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – które trwają obecnie? No chyba tak to należy rozumieć. Czy ta procedura emisji obligacji przez MOSiR to rozumiem, że ona była do tej pory stosowana za każdym razem? **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – była stosowana do czerwca

tamtego roku. Potem jak wykonawca zszedł z umowy czekaliśmy na podpisanie nowego kontraktu z nową firmą jeżeli zwiększyła się nam kwota kontraktu wystąpiliśmy też o zwiększenie kwoty obligacji. To zostało zaakceptowane chyba w grudniu na sesji Rady Miejskiej. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – nie wiem jak państwo radni rozumieją bo my wyrażaliśmy zgodę na 82 500 000,00 zł tak? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – na zaciągnięcie zobowiązań. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – na zaciągnięcie takiego zobowiązania. Dziś ta kwota będzie wynosiła około 90 000 000,00 zł. **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – tak, ale mamy rezerwę inwestycyjną w projekcie budżetu na emisję obligacji jak również mamy środki własne, które otrzymaliśmy z gwarancji ubezpieczeniowej. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – tzn. nie, ta gwarancja to poszła na podwykonawców. **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – w połowie poszła na podwykonawców. W połowie została zabezpieczona z emisji obligacji, a została nam kwota 5 000 000,00 zł na lokacie, którą przeznaczaliśmy na... **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – dotychczasowe aneksy? **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – tak. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – to może zapytam inaczej. Ile macie w budżecie? Czy jest to 10 000 000,00 zł czy 15 000 000,00 zł czy jest to tajemnica? **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – tak, ale ta kwota, która będzie teraz refinansowana z emisji obligacji to będą zrefundowane środki, które do tej pory wydawaliśmy jeszcze na korty tenisowe prawie 2 500 000,00 zł i wszystkie dotychczasowe wydatki inwestycyjne. To nie tylko nam zrefundują kwoty wydane na RCS, ale też te wydatki inwestycyjne, które do tej pory ponieśliśmy ze środków własnych. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy zawieranie aneksów przez MOSiR w takiej formie i korzystanie z takich środków nie wpłynie w dłuższym okresie czasu na kondycję finansową spółki? **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – jeżeli bank wyrazi nam zgodę (bo jest to wszystko analizowane, nasza płynność finansowa) na chwilę obecną nie ma takiego zagrożenia. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – nie podpiszemy na pewno jak byśmy nie mieli pieniędzy. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – rozumiem, że bank to... **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – bank, ale najpierw my patrzemy czy mamy środki na zawarcie takich aneksów. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – chyba łatwiejsze też by było zwiększenie kolejnej emisji obligacji znaczy zaciągnięcie zobowiązania i uzyskania zgody od Prezydenta czy poprzez Radę. Rozumiem, że te aneksy zawierane tutaj na podstawie protokołów konieczności tutaj nikt z Urzędu Miejskiego ani z zarządu spółki tego nie analizuje i nie wyraża na to zgody? **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – tzn. analizujemy ponieważ nie możemy podpisywać żadnych aneksów jeżeli nie mamy zgody Rady Nadzorczej i właściciela i mamy takie uchwały. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli na każdorazowy zawarty aneks musi być zgoda? **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – tak, Rady Nadzorczej. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli Rada Nadzorcza, Prezydent i Biuro Nadzoru Właścicielskiego o wszystkim wie? **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – tzn. właściciel. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podejmuje uchwałę o wyrażeniu zgody na zawarcie takiego aneksu. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – sam Zarząd nie może zawrzeć takiego bez zgody.... **Prokurent Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Małgorzata Skrzyszewska** – Zarząd może tylko do 1 000 000,00 zł zawierać bez zgody. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – wracając jeszcze na halę do Pana Roberta jeszcze dwa pytania. Pozyskałem taką informację

i dlatego na sam koniec udaliśmy się na powierzchnię 700 m i obejrzelśmy posadzkę popękaną w wielu miejscach. Taka może nie dezinformacja, ale z jednej strony wykonawca, który mówi, że można to zrobić w sposób inny, a z drugiej projektant, który stwierdza, że tą pracę trzeba wykonać w taki sposób, że ten beton będzie cięty na elementy 50x50 i demontowany na tak dużej powierzchni. Rozumiem, że ani aneks nr 4 a ni nr 5 tego nie zawiera bo jest to w drodze jakichś tam ustaleń. Kto jest ostateczną instancją w zakresie decydowania o tym jak mają być wykonywane poszczególne dodatkowe prace? Dziś Pan z Betonox- u mówił, że można to wykonać inaczej, taniej w mniejszym zakresie, ale z kolei pan Gęsiak chyba tak... **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – nie, Pan Piętaś. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – bo jest dwóch rozumiem Pan Piętaś i Pan Gęsiak. **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – Pan Piętaś odpowiada za halę a Pan Gęsiak odpowiada z stadion, a posadzkę mamy na hali w związku z tym Pan Piętaś. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli ostateczną instancją w zakresie ... **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – najlepszą sytuacją jest jeśli powstaje decyzja, która jest wypracowana i jest przyjęta ogólnie za zgodą wszystkich. W tym przypadku mamy taką sytuację, iż wykonawca zaproponował rozwiązanie tego problemu metodą zszycia natomiast w tym przypadku projektant nie wyraził zgody. Ja nie pamiętam czy tylko Pan Piętaś czy również Pan Wysocki, ale na pewno Pan Piętaś nie wyraził zgody. Najlepiej gdy jest kompromis, ale w tym przypadku stosujemy najprawdopodobniej rozwiązanie, które jest droższe. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – tak naprawdę chodzi o gwarancje. W momencie kiedy firma Betonox to tylko nareperuje a za 3 czy 5 miesięcy wyjdą znowu pęknięcia to zawsze nam powie, że ona nie udziela nam na to gwarancji bo to nie ona robiła. W momencie kiedy wymieni całość tego (my nie znamy jeszcze kosztów tego i tej metody, na pewno je sprawdzimy) to wtedy musi dać gwarancje na to.

**Radny Dariusz Wójcik** – z jakiego powodu ma być skuta ta posadzka? Czy, dlatego że są te pęknięcia? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – jest to pęknięcie i tam poprzedni wykonawca nie podłożył styropianu i dlatego są te pęknięcia. **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – tzn. brak jest izolacji. **Radny Dariusz Wójcik** – tzn. że nie ma pod betonem styropianu? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – nie. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – gdyby to było gdzieś na bokach to moglibyśmy próbować to jakoś uszczelnić, ale na to pójdą płytki z tego co wiem ale jak to zacznie pękać i płytki. **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – w tym momencie to my już nic nie kładziemy. Generalnie to jest centralna część i zgodnie z projektem powinien być tam położony styropian. Wykonawca styropianu nie położył, zrobiono odkrywkę i nie ma tam styropianu. Jakie można znaleźć rozwiązanie? Można to ewentualnie skuć i zszyć. Projektanci wyrazili stanowisko, że trzeba to doprowadzić do stanu zgodnego z projektem. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy na etapie wykonywania inwentaryzacji 3D te braki zostały stwierdzone? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – ale inwentaryzacja nie pokazuje tego co się znajduje...Pokazuje powierzchnię a nie pokazuje przekroju wykonania np. nawierzchni.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – są malowane ściany na całym obiekcie. W niektórych miejscach są malowane na dwa razy (bo dzisiaj mi tam pan wykonawca tłumaczył) grunt plus dwa razy farba, tutaj jest kładzona raz farba. Czy rozliczenia pomiędzy firmą Betonox a wykonawcami, MOSiR ma wgląd na np. wykonano powierzchnię malowania, którą przeprowadził wykonawca i ile razy takie

malowanie było wykonane w poszczególnych częściach hali. **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – to już oceniają specjaliści, ale generalnie nie jako fachowcowi czy jest raz pomalowane czy dwa razy to można gołym okiem obejrzeć. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – ja pytam, czy jeżeli płacicie za pomalowanie 1000 m (bo rozumiem, że to są faktury częściowe) płacicie za wykonanie malowania powierzchni 1000 m Betonox-owi czy sprawdzacie czy Betonox też za 1000 m zapłacił wykonawcy? Czy sprawdzacie rozliczenia szczegółowe pomiędzy Betonox-em, a wykonawcami w akresie poszczególnych płatności? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – Inspektorzy Nadzoru szczegółowo to nadzorują z odpowiednich branży. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy sprawdzają poszczególne rozliczenia? **Radny Dariusz Wójcik** – te metry były w specyfikacji. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – my mamy tylko oświadczenie, że jest zapłacone i widzimy i mamy też umowę z podwykonawcą, ale ich faktycznego jakiegoś rozpisek, to nie są dla nas dokumenty.

**Radny Tomasz Gogacz** – sercem tego obiektu jest boisko główne centralne, bo to jest serce całej inwestycji. Ja jestem trochę zaniepokojony taką sytuacją, że np. jeżeli chodzi o tą izolację no nie wiem jeżeli były robione odwierty, nawierty na słupki czy na jakieś inne rzeczy to jeżeli Inspektor Nadzoru nie zauważył braku warstwy izolacyjnej cieplnej i wilgotnościowej czyli styropianu na pewno z tej budowy (bo ja kiedyś nadzorowałem 15 lat temu budowę hali sportowej w XIII teraz liceum, tam są również warstwy chudego betonu, warstwa folii następna warstwa drugiego betonu o odpowiednim wzorze i konsystencji). Czy naprawdę, powiem jedno, jest dobrze i fachowo sprawdzone, że serce tego obiektu czyli ta wykładzina, słyszałem, że to będzie parkiet – tak? Po pierwsze mam pytanie czy ta hala jako docelowy beneficjent, jako miasto, jakiego typu rozgrywki sportowe chce tam urządzać bo parkiet nie jest najlepszą nawierzchnią np. na siatkówkę. Czy to w ogóle ta izolacja cieplna, wilgotnościowa bo parkiet i woda to jest to coś co się nie znosi. Już w niejednej szkole po pękniętych kaloryferach parkiet wstawał i dlatego o to pytam chciałbym się upewnić. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – polska norma wyraźnie mówi jak to się montuje i zakłada, to wszystko jest mobilne. Ten parkiet się składa i rozkłada i taki jest proces technologiczny. Najpierw układamy parkiet i na tym układamy wszystkie inne wykładziny. Wiąże się to z miękkością tego tworzywa bo co innego jest bezpośrednio na betonie a co innego na drewnie. Hala treningowa jest tylko parkiet i on jest tam zamontowany na stałe i tak się montuje w całej Polsce na halach. **Radny Tomasz Gogacz** – ja wizytowałem ośrodek sportu w Spale i to jest ośrodek centralny sportu i tam te rozwiązania były stosowane. Tam była wykładzina mondo, którą MOSiR zrobił później niż to było w 13, to są certyfikaty międzynarodowe federacji sportowych, które mówią jaka wykładzina jakiego typu spełnia warunki. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – no dobrze, ale co to ma wspólnego z technologią? **Radny Tomasz Gogacz** – jeżeli ktoś nie zauważył, że nie ma izolacji styropianem w podłożu to ja nie wiem czy ktoś w ogóle dalej sprawdzał co tak naprawdę, tego co nie widać jest zrobione w kamerze pod tym głównym sercem hali. My widzimy tylko zewnętrzną warstwę a nie widzimy tego co jest pod spodem. Mamy kłopot z wodą, woda będzie migrować, zasiąkać itd. i może się coś dalej dziać. Naprawdę jest problem żeby ta sprawa była rozwiązana. Chodzi tylko o potwierdzenie, że wszystko jest ok i Inspektorzy Nadzoru sprawdzili, że tam nie ma, że tak powiem braków technologicznych odnośnie podłoża. Jak się zacznie sypać podłoże i dach to są to dwie podstawowe rzeczy w każdym obiekcie sportowym. **Radny Dariusz Wójcik** – Panie Radny są dwie wersje podłoża jedna dla koszykarzy, a druga dla siatkarzy bo mamy ekstraklasę. Łatwiej jest żeby był położony parkiet (bo koszykarze grają na parkiecie) żeby później rozwinąć gumę niż

tak jak jest na MOSiR, że rozwijaliśmy parkiet na gumę bo po pierwsze jest to bardzo kosztowne i czasochłonne i ten parkiet się niszczył. W całej Europie i zresztą na całym świecie jest to tak stosowane, że parkiet jest położony dla tych dyscyplin, które grają na parkiecie a gumę się rozwija bo to jest po prostu łatwiej zrobić. To, że MOSiR zadbał o takie rozwiązanie to trzeba go pochwalić bo to jest bardzo dobre rozwiązanie. Co innego jest rzeczywiście jak to podłoże zadziała, czy ten parkiet nam nie wstanie pod sufit. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – ale to już byśmy mieli jakieś pęknięcia a tutaj jest stabilnie więc... **Radny Tomasz Gogacz** – ja się obawiam, że jeżeli chodzi o obiekty sportowe i rozgrywanie rozgrywek odpowiedniej klasy to są wymagania formalne. Ja słyszałem, że ta hala i to miejsce ze względu np. na miejsca parkingowe, to nawet poważnych imprez dla młodzieży nie będzie można zrobić bo nie będzie to zgodne z tymi normami, które są narzucone. Jeżeli chodzi o obiekt jako całość, miejsca parkingowe i pewne obiekty o pewnej kubaturze, o ilości ludzi muszą mieć spełnione pewne warunki. Czy to było badane i czy wszystko generalnie jest ok, MOSiR generalnie jest zarządzającym, czy spełnione będą takie warunki, że będziemy się cieszyć, że w Radomiu przy takim obiekcie będziemy mogli rozgrywać rozgrywki międzynarodowe. Czy wszystkie imprezy z najwyższej półki będą mogły być na tym obiekcie robione? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – krótko odnośnie nawierzchni sportowych. Mamy parkiet, a następnie jest żelflor. W tym momencie akurat żelflor jest tym materiałem, którym wszystkie imprezy siatkarskie są firmowane w związku z tym żelflor na siatkówkę i na piłkę ręczną mamy najwyższej jakości, również nawierzchnia na kosza jest to certyfikowana nawierzchnia i są wszystkie parametry spełnione. W przypadku posadzki to mamy problem przy wejściu i na holu. W przypadku hali głównej tam była bardzo dobra jakość wykonania głównej posadzki i nie było zastrzeżeń co do norm. W przypadku miejsc parkingowych chyba 2 czy 3 lata temu udzielałem informacji do Ministerstwa Sportu związanej z miejscami parkingowymi. Idealnym rozwiązaniem gdy tych miejsc wokół obiektu jest dużo, ale żadne przepisy nie nakładają i jest tak, że organizator w odległości zapewnia transport zbiorowy albo do 1 km (jeżeli dobrze pamiętam) zobowiązany jest zapewnić miejsca parkingowe. Pod względem formalnym cały obiekt dostał pozwolenie na budowę zgodnie z przepisami i spełnia te wymogi na organizację imprez. **Radny Tomasz Gogacz** – na poziomie międzynarodowym czy lokalnym? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – na poziomie międzynarodowym, tzn. ja nie wiem, przy organizacji imprez poszczególne federacje nakładają obowiązki dotyczące zapewnienia wozów transmisyjnych, miejsc parkingowych dla VIP-ów, dla różnych osób. Jakie federacje zażyczą sobie ewentualnie ilość miejsc parkingowych dla swoich np. VIP-ów to nie jestem w stanie powiedzieć czy to spełni wymogi. To w przypadku każdej imprezy jest to rzecz indywidualna.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – panie Kierowniku w wykazie prac, które Pan przesłał, w miesiącu lipcu i sierpniu jeżeli chodzi o stadion tam toczyły się głównie prace demontażowe, które są zawarte w aneksie nr 3 i w protokole konieczności (bo to dotyczy tego zadania dokończenie obiektu sportowego i stadion). Chodzi o demontaż prefabrykatów trybun za kwotę 572 000,00 zł – tak? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – tak. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – i tylko to było wykonywane wokół stadionu. Prace porządkowe czy przywracające do użyteczności zbiornik przeciwpożarowy nie są objęte do tej pory żadnym aneksem? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – nie są. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – a będą objęte? Czy inwentaryzacja wskazała, że ten zbiornik po prostu jest zamulony i należy go doczyścić? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – na dzień dzisiejszy mamy tak. Wpis do dziennika budowy

dotyczący doczyszczenia tego zbiornika i odmulenia. Zostanie podjęta decyzja przez fachowców z tej branży co dalej z tym, czy te prace i czy przekrój drutów zbrojarskich pozwoli na to, aby kontynuować dalej i wykorzystać ten zbiornik, który się tam znajduje. Czy należy znaleźć inne rozwiązanie. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – ale czy one były wskazane w zakresie podstawowym kontraktu? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – nie.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – aneks nr 5 to już jest kwestia iniekcji podłoża pod trybunami, czy tam któryś z tych aneksów – tak? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – tak, ale nie pod trybunami. Aneks nr 5 dotyczy dźetów tzw. palisady. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – chodzi mi o trybunę południową. Czy w przedstawionych aneksach mamy już trybunę tzw. rozebraną? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – ta palisada, o której wspominamy dotyczy hali i trybuny południowej tam gdzie mamy poziom -1 natomiast trybuny północnej nie dotyczy. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – jeszcze nie ma jej wskazanej w aneksach? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – tam niepotrzebna jest palisada. Tam wystarczy tylko odwodnienie, które będzie w boisku a poza tym w tej trybunie chodzi o uszczelnienie... **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – nie no Panie Prezesie tam będzie uszczelnienie, tam będzie to podłoże zdejmowane wokół to jest nie objęte do tej pory... **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – nie bo nie wiedzieliśmy tego dopiero po odkrywcze widać co tam się dzieje. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – rozumiem, czyli to jest przedmiotem kolejnych aneksów. **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – tak, jeśli Panie Przewodniczący w trzech punktach to jest w tym momencie po odkryciu teraz są zasypki. Po zdjęciu tych zasypek trzeba będzie powtórne badanie gruntu i decyzja dotycząca ewentualnego wzmocnienia stopni słupów. Wiemy z poprzedniej opinii, że na pewno trzeba wzmocnić w sektorze od C do G a po odkryciu teraz będziemy dokładnie wiedzieli i po badaniu gruntowym jeszcze jak ten grunt się zachowuje i czy trzeba będzie ewentualnie wzmocnić więcej słupów. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy jest szansa, że trybuny do tego stanu, który mieliśmy 2 miesiące temu czyli z tymi elementami betonowymi wrócą na swoje miejsce do miesiąca grudnia? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – te stopnie, które zostały zdemontowane to nawet wrócą w miesiącu... **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – tzn. czy stadion wróci do stanu takiego jaki oglądaliśmy? Grudzień bo wtedy będziemy mieli jakiś obraz zakończenia tej inwestycji. **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – myślę, że jest to realne. **Radny Dariusz Wójcik** – którego grudnia? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – myślę, że Pan Przewodniczący pyta o ten rok.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy aneks nr 4, nr 5 bo w aneksie nr 3 nie ma jeszcze mowy o terminie przesunięcia oddania obiektu, czy już w tych aneksach jest, czy dopiero będzie w kolejnych? Nie oszukujmy się jeśli chodzi o stadion ten okres będzie na pewno wydłużony, kwestia rozumiem po zakończeniu prac rozpoznawczych wokół trybuny będziemy znali rozmiar czasowy – tak? Ja sobie przeliczam zakładane opóźnienie, do dziś się nic nie dzieje powinno się dziać od lutego no to dziś mamy te 8, 9 miesięcy. Zaczniemy w listopadzie no to wtedy mamy 10 miesięcy opóźnienia, styczeń + 10 wtedy liczymy. Ja zakładam grudzień 2021. Możemy mówić, że przełom roku 2021/2022 tak coś koło tego na dziś, no ale nie mamy tego na papierze, a rozmawiamy o faktach.

**Radny Dariusz Wójcik** – jak wiemy i jest to w protokołach komisji, przedstawiciel Prezydenta mówi, że przetarg został ogłoszony na podstawie pełnej dokumentacji.

pan Robert Pankowski też mówił, że jest kompletna dokumentacja jeszcze dwie komisje temu. Dzisiaj współwłaściciel firmy powiedział, że nie posiadał kompletnej dokumentacji. Chciałbym się dowiedzieć kto ma rację. Czy ten budowniczy, czy miasto bo problemy na inwestycjach się zdążają, ale największy problem polega na tym, że Państwo nas radnych oszukują. Gdybyście zagrali w otwarte karty i przyszli byście na sesję i powiedzieli „tak naszym zdaniem zepsuł poprzedni wykonawca, nie zrobił: tego, tego, tego... nie dopilnowaliśmy nie ma: tego, tego, tego.., robimy spis z natury” to wtedy byłoby wszystko ok bo każdemu zależy na tym, żeby dokończyć. My działamy na takiej zasadzie, że to co uda nam się wyłapać no to jest, a to co uda Wam się ukryć no to Państwo ukrywacie i to po pewnym czasie wychodzi. Chodzi o to, że może byśmy panie Prezesie od teraz chociaż zagrali ze sobą uczciwie i po prostu przyszli powiedzieli nam dokładnie jako mieszkańcom (wybory są dopiero za 3 lata. Nikt polityki na tym nie będzie robił, mam nadzieję, że to przed wyborami zostanie oddane i to mówię szczerze, że przed kolejnymi wyborami zostanie oddany stadion bo hala tak, ale stadion mam obawy) żebyśmy razem spróbowali tą inwestycję dokończyć. Pan widzi jak postępowały prace na Kamienicy Deskurów. To jest ten sam wykonawca, on się nic nie zmieni, to są ci sami ludzie. Szkoda po prostu miasta i pieniędzy mieszkańców. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – poprzedni wykonawca przekazał nam zgodnie z umową całą dokumentację projektową. W międzyczasie nie powiadamiając nas o tym porobił roboty niezgodne z dokumentacją i to jest właśnie problem. **Radny Dariusz Wójcik** – to jest niewiarygodne, że ktoś na to pozwolił. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – trzeba zadać to pytanie wykonawcy i projektantowi, które ja zadałem. **Radny Dariusz Wójcik** – i co powiedział pan Pięta? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – że nie zdążył nanieść poprawek. **Radny Dariusz Wójcik** – czyli Was oszukali wszyscy po kolei. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – nie, najpierw dostaliśmy projekt i miało być wszystko wykonane zgodnie z projektem, ale z tego co ja wiem były robione inne prace, pewnie, które chcieli zrobić zmiany w projekcie po to żeby coś wyszło taniej. **Radna Małgorzata Zajac** – wykonawca czy projektant? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – wykonawca.. **Radny Dariusz Wójcik** – tam było zaprojektuj i wybuduj także... **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – to co powiedział wykonawca bo on zlecał, projektant musiał zrobić ale, że najpierw robił wykonawca a potem zlecał projektantowi no to już nie zdążyli. **Radny Dariusz Wójcik** – no to takich „kwiatków” to my możemy mieć jeszcze bardzo dużo. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – nie. My doprowadziliśmy do tego stanu, który jest. **Radny Dariusz Wójcik** – czyli poprawiliście to tak jak powinno wyglądać według pierwotnej dokumentacji, czy dokumentację dostosowaliście? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – dokumentację dostosowaliśmy do tego co były te zmiany. **Radny Dariusz Wójcik** – czyli co? Pan Pięta mówił co innego wtedy, a co innego mówi teraz? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – ja nie mogę odpowiadać za pana Piętaka. **Radny Tomasz Gogacz** – przy normalnych publicznych inwestycjach są dwa rodzaje kosztorysów. Kosztorys inwestorski tzn. robi się kosztorys ile co będzie kosztowało a później robi się kosztorys powykonawczy i wiadomo, że w tym momencie mogą być różnice. Czy przypadku tej inwestycji był wykonany jakiś kosztorys inwestorski? Czy wiemy co budujemy i za ile? Wśród wszystkich tych norm budowlanych określamy ile kosztują takie prace, a dopiero później wykonawca powie, że materiał zdrożał o tyle i dlatego ten rachunek i faktura będzie inna. Czy istniało w ogóle takie coś jak kosztorys inwestorski? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – tak, był kosztorys inwestorski sporządzony i ten kosztorys (ja z pamięci teraz nie powiem) opiewał na kwotę 90 paru milionów. Jeszcze pytanie, o którym postępowaniu przetargowym



mówimy, bo teraz mówimy o tym postępowaniu gdzie wyłaniał się firmę Betonox do tego postępowania był również kosztorys inwestorski. **Radny Dariusz Wójcik** – Panie Kierowniku, jakbyście włączyli do tego postępowania projektantów pana Gęsiaka i pana Piętaka to nie byłoby tych problemów teraz, a że Wy nie chcieliście im płacić wtedy i nikt z MOSiR-u nie chciał się spotkać to teraz mamy „kwiatki”. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – spotykaliśmy się. **Radny Dariusz Wójcik** – to ja mam inną wiedzę, że nie chcieliście z nimi rozmawiać. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – no jak nie. Rozmawialiśmy jeszcze dużo, dużo przed tym. Tylko nie do końca przekazali Panu całą prawdę. **Radny Dariusz Wójcik** – no być może, dlatego pytam. Ale gdyby uczestniczyli w postępowaniu przetargowym by tego nie było. Teraz Betonox chce zarobić.

**Radny Tomasz Gogacz** – kto wykonał ten kosztorys inwestorski? Czy to jest jakaś firma zewnętrzna, czy Urząd Miasta? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – w sprawozdaniu odnośnie wydatkowania środków jest nazwa firmy, która wykonywała kosztorys inwestorski, kosztorys na podstawie przedmiaru. Ja nie widzę wielkiej rozbieżności między tym kosztorysem a ... **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – firma usługowa „Dokbud” Piotr Kulkowski – tak? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – tak.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – widzę, że ciągle wzrasta wynagrodzenie dla spółki Sowita niecałe 20 000,00 zł w okresie 2 miesięcy. Do kiedy będziemy płacić za wynajem magazynów i co w tych magazynach przetrzymujemy? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – w tym magazynie znajdują się głównie konstrukcje zadaszania stadionu. **Radny Dariusz Wójcik** – a macie certyfikaty? Z tego co wiem nie posiadacie certyfikatów na konstrukcję zadaszania. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy inne elementy, które były składowane w Rosa – Hale już wyjechały i są niejako odzyskane i użyte? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – wszystko jest przewiezione na tą halę. To co odzyskaliśmy od Rosa – Bud, Rosa – Hale, Rosa – Met to tam przewoziliśmy. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli do Sowity? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – tak, w te magazyny. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czy na te wszystkie elementy, które tam się znajdowały, jesteście właścicielem w tym momencie – tak? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – tak. Przewoziliśmy tam to co odzyskaliśmy z Rosa –Hale i nie tylko. Tam na tej hali też są składowane rowery miejskie. System nawodnienia. Ja nie pamiętam teraz, jest tam pracownik, który tam dogląda tego. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli tak czy inaczej jeżeli jest to konstrukcja zadaszania będziemy za to jeszcze trochę płacić no bo tej konstrukcji nie wyniesiemy. To jest kwota niewielka. Nie chodzi o to czy ta kwota jest duża czy mała, bardziej pytałam o to czy te elementy są zabezpieczone w sposób należyty i czy „termin przydatności do spożycia” tych elementów w związku z tym, że nie są zamontowane od dwóch lat (a powinny być) nie uległ wyczerpaniu. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – konstruktor, który to projektował dalej z nami współpracuje więc nie widzę jakichś tam zagrożeń.

**Radny Dariusz Wójcik** – ogrzewanie płyty boiska straciło już gwarancję bo to była 2 letnia gwarancja czyli nie mamy na to gwarancji? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – ale nie zamontowaliśmy jeszcze tego. **Radny Dariusz Wójcik** – to nic, że nie zamontowaliśmy ale gwarancja biegnie. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** –gwarancję z tego co ja rozmawiałem z firmą Betonox i firmą od tych wszystkich tak jak wentylacja to daje firma, która to uruchamia. Nie ta co montuje tylko ta co to

uruchamia. Przyjeżdża producent i uruchamia. **Radny Dariusz Wójcik** – i on da gwarancję na coś czego sam nie dostarczył i nie wie w jakim stanie? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – ale to on dostarczył. Powiedzmy sobie tak – to jest „ból Betonox-u” on ma nam dać na wszystko pozwolenia. **Radny Dariusz Wójcik** – no to przyjdzie do Was z aneksem kolejnym ityle. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – proszę mi wierzyć, że tak chętnie nie podpisujemy tych roszczeń. **Radny Dariusz Wójcik** – ja nie zarzucam Panu tego tylko wierzcie mi, że jeżeli chodzi o doświadczenie merytoryczne i prawne są od Was dużo mocniejsi i są w stanie Was ograć. To nie chodzi o to, że Wy macie jakąś złą intencję bo pewnie nie macie, ale to samo było z Polimex-em na budowie Radkomu. Uczestniczyłem w tym procesie od początku do końca i wiem jak firma, która to budowała próbowała wymusić i okraść miasto. Wygraliśmy 7 procesów w sądzie na kilka milionów euro. Myślę, że ta inwestycja też się skończy w sądzie.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – wartość umowy firmą Betonox to tak jak mówię ona jeszcze w tej tabeli nie została zmieniona to bardzo bym prosił Panie Kierowniku abyśmy aktualizowali tą kwotę. Nie mniej widzę, że Betonox przez te ostatnie miesiące 5 000 000,00 wynagrodzenia dostał. Tak jak dzisiaj pan Chrobot powiedział żadnych prac, które nie są uzgodnione w aneksie on nie będzie prowadził bo się naraża na coś co zrobił, a nie ma pewnych środków, że za to wynagrodzenie otrzyma więc każda dodatkowa praca, która jest do wykonania zostanie „ruszona” po podpisaniu aneksu. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – tak. Mówiąc szczerze gdyby zrobili coś bez naszej zgody to byśmy tylko podziękowali. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – ale ja nie mówię o zgodzie. Co innego jest aneks, a co innego jest protokół konieczności uzgodniony przez strony. Rozumiem, że do aneksów nr 4 i nr 5 te protokoły konieczności są uzgodnione ze stronami, ale Betonox nie rozpoczyna prac bo nie ma zagwarantowanych tych ponad 6 000 000,00 zł – tak? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – tak. Gwarantem jest podpisanie aneksu i tak stanowi umowa. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – jeżeli chodzi o Inpraxi bo wartość zamówienia jest kwota 520 000,00 zł, w tym momencie już jest 216 000,00zł wypłacone czyli niemal wchodzimy w połowę. Rozumiem, że Inpraxi ma nadzór do połowy stycznia 2021 roku i będziemy musieli rozpisywać nowy przetarg czy też będzie to aneksowane, czy tego jeszcze nie wiemy? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – nie umiem tego dzisiaj powiedzieć bo trzeba to przeliczyć jaka to będzie mniej więcej wartość no i zamówienia publiczne nas wyregulują.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – kwota brutto jeżeli chodzi o środki wydatkowane do tej pory to jest 117 000 000,00 zł brutto w czerwcu było to 111 000 000,00 zł i MOSiR płaci i jest dobrze. Polecam Państwu zapoznanie się z tą tabelą do końca.

**Radny Tomasz Gogacz** – padło takie bardzo daleko idące negatywne wyobrażenie, że ta inwestycja będzie jeszcze trwała przez najbliższe 3 lata. Proszę powiedzieć jako kierownictwo MOSiR-u tak bardzo już konkretnie (bo na pewno ten termin styczeń 2021 jest bardzo teoretyczny i bardzo życzeniowy) ile miasto może prolongować termin z wykonawcami jeżeli chodzi o wykonanie tej inwestycji? Czy w ogóle jest jakaś granica co do tego terminu? Tak naprawdę będziemy cały czas ten temat obrabiali, a to nie jest interesem miasta bo budujemy fatalny wizerunek naszej gminy i miasta Radomia. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – żeby przesunąć termin wykonania to muszą być spełnione jakieś przesłanki. Może być przesłanką korona wirus, jakieś roboty dodatkowe, ale na to wszystko muszą dać zgodę fachowcy, inspektorzy, konstruktorzy i prawnicy, którzy muszą stwierdzić, że faktycznie te przesłanki zachodzą. Przesunięcie terminu to nie jest takie „hop siup”, że podejmuje to Betonox - przesuwajcie i prezes MOSiR-u

powie dobrze to ja przesuwam. To musi być ruszona cała procedura, to nie jest tak prosto przesunąć termin wykonania. **Radny Dariusz Wójcik** – ale to już nastąpiły takie czynniki na podstawie, których wyrazicie zgodę bo nie będziecie mieć innego wyjścia. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – tak jeśli chodzi o stadion to pewnie tak. **Radny Dariusz Wójcik** – zobaczcie jak postępuje Betonox przy Kamienicy Deskurów to jest ten sam schemat działania. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – ale to większość firm budowlanych tak działa.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Robert Dębicki** – rząd wprowadził ustawę, która pozwala ze względu na COVID 19 przesunąć każdy termin zobowiązania do wykonania zamówienia.

**Radny Marcin Rober Kaca** – Panie Prezesie według Pana wiedzy ile mogą potrwać odbiory hali? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – to jest dość potężna inwestycja myślę, że minimum 1 miesiąc, 1,5 miesiąca. Zazwyczaj to tyle trwa. **Radny Marcin Rober Kaca** – czyli inwestycja musiałby się zakończyć 1 grudnia. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – to jest tak, że niektóre roboty są odbierane wcześniej. Wiadomo, że tu najdłużej będą odbierać strażacy. **Radny Dariusz Wójcik** – no już słyszeliśmy, że elewację musimy skuć - tak? **Radna Małgorzata Zajac** – pomalować. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – nie, to nie elewację musimy pomalować tylko elementy konstrukcji bo sama ta elewacja aluminiowa ona ma certyfikat i ona nie musi być malowana. **Radny Marcin Rober Kaca** – ale jak by nie patrzeć to i tak musimy skończyć inwestycję do końca listopada żeby ... odbiory 1,5 miesiąca, 16 stycznia to akurat wychodzi 1,5 miesiąca. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – myślę, że cały grudzień musza być prowadzone już odbiory. **Radny Marcin Rober Kaca** – musielibyśmy się bardzo pośpieszyć żeby ta hala została oddana do użytku bo wiadomo, że mamy dofinansowanie z Ministerstwa żeby nie było dalej aneksowania bo to może się źle skończyć. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – wszystko jest robione po to żeby zakończyć to w terminie – halę. **Radna Katarzyna Pastuszka –Chrobotowicz** – a taki realny ostateczny termin to jaki bierzecie pod uwagę? Chodzi mi zakończeniu takim przed odbiorem. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – ja chcę żeby na 15 stycznia a nawet na koniec grudnia, życzyłbym sobie żeby ta hala była już po odbiorach. To też chyba jest w gestii wykonawcy, który chce wziąć pieniądze za to. **Radna Katarzyna Pastuszka –Chrobotowicz** – czyli to co mówi radny Kaca koniec listopada budowa musi być zakończona.

**Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – kto będzie przygotowywał nowy harmonogram rzeczowo- finansowy tych trzech zadań? Czy będzie tak jak wcześniej, że otrzymają go Państwo do akceptacji i będziecie go akceptować w uzgodnieniu z wykonawcą i inspektorami? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – akceptują to Inspektorzy Nadzoru przekazując to zamawiającemu. Mamy ostatnie słowo, ale ze specjalistami nie będziemy polemizować. Sporządza go wykonawca, a akceptują go Inspektorzy. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – czyli Betonox po zasięgnięciu opinii firmy Inpraxi przedstawi nowy harmonogram rzeczowo –finansowy, który będzie dołączony do kolejnego aneksu – tak? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – tzn. nie będzie zasięgał stanowiska Inpraxi raczej będzie mocno polemizował z Inpraxi bo taka jest rola w tym momencie, że tutaj będzie przedmiot sporny. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – w zadaniu układ drogowy - wynagrodzenie również i tam wzrosło o 500 000,00 zł netto. Rozumiem, że to chodziło o te drzewa i tego typu rzeczy. Nic więcej chyba tam się nie stało jeżeli chodzi o układ drogowy? **Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski** – w przypadku układu drogowego

ja nie pamiętam teraz wszystkiego. Tam są drzewa, studzienki rewizyjne, jakaś kolizja z 11 Listopada. W układzie drogowym wzrośnie jeszcze jedna pozycja to będzie stacja transformatorowa a to wynika ze zmiany przepisów.

**Radny Marcin Rober Kaca** – Panie Prezesie czy bez względu na okoliczności może Pan oświadczyć, że stadion zostanie wybudowany. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – ale to chyba jest pytanie do wykonawcy a nie do mnie. Robimy wszystko żeby był zrobiony. **Radny Marcin Rober Kaca** – czyli nie ma żadnych planów wycofania się z inwestycji budowy stadionu? **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – Panie Radny każdemu zależy żeby tam już się odbywały imprezy, mecze. Każde jakieś tam przedłużenie to jest dla nas strata kasy. Nie mamy interesu w tym, aby jak najdłużej budować.

**Radny Tomasz Gogacz** – czy jest możliwe żeby tą inwestycję etapować? Skończyć halę a ze stadionem... **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – wydaje mi się, że ona jest już etapowana w związku z tym, że prace przy stadionie nie ruszyły a hala jest na ukończeniu. Mam nadzieję, że jak koło walentynek będziemy tu rozmawiać to będziemy rozmawiać tylko o stadionie. **Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula** – mamy 3 pozwolenia na budowę, każde może być oddzielnie odebrane. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – w umowie są wskazane 3 różne zadania, rozumiem, że rozliczamy pierwsze i czekamy na rozliczenie kolejnych.

**Radny Tomasz Gogacz** – chciałbym prosić żeby Przewodniczący zaprosił przedstawicieli tych służb zawodowych związanych z nadzorem tej inwestycji na kolejną komisję oczywiście. **Przewodniczący Komisji Łukasz Podlewski** – w każdorazowym zaproszeniu jest wskazany przedstawiciele firmy Inpraxi i Betonox. Pan Kierownik mówi, że on nie mógł być dzisiaj z nami. Rozumiem, że na kolejnym posiedzeniu będzie.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący komisji podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Łukasz Podlewski