

PROTOKÓŁ NR XL/2020
z czterdziestej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 19 sierpnia 2020 roku
w sali obrad Rady Miejskiej w Radomiu im. Marii Kelles - Krauz, Rynek 1

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Adam Bocheński, Magdalena Lasota, Kazimierz Woźniak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Radomia zgodnie z zaproponowanym przez wnioskodawcę porządkiem obrad.

Wniosek o zwołanie sesji wraz z zaproponowanym porządkiem obrad został dołączony do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 1).

Porządek sesji:

1. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2020 - 2040 - druk nr 307,
 - 2) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2020 rok - druk nr 308,
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2020 - 2040 - druk nr 309,
 - 4) przyjęcia do realizacji projektu oraz wniesienia wkładu własnego do projektu pn.: „Razem - Aktywniej” nr projektu RPMA.09.01.00-14-d487/19 współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej IX „Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1. Aktywizacja społeczno -zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu” - druk nr 310,
 - 5) wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność miasta na prawach powiatu - Radom położonej w Radomiu w rejonie ul. Inwestycyjnej, oznaczonej jako działka o nr ewidencyjnym 275/13 (Obr. 0070-Woźniki, ark. 74), na rzecz dzierżawcy - druk nr 311,
 - 6) wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Radomia położonych w Radomiu przy ul. Wiktora Cymerysa Kwiatkowskiego 90 oznaczonych jako działka o nr ewid. 300/3 (Obr. 0122-Młodzianów, ark. 121) oraz jako działka o nr ewid. 256/12 (Obr. 0100-Glinice, ark. 118), na rzecz dzierżawcy - druk nr 312.

Ad. 1.1. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 307.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta – Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię negatywną.

Radny Robert Fiszer poruszył sprawę rewitalizacji nieruchomości Rwańska 2/ Rynek 15 i zapytał, jakie dodatkowe zadania wystąpiły na budowie tej nieruchomości, gdyż zwiększane są nakłady finansowe o 300.000 zł? Droga powiatowa 3528W – co to jest za droga i dlaczego przesuwany jest termin realizacji tego zadania? Budowa ciągu pieszo – rowerowego bulwary – zmniejsza się kwotę 1 mln zł w związku z odstąpieniem od realizacji części zadania – co nie będzie wykonywane na tych bulwarach? Nierozstrzygnięty konkurs architektoniczny na „Amfiteatr” – dlaczego w ogóle wykreśla się to zadanie?

Radny Marcin Majewski poruszył sprawę przesuniętych projektów zarządzeniami prezydenta i prosi o wyliczenie wszystkich przesuniętych inwestycji i wyjaśnienie z jakiego powodu zostały przesunięte.

Radny Łukasz Podlewski poprosił o wskazanie przepisów, na podstawie których Rada Miejska musi dostosować WPF do zarządzeń podjętych przez prezydenta. Prosi również o wskazanie, które inwestycje zostały zdjęte zarządzeniami. Prosi o informację o zadaniu: budowa parku miejskiego „Ustronie” – III etap – zmniejszenie limitu wydatków na ten rok o kwotę 500 tys. zł. Zapytał, jakie prace zostały poczynione do czasu zdjęcia tego zadania zarządzeniem? Poprosił również o informację dotyczącą budowy drogi powiatowej 3528W – jakie zadania zostały poczynione do czasu zdjęcia inwestycji? Ponadto radny zapytał w ramach jakiego zadania zostały poczynione oszczędności na Wólce Klwateckiej II przez MZDiK? Przypomniał, że prezydent przez media społecznościowe informował, że środki, na które złożył wniosek w ramach funduszu inwestycji samorządowych zostaną przeznaczone na budowę ul. Marii Fołtyn oraz na budowę żłobka na Borkach. Zapytał, dlaczego w związku z tym zadanie budowa ul. Marii Fołtyn jest zdjęta w tym roku z inwestycji, skoro prezydent informował o tym, że właśnie te środki zostaną przeznaczone na taką inwestycję? Zapytał, jakie zadanie nie będzie realizowane za kwotę miliona złotych na bulwarach? Czy prace na bulwarach zostały już wznowione? Czemu konkurs na koncepcję architektoniczną budowy Amfiteatru nie został ogłoszony? Modernizacja zabytkowego budynku rogatki przy ul. Malczewskiego i oszczędności w kwocie 160.000 zł – gdzie te środki zostały przeznaczone? Czy trafiły na jakąś instytucję kultury? Czy jest już wybrana instytucja, stowarzyszenie, czy fundacja, która będzie się opiekowała rogatką?

Przewodnicząca Kinga Bogusz na wniosek przewodniczącej klubu radnych Koalicji Obywatelskiej ogłosiła 30 minut przerwy do godz. 17.55.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- zapisów uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 14 lipca,
- zadań z Wieloletniej Prognozy Finansowej ujętych w zarządzeniach prezydenta oraz w uchwale budżetowej,
- zarządzenia nr 1457/2020 z dnia 15 maja 2020r. w sprawie blokady wydatków w budżecie gminy miasta Radomia na 2020r. i utworzenie rezerw celowych.

Skarbnik stwierdził, że nie widzi powodów do tego, żeby ta uchwała nie została przyjęta przez radnych.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawach:

- budowy drogi powiatowej nr 3528W,
- zmniejszenia środków na realizację bulwarów,
- konkursu architektonicznego na realizację Amfiteatru,
- środków z funduszu inwestycji samorządowych,
- realizacji ulicy Marii Fołtyn,
- inwestycji na Wólce Klwateckiej,
- zagospodarowania budynku rogatki,
- ogłoszenia kolejnego konkursu na działania w „Amfiteatrze”.

Za przyjęciem projektu uchwały **na druku nr 307** w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2020 - 2040** głosowało 10 radnych, 15 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 2. **Projekt uchwały nie został przyjęty.**

Ad. 1.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 308.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię negatywną.

Radny Robert Fiszer poruszył sprawę zmniejszenia planu wydatków w ZUK-u, gdyż nie będzie on realizował części zadań - jakich zadań w 2020r. Zakład Usług Komunalnych nie będzie realizował? Zwiększenie planu wydatków w żłobku Radomirek o ponad 250.000 zł - jakiego okresu to dotyczy i od kiedy będzie to zwiększenie? Ilu pracowników jest zatrudnionych w tym żłobku? Zwiększenie kwoty dotyczącej wysyłania korespondencji - czy jest to kwota do końca roku? Czy nie jest to za duża kwota i skąd ona wynika? Czy aż tak źle były zaplanowane koszty wysyłek? Zysk Radkomu - jaki zysk wypracował Radkom w 2019r.? Czy zabierany jest cały zysk, czy tylko część?

Radny Mirosław Rejczak zapytał, czy zmienia się deficyt budżetowy?

Radna Małgorzata Półbratек poruszyła sprawę zwiększenia środków na wysyłkę korespondencji i stwierdziła, że jest również komunikacja internetowa. Poruszyła również sprawę zapisu podpunktu 27 i kwoty przeznaczonej na jachty i poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy.

Radny Marcin Majewski poruszył sprawę zmniejszenia o 250.000 zł środków na wyposażenie kamienicy Deskurów - kiedy planowane jest zakończenie prac? Czy jest podpisany jakiś aneks? Kiedy będzie odebrana kamienica Deskurów?

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że to, co robią radni z Prawa i Sprawiedliwości i decyzje, które podejmują, to nic innego jak destrukcja. Nie chcą słuchać, ani przyjmować żadnych argumentów i wyjaśnień. Ich działania są czysto złośliwe, skierowane przeciwko prezydentowi miasta. Ale tak naprawdę są wymierzone przeciwko

naszemu miastu. Poprosiła o opamiętanie się w tych decyzjach i rozgrywkach politycznych, bo na tej złośliwości nie traci nikt inny, jak tylko miasto.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka odniósł się do pytań dotyczących:

- nierealizowanych zadań przez Zakład Usług Komunalnych,
- wydatków na żłobek Radomirek,
- wysyłki korespondencji w Urzędzie Miejskim,
- wysokości zysku w Radkomie,
- wysokości deficytu budżetowego,
- przejęcia zadania dotyczącego rejestracji jachtów.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił informacji na temat kamienicy Deskurów.

Radny Marcin Majewski zgłosił w imieniu grupy radnych wnioski o treści:

„Zgłoszony na sesji Rady Miejskiej w dniu 19.08.2020 do projektu Uchwały na druku nr 308 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2020 rok.

1) W załączniku nr 2 do wskazanej uchwały (zadania własne gminy) następujący zapis:

Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w kwocie 4 655 767 zł

Rozdział 90002 - Gospodarka odpadami komunalnymi w kwocie 4 655 767 zł

Paragraf 0490 - Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw w kwocie 4 655 767 zł

otrzymuje brzmienie:

Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w kwocie 601 300 zł:

Rozdział 90002 - Gospodarka odpadami komunalnymi w kwocie 601 300 zł

Paragraf 0490 - Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw w kwocie 601 300 zł

2) W załączniku nr 1 do wskazanej uchwały (zadania własne gminy) dodaje się następujące zapisy (w ramach zwiększenia planu wydatków):

Dział 600 Transport i łączność w kwocie 2 148 700 zł

Rozdział 60016 - Drogi publiczne gminne w kwocie 2 148 700 zł

Paragraf 6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w kwocie 2 148 700 zł

Zadanie - „Budowa ul. Marii Fołtyn” w kwocie 1 852 400 zł

Zadanie - „Radomski Program Drogowy - utwardzenie ul. Równej” w kwocie 296 300 zł

Dział 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego w kwocie 750 000 zł

Podwyżki do wynagrodzeń dla pracowników kultury w kwocie 750 000 zł

Dział 852 Pomoc Społeczna w kwocie 750 000 zł

Podwyżki do wynagrodzeń dla pracowników Domów Pomocy Społecznej w kwocie 750 000 zł

W związku z powyższym zobowiązuje się Prezydenta Miasta Radomia do dostosowania pozostałych zapisów projektu uchwały (między innymi paragrafu 7)."

Radny stwierdził, że pojawiły się nowe środki, które jak obiecał prezydent, w momencie, w którym się pojawią, chcieli przekazać dla pracowników ośrodków kultury i pracowników ośrodków pomocy społecznej. Inwestycje drogowe były wskazane przez radnych Prawa i Sprawiedliwości jako konieczne w tym roku do wykonania, więc uznali, że w tym momencie jest odpowiedni moment.

Wniosek został złożony w formie pisemnej i dołączony do materiałów z sesji.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński stwierdził, że przed chwilą byliśmy świadkami dawno nie widzianego na tej sali populizmu. Nie wie co się dzieje, że radni prowadzą taką dziwną grę. Poprosił, aby wnioskodawca wytłumaczył, w jakim celu przesuwamy pieniądze na ul. Marii Fołtyn, gdy przetarg zostanie przeprowadzony we wrześniu/październiku. Zanim zostanie wyłoniony wykonawca, to nie ma fizycznej możliwości żeby ten wykonawca wszedł na budowę. Pan przewodniczący Wójcik mówił w mediach ostatnio o tym, że spory szkodzą miastu. Zgadza się z tym i populizm też szkodzi miastu, bo te pieniądze można wykorzystać na rzeczy potrzebne i pożyteczne, a jeśli chodzi o ul. Marii Fołtyn, to padła jasna deklaracja, że zostanie ona wykonana. Zapytał, w jakim celu jest to przesunięte i jak te pieniądze zostaną wykorzystane, bo gwarantuje, że zgodnie z logiką procesu budowlanego i zamówień publicznych, ani złotówka w tym roku nie zostanie wydana, bo fizycznie nie może być wydana. Chyba, że radny ma jakieś inne pomysły, to prosi, żeby się podzielił.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 18.55.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk powtórzyła, że te działania to czysta destrukcja. Radni składają wniosek, którego niektórzy sami do końca nie rozumieją i nie potrafiliby wyjaśnić. Stwierdziła, że jako klub opozycyjny w tej Radzie mają do tego wniosku pytania i na te pytania nie chcą odpowiedzieć. Radna stwierdziła, że nie na tym polega współpraca w Radzie i nie na tym polega praca na rzecz Radomia. Wie, że mają większość i mogą przegłosować wszystko, co im się podoba, ale to chyba nie o to chodzi. Jeśli pan radny, który odczytywał ten wniosek boi się, nie zna odpowiedzi, nie chce, nie ma pomysłu jak to powinno być zrobione, to prosi, żeby przewodniczący klubu radnych PiS - pan Dariusz Wójcik odpowiedział na pytanie, które padło zarówno z ust pana prezydenta, jak i ust radnych Koalicji Obywatelskiej. Stwierdziła, że jeśli w taki sposób mamy funkcjonować jako Rada, w taki sposób radni mają prowadzić destrukcję tego miasta, to może dobrym pomysłem byłoby zastanowienie się nad złożeniem wniosku o odwołanie tej Rady.

W imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości przewodniczący Dariusz Wójcik oświadczył, że od dwóch miesięcy nie jest szefem klubu Prawa i Sprawiedliwości. Złożył rezygnację. Jest zwykłym radnym. Nie potrafi udzielić odpowiedzi na zadane przez radną pytanie, ale jeżeli chodzi o wniosek o odwołanie Rady Miejskiej, to jak najbardziej jest tą osobą, która na pewno jeżeli ten wniosek radna złoży, poprze go.

Radny Marcin Majewski stwierdził, że przez ostatnie dwa lata pan prezydent i jego służby specjalnie nie wykonywali różnych działań, w tym aktualizacji dokumentacji na ul. Marii Fołtyn, żeby tej ulicy nie zrobić. W tym momencie pojawiły się pieniądze. Jeżeli chodzi o pracowników dps-ów i pracowników kultury, zgłasza się do radnych mnóstwo pracowników z oczekiwaniem pomocy. W tym momencie pracownicy dps-ów są na pierwszej linii frontu, dbają o starszych ludzi, opiekują się nimi, a radni mają z tym jakiś problem. Stwierdził, że prezydent dostaje pieniądze, oczekują realizacji tej inwestycji.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński stwierdził, że trudno mówić o jakimkolwiek poziomie merytorycznym dyskusji, trudno mówić o absolutnie jakiegokolwiek elementarnej wiedzy na temat procesu inwestycyjnego. Trzeba natomiast mówić o braku szacunku zarówno do Rady Miejskiej, jak i mieszkańców miasta ze strony klubu radnych PiS-u, ale trzeba też mówić o braku elementarnej zdrowego rozsądku w tych działaniach, bo to zmniejszenie wydatków wynika z pewnych braków w dochodach z opłat za śmieci, których Rada nie podniosła, więc tych pieniędzy fizycznie w budżecie nie będzie. W imieniu prezydenta zdjął projekt uchwały na druku nr 308. Wróć do radnych, jak zaczną poważnie traktować mieszkańców Radomia.

Projekt uchwały na druku nr 308 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2020 rok został zdjęty z porządku obrad.

Ad. 1.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 309.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zapytała prezydenta, co w związku z tym z projektem uchwały na druku nr 309?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka proponuje przegłosowanie dlatego, że WPF jest jakby ważniejszą uchwałą, która wyznacza limity dla uchwały budżetowej. Więc jeśli będzie ona wykraczała poza budżet, to tylko daje możliwość do tego, żeby na kolejnej sesji przedstawić te zmiany, a już nie dostosowywać uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej. Ponadto skarbnik przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (10 za, 7 przeciw, 6 wstrzymujących się - głosowanie nr 3) podjęła

Uchwałę nr XL/373/2020

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2020 - 2040.

Ad. 1.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 310.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński podziękował za rozsądek i głosowanie nad WPF-em.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że w uchwale budżetowej, która została zdjęta przez pana prezydenta jest zapisany też ten projekt. Co w związku z tym, jeżeli uchwała została zdjęta, a teraz zostanie przegłosowana ta? Chodzi o zabezpieczenie środków na ten rok na wkład własny.

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że jest to w wieloletniej prognozie. Ona wyznacza ramy, to korzystając z innego upoważnienia prezydenta, jeżeli będzie w WPF-ie, wprowadzą to zarządzeniem prezydenta na ten rok.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 4) podjęła

Uchwałę nr XL/374/2020

w sprawie przyjęcia do realizacji projektu oraz wniesienia wkładu własnego do projektu pn.: „Razem - Aktywniej” nr projektu RPMA.09.01.00-14-d487/19 współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej IX „Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1. Aktywizacja społeczno -zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu”.

Ad. 1.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 311.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła kierownik Biura Nabywania i Zbywania Nieruchomości Gminy - Sandra Marcinowska.

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że nie jesteśmy instytucją charytatywną i jako gmina zabiegamy o dobre warunki finansowe dla budżetu. Ceny nieruchomości w okresie inflacji rosną. Jeżeli byłby dopełniony termin dzierżawy, to w interesie gminy jest trwanie przy tym stanowisku, a nie przyspieszanie pozbywania się. Podkreślił, że jako miasto nie mamy perspektywicznych planów przestrzennego zagospodarowania, aby przyciągać poważnych inwestorów. Uważa, że polityka naszego miasta w tym względzie nie jest dobrze prowadzona.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński zgadza się, że brak planów zagospodarowania jest hamulcem w rozwoju miast w Polsce. Pracują nad tym, aby to się zmieniło. Poinformował, że inwestor, który dzierżawi, wie, że zgodnie z prawem może wykupić, kalkuluje sobie pewne ryzyko biznesowe, inwestuje pieniądze, zatrudnia ludzi, płaci podatki. Jeśli takiego inwestora będziemy traktować jako „kurę znoszącą złote jajka” dlatego, że płaci 2 tys. zł miesięcznie, to nie chciałby, aby duzi inwestorzy w Polsce usłyszeli takie słowa, bo na pewno Radom będą omijać szerokim łukiem. Poinformował, że dochód ze sprzedaży znacznie przekroczy dochód z czynszu dzierżawnego nawet przez kolejne 7 lat. Zwrócił się z apelem o stworzenie przyjaznego środowiska dla biznesu, który chce tu inwestować, chce tu zatrudniać ludzi i chce tu płacić podatki. Poprosił o przyjęcie tej uchwały, a także kolejnej i pokazanie, że zależy nam nie na dwóch tysiącach złotych miesięcznie, tylko na rozwoju inwestycji w Radomiu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (11 za, 10 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 5) podjęła

Uchwałę nr XL/375/2020

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność miasta na prawach powiatu - Radom położonej w Radomiu w rejonie ul. Inwestycyjnej, oznaczonej jako działka o nr ewidencyjnym 275/13 (Obr. 0070-Woźniki, ark. 74), na rzecz dzierżawcy.

Ad. 1.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 312.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła kierownik Biura Nabywania i Zbywania Nieruchomości Gminy – Sandra Marcinowska.

Radny Robert Utkowski stwierdził, że teoretycznie rondo to nie będzie poszerzane i zmiana rozwiązania komunikacyjnego jest niewykonalna, ale co będzie w przypadku, w którym kiedyś w przyszłości dojdziemy do wniosku, że warto byłoby jednak mieć ten kawałek, żeby był on w rękach gminnych, a nie prywatnych? Zapytał, czy nie ma wątpliwości, czy ten teren będzie kiedyś potrzebny?

Radny Robert Fiszer zwrócił uwagę, że najemca prowadzi tu działalność 9 lat. Radny stwierdził, że głosując pozytywnie za takimi projektami uchwał jako Rada tworzymy przyjazne miejsce dla inwestorów. Natomiast przyjazne miejsce dla inwestorów psuje Urząd Miejski. Ponadto radny poruszył sprawę zarządzenia prezydenta, które segreguje na gorszych i lepszych najemców nieruchomości. Niektórym się pozwala wykupować nieruchomości, a niektórym się zabrania tym zarządzeniem. Uważa, że punkt 11 tego zarządzenia jest sprzeczny z ustawą, ale od pół roku nie można tego wyjaśnić na komisji. Uważa, że w tym przypadku sytuacja jest dużo bardziej prosta niż w poprzednim przypadku i bardziej powinno się głosować za. Radny uważa, że jeżeli trzeba by kiedykolwiek poszerzać rondo, to nie szedłby w stronę rond, tylko skrzyżowań poziomowych bezkolizyjnych.

Radny Marcin Majewski stwierdził, że od kilkunastu miesięcy zabiegają o to, żeby powstał regulamin, w którym będzie jednoznacznie wskazane, w którym momencie dzierżawca będzie się mógł ubiegać o wykup. W tym momencie jest to wszystko bardzo uznaniowe. Według oceny radnego nie powinno to tak wyglądać. Zwrócił się z prośbą, aby prezydent i urząd przygotowali regulamin, który będzie jasny, przejrzysty i sprzyjał biznesowi.

Radny Tomasz Gogacz omówił sytuację komunikacyjną w rejonie ul. Placowej. Zadeklarował, że będzie głosował przeciw.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz poprosiła o przygotowanie regulaminu z jasnymi zasadami dla każdego dzierżawcy. Wtedy nie będzie już na sesji takiej sytuacji, że radni Prawa i Sprawiedliwości będą głosować przeciw, bądź wstrzymać się od głosu. Co do uchwały, to zagłosuje za, bo dzierżawca dzierżawi nieruchomość 9 lat, został mu tylko rok, więc nie wyobraża sobie, żeby mogła się nawet wstrzymać.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- przydatności tego terenu w przyszłości,
- jasności obowiązujących reguł w gospodarce nieruchomościami,
- możliwości przygotowania regulaminu gospodarowania nieruchomościami.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się – głosowanie nr 6) podjęła

Uchwałę nr XL/376/2020

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Radomia położonych w Radomiu przy ul. Wiktora Cymerysa Kwiatkowskiego 90 oznaczonych jako działka o nr ewid. 300/3 (Obr. 0122-Młodzianów, ark. 121) oraz jako działka o nr ewid. 256/12 (Obr. 0100-Glinice, ark. 118), na rzecz dzierżawcy.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński podziękował tym radnym Prawa i Sprawiedliwości, którzy zdecydowali się zagłosować zgodnie z interesem miasta i wstrzymali się od głosu. Tym, którzy głosowali za podwójne podziękowania. Ponadto poprosił o informację, kto obecnie jest przewodniczącym klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, bo ułatwi to pracę i współpracę z Radą Miejską?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że taka informacja do najbliższej sesji się pojawi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła XL. nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 19.35.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz
2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.