P R O T O K Ó Ł N R XXXVII/2020
z trzydziestej siódmej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 28 kwietnia 2020 roku
w zdalnym trybie obradowania

Przed otwarciem obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kinga Bogusz zarządziła sprawdzenie listy obecności poprzez odczytanie kolejno nazwisk radnych z listy obecności.
Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu – radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie ustnego sprawdzenia listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.
W sesji odbywające się w trybie zdalnym obecność potwierdzili wszyscy radni. W sesji wzięła również udział mecenas Sylwia Zarachowicz – Woś, która czuwa nad tym, aby wszelkie procedury zostały spełnione. Było również połączenie z Urzędem Miejskim.

Sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Radomia zgodnie z zaproponowanym przez wnioskodawcę porządkiem obrad.
Wniosek o zwołanie sesji wraz z zaproponowanym porządkiem obrad został dołączony do materiałów z sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały na druku nr 257 w sprawie nadania statutu OKiS „Resursa Obywatelska".

Przewodnicząca poinformowała w jaki sposób będą w dniu dzisiejszym wyglądały głosowania. Głosowania odbywały się poprzez wyczytywanie przez przewodniczącą Rady Miejskiej kolejno nazwisk radnych, którzy informowali jak głosują: za, przeciw, czy wstrzymują się. Do każdego przeprowadzonego głosowania zostało sporządzone zestawienie w jaki sposób głosowali poszczególni radni. Wyniki te zostały dołączone do protokołu.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (26 za - głosowanie nr 1).

Zmiana porządku obrad:
- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 275** w sprawie **zatwierdzenia przepisów porządkowych związanych z funkcjonowaniem Strefy Płatnego Parkowania w trakcie stanu epidemii – Zarządzenia Nr 1374/2020 Prezydenta Miasta Radomia z dnia 26 marca 2020r.**

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 23 radnych, 0 było przeciw, 4 wstrzymało się od głosowania – głosowanie nr 2. **Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 3.19.**

Porządek sesji:

1. Przedstawienie ustnej informacji Prezydenta Miasta Radomia o sytuacji w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym związanej z wirusem COVID-19.
2. Przedstawienie ustnej informacji Prezydenta Miasta Radomia w sprawie bezpiecznych miejsc pracy.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
   1) metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia – druk nr 258,
   2) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości – druk nr 259,
   3) wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości Skarbu Państwa położonych w Radomiu, obręb 0031 – Dzierzków 1, na czas oznaczony, nie dłużej niż do dnia 08.09.2040 r. – druk nr 260,
   4) podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2020 roku – druk nr 261,
   5) wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia położonej w Radomiu przy ul. Ofiar Firleja 45A, oznaczonej jako działka o nr ewidencyjnym 50 (Obr. 0230-Wincentów, ark. 193), na rzecz dzierżawcy.– druk nr 262,
   6) przedłużenia czasu obowiązywania umowy dzierżawy zawartej w dniu 15 października 2018 roku pomiędzy Gminą Miasta Radomia a "Korej" Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, na okres do 15 lat – druk nr 263,
   7) przedłużenia czasu obowiązywania umowy dzierżawy zawartej w dniu 16 września 2019 roku pomiędzy Gminą Miasta Radomia a "Korej" Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, na okres do 15 lat – druk nr 264,
   8) przedłużenia czasu obowiązywania umowy dzierżawy zawartej w dniu 30 maja 2019 roku pomiędzy Gminą Miasta Radomia a "Korej" Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, na okres do 15 lat – druk nr 265,
   9) utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 6 w Radomiu, ul. Krucza 2/10 – druk nr 266,
   10) założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 7 w Radomiu, ul. Tadeusza Kościuszki 7 i włączeniu jej do Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Tadeusza Kościuszki w Radomiu, ul. Tadeusza Kościuszki 7 – druk nr 267,
   11) założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 1 w Radomiu, ul. Tadeusza Kościuszki 7 i włączeniu jej do Zespołu Szkół Budowlanych im. Kazimierza Wielkiego w Radomiu, ul. Tadeusza Kościuszki 7 – druk nr 268,
   12) założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 2 w Radomiu, ul. 25 Czerwca 66 i włączeniu jej do Zespołu Szkół Samochodowych w Radomiu, ul. 25 Czerwca 66 - druk nr 269,
   13) założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 4 w Radomiu, ul. Świętego Brata Alberta 1 i włączeniu jej do Zespołu Szkół Spożywczych i Hotelarskich w Radomiu, ul. Świętego Brata Alberta 1 – druk nr 270,
   14) założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 3 w Radomiu, ul. Jana i Jędrzeja Śniadeckich 5 i włączeniu jej do Zespołu Szkół Skórzano-Odzieżowych, Stylizacji i Usług w Radomiu, ul. Jana i Jędrzeja Śniadeckich 5 – druk nr 271,

15) założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 5 w Radomiu, ul. Bolesława Limanowskiego 26/30 i włączeniu jej do Zespołu Szkół Technicznych im. Tadeusza Kościuszki w Radomiu, ul. Bolesława Limanowskiego 26/30 – druk nr 272,
16) założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 6 w Radomiu, Aleja Józefa Grzecznarowskiego 2 i włączeniu jej do Zespołu Szkół Zawodowych im. mjr. Henryka Dobrzańskiego "Hubala" w Radomiu, Aleja Józefa Grzecznarowskiego 2 – druk nr 273,
17) nadania statutu Ośrodkowi Kultury i Sztuki „Resursa Obywatelska" w Radomiu – druk nr 257,
18) przedłużenia do 15 września 2020 roku terminów płatności rat podatku od nieruchomości płatnych w maju i czerwcu 2020 roku – druk nr 274,
19) zatwierdzenia przepisów porządkowych związanych z funkcjonowaniem Strefy Płatnego Parkowania w trakcie stanu epidemii – Zarządzenie Nr54 1374/2020 Prezydenta Miasta Radomia z dnia 26 marca 2020r. – druk nr 275.

Ad. 1. Przedstawienie ustnej informacji Prezydenta Miasta Radomia o sytuacji w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym związanej z wirusem COVID-19.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodni przedstawił informację na temat aktualnej sytuacji w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym, a w niej:
- aktualną bazę łóżkową na poszczególnych oddziałach,
- ilość hospitalizowanych pacjentów,
- ilość ozdrowień,
- utworzenie izolatorium,
- ilość wykonanych badań w kierunku SARS CoV-2 dla pracowników służby zdrowia,
- nieobecności wśród personelu medycznego,
- środki finansowe,
- zaopatrzenie w środki ochrony,
- darowizny jakie otrzymuje szpital.

Przedstawiona informacja została przekazana drogą elektroniczną wszystkim radnym. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik podziękował wszystkim pracownikom szpitala, spółkom Skarbu Państwa, które udzielają pomocy szpitalom, ministrowi obrony narodowej – Wojciechowi Skurkiewiczowi. Zapytał prezydenta, czy w szpitalu są jakieś pilne potrzeby, na które radni mogliby przesunąć pieniądze i przekazać na szpital?

Radna Małgorzata Zając zapytała, ile osób umarło na koronawirusa bez dodatkowych schorzeń? Jak było stwierdzane, kto umarł na koronawirusa, a kto z powodu innych chorób? Poruszyła również sprawę umorzenia pożyczki dla szpitala. Poprosiła prezydenta, aby złożył wszystkim pracownikom szpitala podziękowania za ich poświęcenie i heroiczną pracę.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, ile osób leży w szpitalu na Józefowie, a ile w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym? Ile na dzień wczorajszy osób pracuje w tych szpita-

lach? Podkreślił, że sytuacja jest katastrofalna, bo szpital marszałkowski prawie wcale nie pracuje. Zapytał, czy jest współpraca z Centrum Onkologii?

Radny Mateusz Kuźmiuk poprosił o dostarczenie radnym na adresy mailowe przedstawionej informacji. Poprosił o przedstawienie informacji na temat sytuacji w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego dotyczącej zaopatrzenia w środki ochronne. Ponadto zapytał, czy miały miejsce zarażenia wśród pracowników pogotowia?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz podziękowała personelowi medycznemu, który na co dzień musi toczyć walkę z koronawirusem. Poprosiła, aby wiceprezydent Zawodnik takie podziękowania od wszystkich radnych złożył na ręce dyrekcji. Zapytała, czy w tej chwili przebywają osoby w ciężkim stanie w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym, a jeśli tak, to ile? Ile radomscy pacjenci czekają na wyniki badań na koronawirusa? Ile respiratorów skierowanych do walki z COVID-19 posiada Radomski Szpital Specjalistyczny? Czy jest potrzeba, aby tych respiratorów było więcej i o ile? Jakie na dzień dzisiejszy są najpilniejsze potrzeby Radomskiego Szpitala Specjalistycznego? Czego w tej chwili brakuje, bądź może za chwilę brakować? Jakie spółki miejskie angażują się w pomoc? Czy przekazywały środki tylko w formie rzeczowej, czy również w formie finansowej?

Radny Kazimierz Woźniak poinformował, że również spółdzielnie mieszkaniowe włączyły się we wsparcie dla radomskiego szpitala i radomskiego pogotowia. Zapytał, czy jest wystarczająca obsada wirusologów w radomskim szpitalu? Czy mamy wystarczającą kadrę, aby sprostać zadaniom nałożonym na szpital? Ile środków z darowizn zgromadził radomski szpital? Czy tych środków wystarczy na chwilę obecną? Ile środków zostało zgromadzone na otwartym przez urząd koncie? Dlaczego tak nowoczesny radomski Sanepid nie posiada własnego laboratorium?

Radny Piotr Kotwicki przyłączył się do podziękowań dla personelu szpitali. Zapytał, jakie są najistotniejsze potrzeby na chwilę obecną? Czy jest sztab kryzysowy i jeżeli tak, to w jakiej formie się zbiera i z jaką częstotliwością, jeżeli chodzi o koordynację pracy między dwoma radomskimi szpitalami? Jak wygląda sytuacja w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym jeżeli chodzi o ilość zwolnień wśród personelu lekarskiego i pielęgniarskiego nie związanych z przebywaniem na kwarantannie bądź zakażeniem wirusem COVID? Jakie środki pieniężne zostały zgromadzone na koncie publikowanym przez pana prezydenta za pomocą mediów społecznościowych? Ile testów na COVID – 19 wykonano od początku ogłoszenia stanu epidemicznego i jaki procent z tych testów jest pozytywny?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:
- złożenia podziękowań pracownikom szpitala,
- braku obecności dyrekcji szpitala na sesji,
- potrzeb szpitala,
- ilości zgonów w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym,
- osób stwierdzających przyczynę zgonów,
- przekazywanych danych,
- ilości osób pracujących w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym przebywających na zwolnieniach,

- ilości osób zakażonych przebywających w radomskim szpitalu,
- współpracy z Centrum Onkologii,
- przesłania radnym przedstawionej informacji,
- sytuacji w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego,
- zakażeń wśród pracowników Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego,
- środków ochrony bezpośredniej potrzebnych dla pogotowia,
- ilości osób w stanie ciężkim,
- czasu oczekiwania na badania,
- ilości miejsc przygotowanych do intensywnej terapii i możliwości utworzenia kolejnych,
- zapotrzebowania na respiratory,
- pomocy pozyskanej od spółek miejskich,
- ilości lekarzy wirusologów pracujących w radomskim szpitalu,
- środków zgromadzonych na koncie urzędu i innych darowizn oraz możliwości odliczenia ich od podatku,
- funkcjonowania radomskiego Sanepidu,
- czasu oczekiwania na pobranie próbek,
- sztabu kryzysowego,
- ilości personelu Radomskiego Szpitala Specjalistycznego przebywającego na zwolnieniach lekarskich,
- ilości przeprowadzonych testów dla chorych i personelu w radomskim szpitalu.

Ponadto zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik zadeklarował, że na temat ilości środków pochodzących od spółek miejskich udzieli odpowiedzi na piśmie.

Ad. 2. Przedstawienie ustnej informacji Prezydenta Miasta Radomia w sprawie bezpiecznych miejsc pracy.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska poinformowała o obecnej sytuacji dotyczącej bezpiecznych miejsc pracy. Udzieliła informacji dotyczących:
- utrzymania miejsc pracy w regionie,
- udzielenia pomocy dotyczącej podatku od nieruchomości,
- uchwały odraczającej płatność podatku od nieruchomości,
- obniżenia czynszów za wynajem lokali użytkowych oraz możliwości skorzystania z tej pomocy,
- odroczenia opłaty za wodę dla przedsiębiorców,
- zniesienia do odwołania strefy płatnego parkowania. Zastępca prezydenta zadeklarowała, że w miarę pojawienia się kolejnych ustaw będą modyfikowane formy pomocy oraz będzie maksymalnie ograniczana biurokracja.

Radna Małgorzata Zając zapytała, w jakiej wysokości otrzymaliśmy subwencję, jeżeli chodzi o podatki i czy wiadomo w jakiej wysokości otrzymamy za kolejny miesiąc?

Radna Magdalena Lasota zapytała, czy na dzień dzisiejszy jesteśmy wstanie oszacować, o ile mniejsze są wpływy z podatku od nieruchomości od osób fizycznych? Ponadto poruszyła sprawę wynajmowania przed przedsiębiorców nieruchomości do prowadzenia działalności w lokalach użytkowych, które należą do gminy. Czy jest jakiś klucz rozpatrywania wniosków, że jedni mają odroczone płatności, inni są zwolnieni

z płatności? Czy w przyszłości, jeżeli ta sytuacja potrwa dłużej, pan premier Morawiecki przewiduje jakąś pomoc dla samorządów?

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że jest za zawieszeniem strefy płatnego parkowania, więc dobrze, że się pojawiła ta uchwała? Zapytał o wnioski dotyczące „tarczy nr 1 i nr 2" – jak wygląda sytuacja z nieco większymi przedsiębiorstwami? Czy one również w Radomiu zaczęły się zgłaszać i będą mogły liczyć na taką pomoc? Jak wyglądają wnioski dotyczące pomocy de minimis? Radny podkreślił, że bardzo ważna jest współpraca z instytucjami rządowymi. Poruszył również sprawę udostępniania terenów przy szkołach.

Radny Robert Utkowski zapytał, czy można oszacować, o ile były większe wydatki miasta w okresie marzec/kwiecień i o ile mniejsze w tym czasie były budżetowe wpływy i o ile nie spina się to z początkowymi budżetowymi planami? Czy są zapewnienia strony rządowej dotyczące pomocy samorządom? Czy nie ma zagrożenia dla budżetu miasta w obecnej sytuacji? Ile firm zawiesiło działalność na terenie Radomia?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, jakie kryteria muszą spełniać przedsiębiorcy, aby uzyskać ulgę w podatku od nieruchomości i przy odraczaniu płatności tego podatku? Jak się przedstawia wykorzystanie rezerwy ogólnej i celowej w obecnej sytuacji?

Radna Marta Michalska – Wilk poruszyła sprawę udziału Poczty Polskiej w organizacji wyborów. Podziękowała panu prezydentowi, że nie przekazał Poczcie Polskiej danych osobowych, bo jest do tego nieuprawniona. Tą decyzją pokazał, że staje po stronie radomian i bezpieczeństwia ich danych osobowych. Zapytała, czy na dzień dzisiejszy mamy wiedzę na temat jakichkolwiek propozycji wsparcia samorządów ze strony rządowej?

Radny Dawid Ruszczyk zapytał, ile działalności gospodarczych w regionie zostało zamkniętych bądź zawieszonych w ostatnim okresie? Jaki jest przyrost osób rejestrujących się jako osoby bezrobotne? Zwrócił uwagę, że dochodzą sygnały, że wnioski o pożyczkę dla przedsiębiorców w wysokości 5 tys. zł składane elektroniczne są dość problematyczne, gdyż fizyczne dostarczenie wniosku ma większą skuteczność niż elektroniczne. Zapytał, czy prezydent posiada wiedzę na ten temat?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, jaki procent podmiotów działających w naszym mieście jest objętych pomocą? Na jakiej zasadzie są wyznaczane podmioty, które zostały dotknięte skutkami epidemii? Czy miejsca w oświacie są zagrożone zwolnieniami?

Radny Piotr Kotwicki zapytał, jakie uwagi zgłaszali przedsiębiorcy do propozycji pakietu? Czy została przeprowadzona jakakolwiek ankieta wśród przedsiębiorców jakiej pomocy oczekują od miasta? Co ze wsparciem przedsiębiorców, którzy całkowicie musieli zawiesić działalność, np.: restauracje, działalność szkoleniowa, branża usługowa? Czy gmina rozważa wsparcie dla lokali gastronomicznych zlokalizowanych w naszym mieście i w jakiej formie przewiduje to wsparcie?

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:
- negatywnego oddziaływania koronawirusa na gospodarkę i finanse samorządów,
- rekompensat finansowych od rządu,
- konsekwencji finansowych pandemii,
- zmniejszania opłat za wynajem lokali będących w zasobach gminy,
- uchwały w sprawie odroczenia płatności podatku od nieruchomości,
- zmniejszenia stawek czynszu za najem lokali,
- propozycji zawartych w „tarczy 1 i 2",
- pożyczki w wysokości 5 tys. zł dla przedsiębiorców,
- miejsc pracy w szkołach, urzędach i innych instytucjach,
- podmiotów zgłaszających się po wsparcie w ramach zachowania miejsc pracy,
- wsparcia dla podmiotów realizujących usługi,
- konsultacji pakietu z przedsiębiorcami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 12.30.

Ad. 3. Rozpatrzenie projektów uchwał:

Ad. 3.1. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 258.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że po godz. 10 pan poseł Konrad Frysztak kontaktował się z Biurem Rady Miejskiej i poprosił o umożliwienie uczestniczenia w tej sesji zdalnej. W związku z czym pracownicy Biura Rady przesłali mu informacje i linka i jeżeli się zaloguje to również będzie uczestnikiem dzisiejszej sesji.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik zgłosił wniosek, aby skrócić czas dyskusji do 3 minut. Zaproponował, aby była to umowa dżentelmeńska.

Radni przychylili się do propozycji.

Radna Magdalena Lasota podkreśliła, że to nie jest podwyżka, a konsekwencja podjętej w listopadzie uchwały przez Radę Miejską, która z kolei ma związek ze zmianami ustawowymi. Uważa, że należy przyjąć tą uchwałę jednomyślnie.

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, czy jest ustalona metoda weryfikacji, czy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów w sposób selektywny w zabudowie wielorodzinnej?

Radny Mirosław Rejczak uważa, że prezydent dobrze postępuje, że odkłada sprawę podwyżek. Jednak w dalszym ciągu problem ten nie jest rozwiązany, bo mieszkańców nie stać na podwyżki.

Radny Kazimierz Woźniak uważa, że opłata za worki mogłaby być większa – 3 – 4 zł. Radny poruszył sprawę segregowania odpadów w zabudowie wielorodzinnej i odpowiedzialności za brak segregacji. Wystąpił z wnioskiem, **aby przynajmniej na rok czasu opłatę zwiększoną z tytułu braku segregacji podnieść dwukrotnie**, a nie trzykrotnie. Docelowo jest za tym, co zaproponowane jest w projekcie uchwały.

Radna Małgorzata Zając przypomniała, że uchwałą z listopada przyjęto ciężar dostarczenia worków za opłatą. To, co teraz jest proponowane, to tylko formalność.

Przewodnicząca Kinga Bogusz przybliżyła zapisy załącznika do uchwały przyjętej 25 listopada 2019r. – regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy miasta Radomia. W tym regulaminie są szczegółowo określone zasady i warunki na jakich odpady komunalne mają być odbierane z nieruchomości. Odczytała zapisy § 4 w rozdziale II. Z zapisu tego jasno wynika, że właściciel nieruchomości ma obowiązek wyposażyć nieruchomość w pojemniki i worki. Poprosiła, by prezydent Zawodnik odniósł się do tego, co jest zawarte w regulaminie.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik poprosił o 10 minut przerwy, aby mógł się skonsultować z prezydentem i pracownikami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 13.10.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Grażyna Krugły udzieliła dodatkowych informacji na temat wprowadzenia obowiązku dostarczania worków przez gminę.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił informacji w sprawach:
- metody weryfikacji segregowania odpadów,
- finansowania gmin ościennych,

Wniosek radnego Woźniaka są wstanie przyjąć jako autopoprawkę. **Zmieniliby stawki na dwukrotność od 1.07.2020 do 30.06.2021, a od 1.07.2021 wprowadziliby trzykrotność**. W imieniu prezydenta złożył taką autopoprawkę.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 11 przeciw, 4 wstrzymujące się – głosowanie nr 3) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr XXXVII/328/2020

w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia.

Radna Wioletta Kotkowska poinformowała, że o udzielenie głosu prosi pan poseł Frysztak.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że pan poseł jest zalogowany, ale nie ma włączonego mikrofonu.

Poseł Konrad Frysztak poinformował, że czeka na możliwość zabrania głosu.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik stwierdził, że w związku z ostatnimi wystąpieniami pana posła Frysztaka w sprawie lądowania helikoptera składa sprzeciw i wyłącza się z tej dyskusji. Prosi o informację jak pan poseł zakończy wystąpienie, bo nie jest zainteresowany tym, co ma do powiedzenia.

Radna Małgorzata Zając zapytała w jakim trybie była ta demonstracja?

Poseł na Sejm RP Konrad Frysztak podziękował za możliwość udziału w zdalnej sesji. Jest mu niezmiernie przykro, że mail zwrotny z instrukcją jak można zalogować się dotarł do niego dopiero przed godz. 13 i trafił do skrzynki oznaczonej jako SPAM. Niestety to spowodowało, że nie może zabrać głosu w punkcie dotyczącym sytuacji miasta w kontekście epidemii koronawirusa. Zapytał prezydenta i dyrektora urzędu pracy, jaki w tej chwili jest stan bezrobocia? Zapytał również prezydenta, ile działalności gospodarczych odnotowało zawieszenie działalności i likwidacji działalności gospodarczej. Poprosił przewodniczącą, aby na każdą sesję Rady Miasta zapraszała przedstawiciela Powiatowego Urzędu Pracy, który to przedstawiałby sytuację urzędu pracy w kontekście ilości bezrobotnych, ale również przedstawiałby dane z ostatniego miesiąca na temat zgłoszeń ile firm planuje zwolnienia. Poprosił przewodniczącą o to, aby prezydent lub przedstawiciel prezydenta na każdej sesji informował, ile Biuro Działalności Gospodarczej i Zezwoleń odnotowało zlikwidowanych i zawieszonych działalności gospodarczych. Ponadto poseł odniósł się do sprawy konferencji prasowej pod dps-em oraz pomocy dla dps-ów. Podkreślił, że bez szerokiej pomocy dla wszystkich dps-ów i wszystkich pensjonariuszy nie będzie możliwości, aby skutecznie zadbać o te osoby. Poseł poprosił również o informowanie parlamentarzystów Ziemi Radomskiej o możliwości aktywnego uczestnictwa w sesjach zgodnie z ustawą o sprawowaniu mandatu posła i senatora.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że przykro jej z powodów technicznych i niemożliwości skomunikowania. Podejrzewa, że przyczyną tego jest to, iż pan poseł ma na skrzynce mailowej Biuro Rady Miejskiej ustawione jako SPAM. Jeżeli chodzi o przedstawiciela Powiatowego Urzędu Pracy na sesji, to taki punkt jest, ale w porządku obrad sesji zwyczajnej, natomiast dzisiaj spotkali się w trybie sesji nadzwyczajnej zwołanej na wniosek pana prezydenta zgodnie z porządkiem obrad przez niego zaproponowanym. W maju odbędzie się sesja zwyczajna i taki punkt w porządku obrad również będzie się znajdował. Podobnie jeżeli chodzi o porządek obrad sesji zwyczajnej, tam też zawsze znajdował się punkt: wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Ad. 3.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 259.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta – Jerzy Zawodnik.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (20 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się – głosowanie nr 4) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/329/2020

w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Ad. 3.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 260.
Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta – Jerzy Zawodnik.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że uchwała wiąże się z przyszłością Radomia. Podkreślił, że budowę portu lotniczego prowadzi jako radny od '90r. Dla Radomia jest to najważniejsza inwestycja od stu lat.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za – głosowanie nr 5) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/330/2020

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości Skarbu Państwa położonych w Radomiu, obręb 0031 – Dzierzków 1, na czas oznaczony, nie dłużej niż do dnia 08.09.2040 r.

Ad. 3.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 261.
Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta – Jerzy Zawodnik.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (27 za – głosowanie nr 6) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/331/2020

w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2020 roku.

Ad. 3.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 262.
Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta – Jerzy Zawodnik.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik poinformował, że jako klub nie są przeciwni rozwojowi firm, są przeciwni sprzedaży. Przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji prosili o przygotowanie regulaminu, na podstawie którego będzie można dokonywać zbycia takich nieruchomości po to, żeby nie budziło to kontrowersji. Poprosił o przygotowanie takiego regulaminu i aby na kolejnej zwyczajnej sesji procedować nad taką uchwałą.

Radny Robert Utkowski zwrócił uwagę na sytuację w jakiej w tej chwili znajduje się także miasto Radom i na dramatyczny brak różnego rodzaju środków. Uważa, że w obecnej sytuacji należy się z szacunkiem pochylić nad takimi środkami. Ponadto prowadzona przez przedsiębiorcę działalność jest mieszkańcom potrzebna. Apeluje o przyjęcie uchwały.

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że jest zwolennikiem szanowania majątku gminy, czyli terenów, czyli czegoś co jest bardzo ważne dla rozwoju miasta. Uważa, że w tym momencie zbyt szybko pozbywamy się terenu. W czasach koronawirusa prowadzona przez przedsiębiorcę działalność jest bardzo bezpieczną działalnością i nie jest zagrożona brakiem popytu na rynku. W tym momencie jeżeli nie ma planu zagospodarowania tej części miasta, to jest pewnego rodzaju nieprzejrzysta pomoc publiczna pod

konkretną firmę. Wolałby, aby to było robione na ogólnych zasadach. Zadeklarował, że będzie głosował przeciw.

Radny Marcin Majewski zapytał, jaka była wartość tych nieruchomości w momencie podpisywania umowy dzierżawy? Jaki jest czynsz dzierżawny za ten grunt?

Radna Małgorzata Zając poinformowała, że regulamin stworzony przez władze miasta nie może wprowadzać dodatkowych ograniczeń, które są określone w ustawie. Podkreśliła, że rozwój miasta bez pieniędzy nie jest możliwy. Podkreśliła również, że władze miasta są zawsze przychylne rozwojowi firm na naszym terenie. Zwróciła uwagę, że otrzymaliśmy tylko 83% subwencji z podatku PIT i 50% z podatków od nieruchomości. Uważa, że grozi nam wielka dziura w budżecie. Poprosiła, aby zastanowić się nad tym, co się robi.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:
- braku regulaminu,
- realizacji umowy dzierżawy,
- wartości nieruchomości,
- braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- opłat za dzierżawę oraz sprzedaż nieruchomości.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik stwierdził, że nikt nie powiedział, że projekt regulaminu nie został przygotowany, tylko został przepisany żywcem z ustawy. Chodzi o to, aby przedsiębiorcy wiedzieli w jakim czasie będą taką nieruchomość mogli od miasta wykupić. W tym miejscu nie mogła powstać inna działalność niż spopielarnia. To, że tam powstała spopielarnia to jest to bardzo dobra decyzja i należy ją rozbudować. Chodzi o to, aby wszystkie podmioty były traktowane jednakowo. Radny stwierdził, że jeżeli prezydent powie, że na kolejną sesję przygotuje taki projekt uchwały, to jest skłonny zagłosować za tym projektem uchwały, bo wie, że ta inwestycja jest potrzebna.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska – Wilk przestrzega, aby nie było tak, że inwestorzy zaczną omijać nasze miasto szerokim łukiem.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik w imieniu prezydenta Witkowskiego złożył deklarację, że taki projekt uchwały zostanie przygotowany, ale jeszcze raz stwierdził, że regulamin jest wprowadzony i nie jest on identyczny jak przepisy ustawy. Wprowadzone zostały dwa warunki logiczne i czytelne dla wszystkich: po pierwsze dzierżawca spełnił wszystkie swoje zobowiązania w 100% jakie zadeklarował przy umowie dzierżawy, po drugie wartość nieruchomości proponowanej do sprzedaży jest wyższa niż czynsz dzierżawczy jaki otrzymalibyśmy do końca trwania tej umowy. To są logiczne i bardzo klarowne argumenty. Zadeklarował w imieniu prezydenta Witkowskiego, że na kolejną sesję Rady Miejskiej to, co dzisiaj uregulowane jest zarządzeniem prezydenta, zostanie przedstawione w formie uchwały na Radę Miejską.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że o ile ta działka przy cmentarzu nie jest zbyt atrakcyjną działką na inną działalność gospodarczą, to jeżeli chodzi o inne nieruchomości to ktoś, kto lepiej zna urzędników w mieście dzierżawi sobie działkę bez przetargu na

podstawie tylko stawek, a później tę działkę kupuje. Chodzi tylko o to, żeby wszyscy mieli jednakowe prawa i możliwość dostępu do takich nieruchomości.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w tej sprawie.

Radny Robert Fiszer jako przewodniczący Komisji Gospodarki przybliżył jak wyglądały prace komisji nad tym zarządzeniem. Wyjaśnił na czym polega problem dzierżawienia działek. Uważa, że problem polega na tym, że to od decyzji prezydenta, czy da na Radę wniosek o to żeby dzierżawić na ileś lat powyżej trzech, czy wydzierżawi na trzy lata bez zgody Rady, czy puści na przetarg od razu, to stwarza nierówną konkurencję dla firm. Radnemu jako przewodniczącemu Komisji Gospodarki znane są przypadki, że od czasów kiedy pan prezydent Witkowski jest prezydentem są firmy, które się zgłaszały o możliwość wykupu nieruchomości i prowadzenia działalności, pan prezydent nie dawał tego na zgodę Rady i blokował te firmy. Takie firmy są znane. Prawdopodobnie radni dostawali mailami pisma w tej sprawie. Według radnego problem polega na tym, że Komisja Gospodarki jeszcze nie zakończyła prac nad tym regulaminem, ponieważ nie dostała wszelkich dokumentów. Na ostatnim posiedzeniu komisji pani kierownik Wójcik zobowiązała się, że takie dokumenty dostarczy i do tej pory komisja ich nie otrzymała, więc nie mogła procedować nad tym regulaminem. Są pewne niejasności, niesprawiedliwości w traktowaniu firm i to trzeba uregulować, aby wszyscy inwestorzy i wszystkie firmy miały jasno sprecyzowaną ścieżkę jak to ma się odbywać, żeby to nie zależało tylko od widzi mi się prezydenta.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik stwierdził, że jeżeli przewodniczący Komisji Gospodarki wie o jakichś niesprawiedliwościach i nierównym traktowaniu, to prosi, żeby taką informację przekazał, bo nie ma takiej wiedzy. Jeśli chodzi o kwestie przetargów na dzierżawy nie przypomina sobie takiej sytuacji, żeby za prezydentury prezydenta Witkowskiego takie były. Zna jeden przypadek za prezydentury Andrzeja Kosztowniaka i była to działka w centrum miasta bardzo atrakcyjna i wie, że było przynajmniej trzech oferentów, którzy tę działkę chcieli dzierżawić. Nie wie o jakim konkretnym przypadku mówi pan przewodniczący Fiszer.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 5 przeciw, 5 wstrzymujących się – głosowanie nr 7) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/332/2020

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia położonej w Radomiu przy ul. Ofiar Firleja 45A, oznaczonej jako działka o nr ewidencyjnym 50 (Obr. 0230-Wincentów, ark. 193), na rzecz dzierżawcy.

Ad. 3.6. – Ad. 3.8. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 263 – 265.

Uzasadnienie do projektów uchwał przedstawiła zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik zapytał, czy spółka Korej nie jest zainteresowana wykupieniem tych nieruchomości?

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że na tym terenie odbywa się handel głównie w czwartki i soboty w miejscach do tego niewyznaczonych. Zapytał, czy mógłby prezydent skierować tam straż miejską, aby uporządkować ten teren? Czy ta umowa na przedłużenie dzierżawy nie będzie miała żadnych innych skutków prawnych, jeżeli spółka Korej wystąpi w przyszłym roku, czy za dwa lata po zrealizowaniu inwestycji o wykup tych terenów i czy będzie to możliwe?

Radny Kazimierz Woźniak uważa, że te projekty uchwał powinny być przyjęte pozytywnie. Jest za przedłużeniem tych umów.

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska udzieliła informacji w sprawach:
- nielegalnego sposobu handlowania,
- możliwości wykupu tych działek.

- druk nr 263
Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się – głosowanie nr 8) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/333/2020
w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania umowy dzierżawy zawartej w dniu 15 października 2018 roku pomiędzy Gminą Miasta Radomia a "Korej" Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, na okres do 15 lat.

- druk nr 264
Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się – głosowanie nr 9) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/334/2020
w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania umowy dzierżawy zawartej w dniu 16 września 2019 roku pomiędzy Gminą Miasta Radomia a "Korej" Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, na okres do 15 lat.

- druk nr 265
Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się – głosowanie nr 10) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/335/2020
w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania umowy dzierżawy zawartej w dniu 30 maja 2019 roku pomiędzy Gminą Miasta Radomia a "Korej" Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, na okres do 15 lat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 15.30.

Ad. 3.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 266.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że w tej sprawie wpłynęły pisma: dyrektora Publicznego Przedszkola nr 13 oraz rodziców dzieci z Przedszkola Publicznego Nr 13, które radni otrzymali pocztą elektroniczną.
Treść pism została dołączona do materiałów z sesji.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta – Karol Semik.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik poinformował, że do radnych z okręgu nr 3 zgłosili się mieszkańcy niezadowoleni z takiego projektu uchwały. Co do zasady powoływanie zespołów szkolno – przedszkolnych jest zasadne. W poprzednim roku wydawali taką zgodę, ale nie było protestu środowiska lokalnego. Tutaj protestuje środowisko lokalne, a gdyby środowisko lokalne nie miało powodu, to pewnie by nie protestowało, albo pani dyrektor ma lepszy dar przekonywania niż pan prezydent. Może warto byłoby do swojego pomysłu przekonać środowisko, bo radni są zobowiązani do tego, żeby stać po stronie mieszkańców, bo to mieszkańcy najlepiej wiedzą, co dla ich dzieci jest najlepsze. Gdyby nie mieli takich protestów, to pewnie ta uchwała przeszłaby jednogłośnie. Radny poinformował, że na klubie ustalili, że będą głosowali przeciwko temu projektowi uchwały. Zapytał prezydenta, co stoi na przeszkodzie, jeżeli jest taki opór, żeby powołać zespół szkolno – przedszkolny w tej szkole, a przedszkole żeby osobno normalnie istniało?

Radny Mirosław Rejczak uważa, że przebieg tej sesji i podjęte decyzje powinni znać wszyscy radomianie. Zaproponował, aby tą sesję ze dwa razy puścić w miejscowych telewizjach czy w radio radomskim. Mieszkańcy powinni móc uczestniczyć w tej sesji, a nie mogą.

Radny Robert Utkowski poruszył sprawę pisma rodziców dzieci z Przedszkola Publicznego Nr 13. Pismo kończy się prośbą o wyjaśnienie wątpliwości. Uważa, że sprawy w wystarczający sposób zostały wyjaśnione przez prezydenta. Radny w tej sytuacji rozumie stanowisko pani dyrektor przedszkola, natomiast nauczyciele raczej nie powinni się obawiać utraty zatrudnienia, przeciwnie, tam będą powstawały nowe miejsca pracy, bo oddziały będą się rozrastały. Radny uważa, że należy poprzeć tę uchwałę.

Radna Małgorzata Półbratek uważa, że dobrą sprawą jest utworzenie ośrodka szkolno – przedszkolnego, tylko rzeczywiście trzeba łączyć szkołę z przedszkolem? Jeżeli powstanie ten ośrodek i przedszkole zostanie do niego włączone, to automatycznie budynek stanie się filią i likwidacja budynku nie znaczy likwidacji przedszkola. Wtedy nie trzeba będzie dodatkowych procedur, które by to zrobiły i tego się pewnie boją rodzice. Czy taki proces mógłby zaistnieć? Likwidacja przedszkola jak jest oddzielną instytucją jest to bardzo trudna sprawa, natomiast jak to jest filia i tylko budynek, to tego nie wie. Jeżeli na bazie tylko szkoły można utworzyć ośrodek szkolno – przedszkolny, to obydwoma rękami podpisuje się za, ponieważ potrzebne są oddziały przedszkolne dla zapewnienia wszystkim dzieciom opieki w przedszkolu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz przypomniała, że w ubiegłym roku rzeczywiście były powoływane takie zespoły, natomiast później konsekwencje tego spijała przewodnicząca jako radna. Wnioskodawcą projektów uchwał w sprawie powołania tych zespołów szkolno – przedszkolnych był pan prezydent. Rozumie, że było to działanie, które miało na celu poprawę jakości opieki, czy nauczania przedszkolaków, natomiast w ocenie rodziców, którzy później się do niej zgłaszali po przekształceniach to był tak naprawdę horror. Rodzice zapisywali dzieci do konkretnego budynku przed-

szkola przyjaznego dla małych dzieci, natomiast po stworzeniu takich zespołów szkolno – przedszkolnych te dzieci bez pytania o zgodę rodziców były przenoszone do placówek szkolnych wchodzących w skład tego zespołu. Była to swojego rodzaju rewolucja. Był nowy przydział nauczycieli, wychowawców, była zmiana budynków i otoczenia dla dzieci czteroletnich. Rodzice zgłaszali się z tym do przewodniczącej i wielu innych radnych Prawa i Sprawiedliwości również, ponieważ w wydziale edukacji otrzymywali informacje, że „to Rada Miejska tak was urządziła". Przewodnicząca stwierdziła, że dzisiaj zagłosuje przeciwko temu projektowi uchwały, ponieważ nie chce ponosić odpowiedzialności za utworzenie tego zespołu szkolno – przedszkolnego, za przenoszenie dzieci czteroletnich z budynku przy ul. Garbarskiej do budynku na ul. Kruczej. Nie jest przeciwna powstawaniu zespołów szkolno – przedszkolnych, natomiast to powinny być jasne zasady.

Zastępca prezydenta Karol Semik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:
- naboru do Przedszkola Publicznego nr 13,
- możliwości powołania w szkole zespołu szkolno – przedszkolnego,
- pism kierowanych przez dyrekcję przedszkola i rodziców,
- sytuacji mającej miejsce po utworzeniu poprzednich zespołów szkolno - przedszkolnych i braku możliwości przenoszenia dzieci bez zgody rodziców.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik potwierdził słowa przewodniczącej odnośnie urzędników wydziału edukacji i przerzucania odpowiedzialności za radę, że miało to miejsce. Jeżeli rodzice byliby przyjmowani przez urzędników wydziału edukacji tak, jak to powinno wyglądać i otrzymaliby merytoryczne odpowiedzi, taka sytuacja by nie miała miejsca, niestety tak w wydziale edukacji dyskusja się odbywa i jest to opinia każdej osoby, która do tego wydziału pójdzie.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska – Wilk stwierdziła, że jest to decyzja o utworzeniu dodatkowych miejsc w przedszkolach. Żeby za chwilę nie było tak, że ci rodzice będą przychodzić i krytykować decyzje i wyciągać wnioski, że jako radni z tego miasta zamiast tworzyć dodatkowe miejsca w przedszkolach, to są im przeciwni.

Zastępca prezydenta Karol Semik zwrócił się do przewodniczącego Wójcika, że od jakiegoś czasu nie za bardzo darzy sympatią panią dyrektor Annę Ostrowską, ale stwierdził, że nie dopuszcza do sytuacji, które są nadużyciem władzy urzędniczej i umawiają się na przyszłość, że jeżeli taka sytuacja miała miejsce, to zaprasza rodzica, aby przyszedł do niego i mu o tym powiedział.

Przewodniczący klubu radnych PiS Dariusz Wójcik stwierdził, że nie wymienił żadnego nazwiska, to wymienił je prezydent, czyli coś musi być na rzeczy. Absolutnie nie mówił, że to pani Ostrowska.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska – Wilk prosi, aby takie sytuacje natychmiast sygnalizować prezydentowi Semikowi, czy pani dyrektor Ostrowskiej. Oni na pewno na bieżąco będą te problemy rozwiązywać i na pewno będą reagować w odpowiedni sposób.

Za przyjęciem projektu uchwały **na druku nr 266** w sprawie **utworzenia Zespołu Szkolno - Przedszkolnego Nr 6 w Radomiu, ul. Krucza 2/10** głosowało 10 radnych, 12 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 11. **Projekt uchwały nie został przyjęty**.

Zastępca prezydenta miasta Karol Semik poinformował wszystkich radnych, którzy głosowali przeciw, że z mocy prawa w szkołach podstawowych, w których są oddziały przedszkolne muszą one być przekształcone do 2023r.

Ad. 3.10. - Ad. 3.16. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach 267 - 273.
Uzasadnienie do projektów uchwał przedstawił zastępca prezydenta - Karol Semik.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że uniemożliwiono mu głosowanie nad uchwałą na druku nr 266. Cały czas uczestniczy w sesji i cały czas siedzi przed laptopem. Przy głosowaniu trzykrotnie mówił jak głosuje i zero.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, czy radny miał włączony mikrofon?

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że miał włączony mikrofon. Nie był słyszany, a radny wszystkich słyszy bardzo dobrze.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że trzeba będzie to skonsultować z firmą, która udostępnia ten system. Wina nie leży po naszej stronie.

Radny Robert Utkowski ma wrażenie, że poprzednie głosowanie mogłoby mieć jednak trochę inny wynik, gdyby wszyscy byli słyszalni.

Radny Robert Chrobotowicz stwierdził, że przed chwilą musiał się rozłączyć i ponownie zalogować i teraz słychać, a cały czas siedzi. Uważa, że jest tu problem techniczny.

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że powinna być reasumpcja głosowania.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że jest to głosowanie imienne co do którego nie można przeprowadzić reasumpcji. Powtórnemu głosowaniu nie podlega wynik głosowania imiennego. Może na przyszłość lepiej sprawdzić łączność i dopiero przeprowadzić głosowanie. W jej opinii przeprowadzić głosowania powtórnego w tej sytuacji raczej nie można.

Radny Robert Utkowski zapytał, co by było, gdyby przegłosowano coś bardzo ważnego przy nieobecności połowy, bo wypadła technicznie z możliwości głosowania? Czy to byłoby w porządku?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że opiera się tylko na tym, co jest uchwalone. Wynik głosowania imiennego nie podlega powtórnemu głosowaniu.

Radny Kazimierz Staszewski zwrócił się do przewodniczącej, że pani mecenas tak wyjaśniła, że nie może być reasumpcji i innych głosować, więc prosi przechodzić do dalszych głosowań.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zaproponowała przed głosowaniami 10 minut przerwy na wylogowanie wszystkich i ponowne zalogowanie.

Przewodnicząca zarządziła 10 minut przerwy do godz. 16.45.

Przewodnicząca Kinga Bogusz odczytała kolejno z listy nazwiska radnych w celu sprawdzenia, czy wszyscy radni są zalogowani.

- druk nr 267.
Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za – głosowanie nr 12) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/336/2020

w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 7 w Radomiu, ul. Tadeusza Kościuszki 7 i włączeniu jej do Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Tadeusza Kościuszki w Radomiu, ul. Tadeusza Kościuszki 7.

- druk nr 268.
Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za – głosowanie nr 13) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/337/2020

w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 1 w Radomiu, ul. Tadeusza Kościuszki 7 i włączeniu jej do Zespołu Szkół Budowlanych im. Kazimierza Wielkiego w Radomiu, ul. Tadeusza Kościuszki 7.

- druk nr 269.
Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za – głosowanie nr 14) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/338/2020

w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 2 w Radomiu, ul. 25 Czerwca 66 i włączeniu jej do Zespołu Szkół Samochodowych w Radomiu, ul. 25 Czerwca 66.

- druk nr 270.
Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za – głosowanie nr 15) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/339/2020

w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 4 w Radomiu, ul. Świętego Brata Alberta 1 i włączeniu jej do Zespołu Szkół Spożywczych i Hotelarskich w Radomiu, ul. Świętego Brata Alberta 1

- druk nr 271.
Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za – głosowanie nr 16) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/340/2020

w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 3 w Radomiu, ul. Jana i Jędrzeja Śniadeckich 5 i włączeniu jej do Zespołu Szkół Skórzano-Odzieżowych, Stylizacji i Usług w Radomiu, ul. Jana i Jędrzeja Śniadeckich 5.

- druk nr 272.
Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za – głosowanie nr 17) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/341/2020
w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 5 w Radomiu, ul. Bolesława Limanowskiego 26/30 i włączeniu jej do Zespołu Szkół Technicznych im. Tadeusza Kościuszki w Radomiu, ul. Bolesława Limanowskiego 26/30.

- druk nr 273.
Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za – głosowanie nr 18) podjęła
Uchwałę nr XXXVII/342/2020
w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia Nr 6 w Radomiu, Aleja Józefa Grzecznarowskiego 2 i włączeniu jej do Zespołu Szkół Zawodowych im. mjr. Henryka Dobrzańskiego "Hubala" w Radomiu, Aleja Józefa Grzecznarowskiego 2.

Ad. 3.17. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 257.
Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz odczytała autopoprawkę do projektu uchwały zgłoszoną na piśmie przez prezydenta miasta polegająca na dopisaniu do zakresu działalności instytucji działalności wydawniczej.
Uwzględniając autopoprawkę § 5 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„§ 5 ust. 1 pkt. 2) działalność wydawniczą, produkcję i koprodukcję filmów, audycji i materiałów do audycji lub ich opracowanie;".
Treść zgłoszonej na piśmie autopoprawki została dołączona do materiałów z sesji.

Ponadto przewodnicząca Kinga Bogusz w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości złożyła wniosek na piśmie wniosek, który odczytała i poinformowała, że radni otrzymają go na maila:
„**W załączniku do projektu Uchwały na druku nr 257 w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Kultury i Sztuki „Resursa Obywatelska" w Radomiu dokonuje się następujących zmian:**
§ 1, ustęp 1 otrzymuje brzmienie: Ośrodek Kultury i Sztuki „Resursa Obywatelska" zwany dalej „Resursą" jest samorządową instytucją kultury z wydzielonym działem muzealnym.
§ 2, ustęp 2 otrzymuje brzmienie: Organizator zapewnia warunki i środki niezbędne do prowadzenia przez Resursę działalności kulturalnej oraz muzealnej.
§ 3, pkt 1 otrzymuje brzmienie: Resursa jest jednostką organizacyjną gminy, działającą w formie właściwej dla domu kultury z działem muzealnym.
§ 4, ustęp 2, pkt 6 otrzymuje brzmienie: ochrona dziedzictwa kulturowego miasta Radomia
§ 4, ustęp 2 pkt 11 otrzymuje brzmienie: współdziałanie z innymi instytucjami kultury w mieście i poza jego granicami, a także organizacjami pozarządowymi, w celu wymiany doświadczeń w upowszechnianiu kultury
§ 4, ustęp 2 pkt 12 otrzymuje brzmienie: promocja historii, kultury i tradycji miasta Radomia.
§ 5, ustęp 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: pozyskiwanie, gromadzenie zabytków i materiałów dokumentacyjnych z zakresu historii, sztuki, etnografii i technik audiowizualnych, techniki i literatury związanych z życiem gospodarczym, społecznym i kulturalnym Radomia.

§ 6, ustęp 1 otrzymuje brzmienie: Organem Resursy jest Dyrektor, a organem doradczym może być Rada Programowa.
§ 8 ustęp 3 otrzymuje brzmienie: Członków Rady Programowej powołuje na okres 3 lat Dyrektor, w uzgodnieniu z Organizatorem i Radą Miejską.
§ 8, ustęp 6 otrzymuje brzmienie: Szczegółowy tryb działania Rady Programowej określa nadany przez Dyrektora po uzgodnieniu z Organizatorem regulamin".
Wniosek w formie pisemnej został dołączony do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 30 minut przerwy do godz. 18.15.

Przewodnicząca Kinga Bogusz sprawdziła łączność z radnymi poprzez odczytanie listy obecności.

Zastępca prezydenta miasta Karol Semik poinformował, że w trakcie przerwy technicznej na ponowne zalogowanie się, radni, którzy się logowali mieli w sposób automatyczny włączone mikrofony i między innymi miał włączony mikrofon pan radny Mirosław Rejczak, który w rozmowie z drugim radnym powiedział, że wyda oświadczenie na temat radomskiej oświaty, bo „nie będzie mi tu facet...". Prezydent stwierdził, że tym facetem był on i przykro mu usłyszeć takie słowa. Jeżeli chodzi o projekt uchwały, to poinformował, że prezydent Radosław Witkowski zdejmuje ten projekt uchwały z porządku obrad.

Ad. 3.18. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 274.
Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta – Sławomir Szlachetka.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się – głosowanie nr 19) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/343/2020
w sprawie przedłużenia do 15 września 2020 roku terminów płatności rat podatku od nieruchomości płatnych w maju i czerwcu 2020 roku.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że padły głosy, że radni nie mogli zabrać głosu przed głosowaniem, więc zaproponowała, aby radni, którzy mają życzenie po głosowaniu zabrali głos. Można to potraktować jako oświadczenie radnego.

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że ustawa dotycząca COVID daje duże uprawnienia prezydentom i samorządom do podejmowania wielu decyzji bez potrzeby informowania na radzie. Tak stało się w przypadku zwiększenia zobowiązań krótkoterminowych z 50 do 80 mln. Skoro takie działania są podejmowane bez rady, czemu akurat kwestie dotyczące podatków, które wiążą się z epidemią, czy strefy akurat trafiają pod obrady rady, a czemu inne nie trafiają?

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik zapytał, czy pieniądze unijne na Kamienicę Deskurów nie przepadną? Była to taka pilna sprawa, a w tej chwili bez uzasadnienia zdejmuje się projekt uchwały z porządku obrad.

Radna Małgorzata Zając stwierdziła, że został zdjęty, bo ponownie zostałby odrzucony.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że jest to bardzo dobre pociągnięcie. Idzie się na rękę przedsiębiorcom, którzy mogą sobie z tego skorzystać, bo koronawirus wszystkich dotyka i są to poważne sprawy na wiele miesięcy i lat. Prosi, aby w telewizji DAMI czy innej telewizji zamówić jak zwykle się to robi sprawozdanie, żeby mieszkańcy mogli się dowiedzieć jak w ważnych sprawach radni decydowali. W tej sytuacji to nie są duże pieniądze, bo to jest kilkaset złotych za sesję. Po prostu mieszkańcy nie mają możliwości śledzenia co się dzieje w radzie miejskiej.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że ta sesja jest cały czas transmitowana na stronie urzędu miejskiego.

Radny Robert Utkowski uważa, że dobrze, że zdjęto uchwałę dotyczącą statutu. Uważa, że przedstawione propozycje są słuszne i trzeba się nad nimi pochylić i porządnie zastanowić. Miałby do niej jeszcze dodatkowe uwagi, więc można to zrobić w zaciszu gabinetów, a na sesję wrócić z czymś przygotowanym.

Radny Wiesław Wędzonka stwierdził, że uchwała idzie w dobrym kierunku, ale przesuwa tylko „dożynanie" przedsiębiorców jesienią. Bo nic się prawie nie zmieni, gospodarka nie zostanie uwolniona jak przed wirusem. Dochodzenie do normalnej gospodarki potrwa kilka, kilkanaście miesięcy, może nawet 2 -3 lata. Przesunięcie tych podatków, a nie umorzenie doprowadzi tylko do tego, że wielu przedsiębiorcom skumulują się odroczenia na jesień. Nie kumuluje się na pewno jedno – żądania pracowników by płacić pensje i tu nie ma żadnej pomocy ani ze strony rządu ani ze strony samorządu. Przedsiębiorcy muszą walczyć z koronawirusem sami i sami za to odpowiadać, bo nie ma odpowiedzialnego rządu w tym kraju, który by pomagał. Odpowiedzialność powinna polegać na tym, że rząd przejmuje pewne rzeczy gwarantując, że pracownik idzie na bezrobocie na czas określony, ale jak pracodawca go wzywa, to musi wrócić. Tak jak to jest w wielu krajach. Rada miejska powinna się zastanowić w jaki sposób jesienią będzie można pomóc naszym przedsiębiorcom małym i dużym.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji w sprawach:
- poddawania pod obrady uchwał tylko w niektórych sprawach,
- przesunięcia terminu płatności podatków.

Ad. 3.19. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 275.
Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji – Piotr Wójcik.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że jest to bardzo ważna uchwała dla miasta. Jest kilka miast, które już to wprowadziły. Przybliżył historię swojej działalności edukacyjnej.

Radny Wiesław Wędzonka zapytał, jakie koszty przewiduje dyrektor, że w tym czasie nie będą działały parkingi?

Dyrektor MZDiK Piotr Wójcik udzielił dodatkowych informacji na temat przychodów ze strefy płatnego parkowania.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się – głosowanie nr 20) podjęła

Uchwałę nr XXXVII/344/2020

w sprawie zatwierdzenia przepisów porządkowych związanych z funkcjonowaniem Strefy Płatnego Parkowania w trakcie stanu epidemii – Zarządzenia Nr 1374/2020 Prezydenta Miasta Radomia z dnia 26 marca 2020 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła XXXVII. nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 19.15.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz .....

2. Chrobotowicz Robert .....

Protokółowała: Agata Gierczak.