

Radom, 21.01.2020 r.

BZP.271.1.673.2019.EF

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE
1, 2, 8 i 16 CZĘŚCI ZAMÓWIENIA**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, na dostawę sprzętu komputerowego, audiowizualnego, multimedialnego oraz urządzeń sieciowych w ramach projektu „Dźwignia kariery”,

przekazanym Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 31.10.2019 r., oraz opublikowanym w dniu 05.11.2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej na stronie: <http://ted.europa.eu>, pod numerem: 2019/S 213 - 521866 i ogłoszonym na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Radomiu i na stronie internetowej www.bip.radom.pl

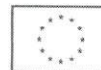
Zamawiający zawiadamia, iż niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie:

1 i 2 części zamówienia, zostało unieważnione, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843). W/w artykuł stanowi, że „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty (...) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

W zakresie 1 i 2 części zamówienia zostało złożone po 3 oferty.

Część 1 zamówienia - dostawa laptopów z oprogramowaniem systemowym (I)* w ilości 7 szt.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena w zł	Termin dostawy zamówienia w dniach
1.	AV Multimedia Małysz i Spółka spółka jawna ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	33 751,20 zł	14 dni



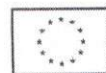
2.	ForTi Krzysztof Jurek ul. M. Curie Skłodowskiej 18/204 26-600 Radom	27 300,00 zł	14 dni
3.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	27 026,79 zł	14 dni

Część 2 zamówienia - dostawa laptopów z oprogramowaniem systemowym (II)* w ilości 17 szt.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena w zł	Termin dostawy zamówienia w dniach
1.	AV Multimedia Małysz i Spółka spółka jawna ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	81 967,20 zł	14 dni
2.	ForTi Krzysztof Jurek ul. M. Curie Skłodowskiej 18/204 26-600 Radom	66 300,00 zł	14 dni
3.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	65 636,49 zł	14 dni

W zakresie 1 i 2 części zamówienia ceny ofert przedstawiających najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów oceny ofert, które jednocześnie nie podlegały odrzuceniu, złożone przez Wykonawcę: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, przekraczały kwoty przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia. Kwota jaką zaoferował w/w Wykonawca w zakresie 1 części wynosiła 27 026,79 zł oraz w zakresie 2 części wynosiła 65 636,49 zł natomiast Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwoty w wysokości 17 500,00 zł brutto (dla 1 części zamówienia) oraz 51 000,00 zł brutto (dla 2 części zamówienia) i nie mógł ich zwiększyć.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.



8 i 16 części zamówienia, zostało unieważnione, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843). W/w artykuł stanowi, że „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”.

W zakresie 8 i 16 części zamówienia zostało złożone po 1 ofercie przez Wykonawcę: **AV Multimedia Małysz i Spółka spółka jawna, ul. Głowackiego 717, 25-368 Kielce**, które zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...)”. W dniu 09.01.2020 r. Zamawiający wezwał (w terminie do 14.01.2020 r.) w/w Wykonawcę, na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert dla 8 i 16 części zamówienia, w celu ustalenia czy zaofferowany sprzęt w zakresie w/w części jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ. W dniu 13.01.2020 r. Wykonawca oświadczył, iż zaofferowany sprzęt w zakresie 8 i 16 części nie spełnia wymogów określonych w SIWZ.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Aneta Ćwiklińska

Kierownik Biura Zamówień Publicznych