

Protokół Nr 5
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Radomiu
w dniu 26.09.2019 roku.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu Nr 4 z posiedzenia Komisji.
2. Omówienie sprawy dotyczącej podwyżek płac dla funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Radomiu.
3. Rozpatrzenie pism, które wpłynęły do Komisji
4. Sprawy różne.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji i Goście w/g listy obecności, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Pan Karol Gutkowicz powitał członków Komisji i zaproszonych Gości. Przewodniczący odczytał porządek posiedzenia. Radni przyjęli jednogłośnie porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 1 Pan Karol Gutkowicz zwrócił się do członków Komisji z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu Nr 4 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa. Brak uwag. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie - 5 radnych za przyjęciem protokołu, 0 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu. Radni jednogłośnie przyjęli protokół Nr 4 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa.

Ad. pkt. 2. Pan Karol Gutkowicz - na ostatniej Komisji rozpoczynaliśmy omawianie kwestii podwyżek dla Straży Miejskiej. Przewodniczący Komisji Pan Karol Gutkowicz poprosił Pana Dyrektora Sławomira Figarskiego o przedstawienie tego co zostało zawarte w piśmie, na czym stoimy i jaka jest możliwość rozwiązania problemu.

Pan Sławomir Figarski - ja zapoznałem się z pismem Pana Przewodniczącego Solidarności Zdzisława Kwasa. Nikt nie jest w stanie podjąć dobrej decyzji w oparciu o błędne przesłanki, żałuję, że, nie ma Pana Przewodniczącego, bo mógłby się odnieść do tego adwoce. Chciałbym zacytować, w swoim piśmie Pan Zdzisław Kwas podniósł kwestię dotyczącą pracy funkcjonariuszy Straży Miejskiej, którzy świadczą pracę w systemie 3 zmianowym i 12 godzinnym w odróżnieniu od pracy pozostałych pracowników Urzędu Miasta świadczących pracę jednozmianowo. Te argumenty, które przytacza Pan Przewodniczący Zdzisław Kwas, to w pewnej mierze są to kontrargumenty, a niektóre z nich rozmijają się nieco z rzeczywistością. Nieprawdą jest, że tylko Straż Miejska pracuje w systemie 3 zmianowym, między innymi w moim

Wydziale powiedział Dyrektor Figarski - monitoring pracuje na 3 zmiany. Poza tym Straż Miejska nie jest Wydziałem Urzędu Miejskiego, jest jednostką budżetową. Ponadto Pan Przewodniczący podniósł kwestię wyposażenia Straży Miejskiej, twierdząc, że Straż Miejska patroluje miasto wyposażona w pałki, gaz i kilka paralizatorów. Nie spotkałem się z pismem Pana Przewodniczącego o wyposażenie Straży Miejskiej. Przewodniczący podniósł również kwestię tego, że z roku na rok ubywa strażników i nie ma chętnych do uzupełnienia braków kadrowych. Jest to argument chybiony, muszę tu zapytać Pana Komendanta, czy są chętni.

Pan Edmund Nowocień - Komendant Straży Miejskiej- w miesiącu marcu ogłosiliśmy nabór - na 5 stanowisk, zgłosiło się 11 osób, ale niestety osoby, które się zgłosiły nie wszystkie spełniały nasze wysokie oczekiwania.

Pan Sławomir Figarski - od 3 lat podwyżki dla Stażników wyniosły średnio 200 zł brutto do podstawy plus pochodne, a na nagrody została przeznaczona kwota 118 869 zł. Nagrody zostały wypłacone od 500zł do 1500zł dla pracownika Straży Miejskiej. W roku 2018 wynagrodzenie wzrosło średnio o 200 zł. brutto do podstawy plus pochodne, a na nagrody przeznaczono łącznie 134 000 zł. Najniższa nagroda wyniosła 500 zł, a najwyższa 1500 zł. W roku 2019 najaktywniejszym funkcjonariuszom wypłacono już nagrody. Od 01. 01.2019 roku zwiększony został dodatek za prace w godzinach nocnych do 35%.

Ci co mieli najniższe uposażenie dostali największe podwyżki, aby wyrównać do tych, którzy zarabiali więcej. Co do podwyżek, na chwilę obecną realizujemy Państwa wnioski i przygotowaliśmy projekt uchwały, która będzie przez Państwa procedowana na najbliższej sesji, zabezpieczyliśmy kwotę podwyżki w wysokości 290 zł na każdego Strażnika, natomiast przeliczyliśmy jeszcze raz po konsultacji z Panem Prezydentem wszystkie środki, szacując te, które mogą zostać w budżecie Straży Miejskiej i będziemy w stanie przeznaczyć na głowę kwotę 460 zł, co właściwie spełnia oczekiwania. Te środki były inaczej zaplanowane. Z Panem Komendantem planowaliśmy podwyżki w wysokości 290 zł na głowę, a pozostałą część kwoty przeznaczyć na premie roczne, bo chcielibyśmy mieć możliwość premiowania tych co pracują najlepiej, najwięcej, ale to jest kwestia płynna i to od Państwa zależy jak te środki będą wydatkowane. Wydaje mi się, że z Panem Komendantem zrobiliśmy wszystko, aby te oczekiwania spełnić. Ta kwota jest kwotą, która spełnia oczekiwania. Może uzupełniając, jako pracodawca w przypadku wydatku w wysokości 700 zł miesięcznie na osobę, daje nam to kwotę 50 tys. zł miesięcznie, to za tę kwotę jesteśmy w stanie zatrudnić 11 pracowników dodatkowo. To też jest ważny argument, który musicie wziąć Państwo pod uwagę, czy podwyżka przełoży się wprost na poziom bezpieczeństwa mieszkańców, powinna się przełożyć, natomiast ilość funkcjonariuszy w Straży Miejskiej na pewno się przełoży na bezpieczeństwo mieszkańców. Musimy to zważyć, czy z punktu widzenia mieszkańców, lepiej te środki byłoby przeznaczyć na podwyżkę, czy np. na zatrudnienie dodatkowych Strażników.

Te kwoty są adekwatnie aktualne do rynku pracy i na miarę możliwości budżetowych. Są pytania?

Pan Karol Gutkowicz, na tej najbliższej sesji ma być ta uchwała, odpowiada Pan Sławomir Figarski, tak i ma ona zabezpieczyć podwyżkę w wysokości 290 zł na osobę.

Pan Karol Gutkowicz - od kiedy, od października br., odpowiada Dyrektor Figarski. Panie Przewodniczący, niektóre składniki budżetu Straży Miejskiej są ruchome i my je szacujemy, bilansujemy i możemy wydatkować łącznie w wysokości 460 zł. na głowę. Tylko my planowaliśmy je wydać w inny sposób, też na wynagrodzenie dla funkcjonariuszy, inaczej segmentować, bo podwyżka do podstawy rodzi nie tylko skutek bieżący, ale i przyszły. Natomiast premiowanie ma zasadnicze znaczenie jeśli chodzi o wyróżnianie tych, którzy najlepiej pracują, są najlepsi, najmniej chorują i taka premia nie rodzi skutków na przyszłość.

Pan Radny Karol Gutkowicz- czy premiowanie następuje kwartalnie?, czy rocznie?

Komendant - nie następuje kwartalnie, różnie, dopiero był dzień Strażnika, w sierpniu były wypłacone premie i myślę, że dopiero na koniec roku ewentualne premie dla najlepszych, wyróżniających się Strażników.

Pan Radny Robert Chrobotowicz - na jakiej podstawie są wypłacane premie?

Pan Edmund Nowocień - jest regulamin wynagradzania i każdy wie za co może spodziewać się nagrody czy premii.

Każdy Kierownik, który wnioskuje o premię dla pracownika, musi uzasadnić ten wniosek.

Pan Robert Chrobotowicz to ile by zostało na premię przy założeniu podwyżki w wysokości 290 zł. Komendant odpowiada, że około 500 zł na głowę, ale nie każdy by dostał tę premię.

Pan Radny Wiesław Wędzonka - jakie mają minimalne pensje kierownicy i szeregowi najwyższe i najniższe. Komendant Edmund Nowocień - kierownicy, księgowość mają dodatki funkcyjne co miesiąc, ja zastałem taką sytuację, że różnice na podstawach były już tak duże, i w przypadku jak bym dał podwyżki pracownikowi np. 200 zł., a kierownikowi 400 zł., to różnice byłyby jeszcze większe.

Pan Wiesław Wędzonka - jakie to są wynagrodzenia? Od 3000 zł do 4700 zł.

Ja w ciągu tych dwóch lat starałem się wyrównać te różnice, które były bardzo duże i tak jeszcze te różnice są powiedział Komendant Pan Edmund Nowocień.

Pan Wiesław Wędzonka - ja rozumiem, że te planowane podwyżki są wystarczające i można przyjąć, że one będą wynosić te 400 zł. Te najwyższe powiedział Dyrektor.

Pan Karol Gutkowicz - reasumując od 1 października podwyżki 290 zł. Jak to rozdzielić jest to decyzja Państwa powiedział Dyrektor Sławomir Figarski.

Pan Radny Karol Gutkowicz - Z tego co wiem, jutro jest Komisja Budżetowa i do tej sprawy wrócimy.

Pan Radny Wiesław Wędzonka - są dwa punkty widzenia, od strony pracownika to podstawa jest najważniejsza, bo ona buduje wszystko, natomiast premia jest śliska i uznaniowa.

Pan Karol Gutkowicz - jutro na Komisji Budżetowej wrócimy do tej sprawy i być może będziemy się zastanawiać nad innym rozwiązaniem.

Ad. pkt. 3 Przewodniczący Komisji Pan Karol Gutkowicz odczytał odpowiedź Prezydenta Miasta Radomia na pismo dotyczące budowy sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych przez ul. Chrobrego przy skrzyżowaniu z ul. Mierzejewskiego z którego wynika, że zostaną podjęte działania mające na celu zabezpieczenie środków finansowych na 2019 rok w budżecie miasta Radomia na wykonanie dokumentacji projektowej uwzględniającej budowę sygnalizacji świetlnej. - pismo dołączono do protokołu.

Więcej spraw nie było. Przewodniczący Komisji Pan Karol Gutkowicz podziękował za udział w posiedzeniu i zamknął posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa.

Karol Gutkowicz

Przewodniczący Komisji