

**PROTOKÓŁ NR XXXI/2019**  
**z trzydziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej w Radomiu**  
**odbytej w dniu 25 listopada 2019 roku**  
**w sali obrad Rady Miejskiej w Radomiu im. Marii Kelles - Krauz, Rynek 1**

Przed rozpoczęciem obrad przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz dokonała oficjalnego otwarcia sali obrad Rady Miejskiej im. Marii Kelles - Krauz, natomiast proboszcz parafii św. Jana - ks. Mirosław Nowak dokonał poświęcenia pomieszczenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz powitała przybyłych gości.

Poseł na Sejm RP Marek Suski powitał wszystkich w nowej sali. Stwierdził, że to historyczna chwila - przywrócenie ratuszowi jego pierwotnej funkcji. Życzył udanej pracy i dobrych decyzji. Prezydentowi pogratulował, że ten remont dobiegł końca. Pogratulował, że Radom w tej chwili ma tak piękną salę obrad Rady Miejskiej i ratusz, który rzeczywiście dziś odzyskał blask, dzięki czemu rynek też będzie przywrócony swojej dawnej funkcji. 30 lat po upadku komunizmu rozpoczynamy nowy rozdział i oby on trwał jak najdłużej.

Poseł na Sejm RP Konrad Frysztak stwierdził, że po 65. latach powracają tutaj radni podejmować najważniejsze decyzje dla tego miasta. Cieszy się, że odpowiedzialne decyzje dotyczące naszego miasta powodują, że faktycznie rewitalizacja Miasta Kazimierzowskiego, rynku zmierza ku szczęśliwemu końcowi. Na pamiątkę tego dnia z okazji zrewitalizowania zabytkowego ratusza oraz przywrócenia po 65. latach dawnej funkcji na pamiątkę wręczył akwarelę radomskiego ratusza gospodarzowi Urzędu Miejskiego - panu prezydentowi Radosławowi Witkowskiemu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz podziękowała przybyłym gościom za udział w części oficjalnej i zarządziła 15 minut przerwy do godz. 9.35.

Przed rozpoczęciem realizacji porządku obrad przedstawiciel firmy dostarczającej system do głosowania oraz nagłośnienie zapoznał radnych z jego funkcjonowaniem.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. Za wyborem sekretarzy głosowało 23 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 1.  
**Sekretarze zostali wybrani.**

## Zmiana porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 206 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej - etap I.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 20 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 2. **Projekt uchwały został wprowadzony w punkcie 7.13.**

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 209 w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Radomia na 2019 rok** (podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - 15 za).

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 14 radnych, 0 było przeciw, 10 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 3. **Projekt uchwały nie został wprowadzony** do porządku obrad.

## Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołów z XXVIII., XXIX. i XXX. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.
5. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, Aleja Wojska Polskiego, trasa N-S.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany Uchwały Budżetowej na 2019 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040 - druki nr: 204, 205,
  - 2) gospodarowania nieruchomościami - druki nr 190, 191, 192,
  - 3) zmiany uchwały Nr 470/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych położonych w granicach administracyjnych miasta Radomia zmienionej Uchwałą Nr 593/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 18 grudnia 2017 r. - druk nr 189,
  - 4) ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi obowiązujących w 2020r. - druk nr 200,
  - 5) zamiaru przekształcenia szkół: Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 14 Integracyjnej, szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Technicznych, szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Elektronicznych - druki nr: 193, 194, 195,

- 6) regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia - druk nr 196,
  - 7) zasad udzielania stypendium Prezydenta Miasta Radomia dla uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych - druk nr 197,
  - 8) utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Instytut Miejski "Kamienica Deskurów" i nadania jej statutu - druk nr 198,
  - 9) przyjęcia Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2020 rok - druk nr 199,
  - 10) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Radomia - druk nr 202,
  - 11) metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia - druk nr 201,
  - 12) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Gminy Miasta Radomia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 203,
  - 13) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej - etap I - druk nr 206.
8. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
9. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
10. Sprawy różne i wolne wnioski:
- 1) zmiany w składach Komisji Rady Miejskiej,
  - 2) informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasta Radomia za rok szkolny 2018/2019,
  - 3) sprawozdanie z konsultacji projektu Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2020 rok.

### **Ad. 1. Przyjęcie protokołów z XXVIII., XXIX. i XXX. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.**

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Za przyjęciem **protokołu z XXVIII.** sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniach **28 i 29.10.2019r.** głosowało 19 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 4. **Protokół został przyjęty.**

Za przyjęciem **protokołu z XXIX.** nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu **4.11.2019r.** głosowało 21 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 5. **Protokół został przyjęty.**

Za przyjęciem **protokołu z XXX.** nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu **14.11.2019r.** głosowało 18 radnych, 0 było przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 6. **Protokół został przyjęty.**

## **Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.**

Informację radni otrzymali z materiałami na sesję.  
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

## **Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.**

Żaden parlamentarzysta nie wyraził woli zabrania głosu.

## **Ad. 4. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.**

Informację radni otrzymali pocztą elektroniczną. Ponadto pocztą elektroniczną radni otrzymali meldunek za miesiąc październik 2019r.

Treść powyższych dokumentów została dołączona do materiałów z sesji,

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Józef Bakuła stwierdził, że sytuacja na radomskim rynku pracy jest złożona. Z jednej strony ciągle spadające bezrobocie i wyniki są rekordowe w ostatnich latach i nigdy nie było niższe. Z drugiej strony to są oferty pracy, których jest ciągle kilkaset. Ciągle jest zapotrzebowanie na pracowników. Ponadto dyrektor przedstawił:

- realizację ofert pracy,
- proporcję ofert subwencionowanych do niesubwencionowanych,
- środki na aktywne formy zwalczania bezrobocia,
- środki z Krajowego Funduszu Szkoleniowego,
- brak zgłoszeń dotyczących zwolnień grupowych,
- środków na refundację stanowisk pracy.

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę bezrobocia w zawodzie nauczyciela w mieście Radomiu i w regionie radomskim.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, ilu cudzoziemców pracuje na terenie miasta Radomia? Czy na ten rok są środki na aktywne formy zwalczania bezrobocia, m. in. na subsydiowanie zatrudnienia?

Radna Małgorzata Zajęc zapytała, czy znana jest wielkość środków na 2020 rok dla programów wychodzenia z bezrobocia (szkolenia, działalność gospodarcza, dofinansowanie miejsc pracy)?

Radny Marcin Majewski zapytał, czy urząd pracy analizuje, jakie będzie bezrobocie w przyszłym roku? Jaki jest procentowy udział narodowości na rynku?

Radny Mirosław Rejczak zapytał, o ile przez 4 lata spadło bezrobocie w Radomiu? Poruszył sprawę bezrobocia wśród pielęgniarek i lekarzy. Zapytał, ile w ciągu czterech lat powstało miejsc pracy utworzonych przez firmy zagraniczne? Ile bezrobotnych zarejestrowano do tej pory?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Józef Bakuła udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- ilości bezrobotnych nauczycieli,
- ilości zatrudnionych cudzoziemców,
- wolnych środków na zwalczanie bezrobocia,
- limitu środków na przyszły rok,
- analizy struktury bezrobocia na rok przyszły,
- osób innych narodowości zatrudnionych w Radomiu,
- spadku bezrobocia na przestrzeni ostatnich czterech lat,
- braku bezrobocia wśród lekarzy, pielęgniarek i położnych,
- miejsc pracy utworzonych przez firmy zagraniczne.

#### **Ad. 5. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, Aleja Wojska Polskiego, trasa N-S.**

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik przedstawił prezentację dotyczącą:

- budowy trasy N-S:
  - etap I od ul. Beliny – Prażmowskiego do ul. Żeromskiego,
  - etap II od ul. Czarnoleskiej do ul. Młodzianowskiej,
  - etap III od ul. Żeromskiego do ul. Żółkiewskiego;
- przebudowy drogi krajowej nr 9 i 12:
  - etap I – przebudowa ul. Żółkiewskiego,
  - etap II – aleja Wojska Polskiego z wiaduktem,
  - etap III – ul. Zwolińskiego od ronda Popiełuszki do granic miasta.

Dyrektor Kancelarii Prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił informacji na temat Radomskiego Centrum Sportu. Poinformował, że termin podpisania umowy wyznaczony jest na jutro, więc jutro będzie wiadomo, czy umowa zostanie podpisana.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik stwierdził, że do radnych docierają informacje z dosyć wiarygodnych źródeł, że na dzień dzisiejszy firma prawdopodobnie nie podpisze umowy na realizację Radomskiego Centrum Sportu. Zapytał, czy prezydent posiada taką wiedzę? Co w przypadku, jeżeli ta umowa w dniu jutrzejszym nie zostanie podpisana?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz zapytała, czy jest zagrożenie, że w dniu jutrzejszym umowa dotycząca Radomskiego Centrum Sportu może nie być podpisana? III etap budowy trasy N-S – na jakim etapie jest udzielanie odpowiedzi na zadane pytania przez ewentualnie zainteresowane firmy?

Radny Marcin Robert Kaca zapytał, jaka będzie dalej procedura w razie nie podpisania umowy na realizację Radomskiego Centrum Sportu?

Radny Mateusz Kuźmiuk – RCS – czy wpłynęła gwarancja?

Radny Karol Gutkowicz zapytał, co jeśli firma nie wstawi się do podpisania umowy w dniu jutrzejszym? Czy w takiej sytuacji MOSiR może wyznaczyć kolejny termin pod-

pisania umowy, czy konieczne będzie rozpięcie nowego przetargu? Gdyby firma nie wstawiła się do podpisania umowy, czy wadium zostanie tej firmie zwrócone?

Radny Mirosław Rejczak zapytał, o ile wzrosną koszty wykonania Radomskiego Centrum Sportu i o ile wydłużą się termin wykonania tej inwestycji? Radny stwierdził, że inwestycja ta jest bardzo źle prowadzona. Kiedy zostanie zakończona realizacja II etapu budowy trasy N-S? Radny uważa, że jest źle ogłoszony przetarg na realizację III etapu budowy trasy N-S. Kiedy zostanie zakończona budowa drogi krajowej 9 i 12? Jakie sumy zostaną na to przeznaczone? Ponadto radny powrócił do sprawy budowy Radomskiego Centrum Sportu.

Radny Marcin Kaca zapytał, kiedy zostanie podpisana umowa na RCS? Czy została już wpłacona gwarancja zabezpieczenia umowy? Jak obecnie wygląda ochrona obiektu stadionu i hali? Jaka firma się tym zajmuje? Od kiedy została zlecona ochrona? Czy jest możliwość uzyskania wglądu w umowę? Czy MOSiR jest w posiadaniu certyfikatów i dokumentacji związanej z zakończonymi lub trwającymi etapami robót? Kto jest właścicielem dokumentacji wykonawczej? Kto posiada prawa autorskie do tej dokumentacji?

Radny Marcin Majewski zapytał, ile czasu ma MZDiK na zatwierdzenie projektu budowlanego na realizację II etapu trasy N-S po przedstawieniu przez wykonawcę? Czy jest możliwe wcześniejsze zatwierdzenie projektu? I etap budowy Wojska Polskiego - czy nawierzchnia na odcinku od ul. Słowackiego do ul. Odrodzenia jest ostateczna? Jaki jest rzeczywisty zakres podpisanego ostatnio aneksu? Wiadukt kolejowy Struga/Kozienicka - kiedy planowana jest rozbiórka tego wiaduktu? Kiedy planowana jest przebudowa ronda ks. Jerzego Popiełuszki? Czy jest możliwość przyspieszenia budowy ul. Marii Fołtyn, która mogłaby odciążać północ naszego miasta? RCS - czy budowa i elementy stadionu i hali są zabezpieczone przed zimą w odpowiedni sposób? Czy w momencie nie podpisania umowy brana jest pod uwagę możliwość podzielenia zamówienia na poszczególne zadania: budowa hali, budowa stadionu, budowa dróg dojazdowych?

Radny Łukasz Podlewski - I etap budowy trasy N-S - stwierdził, że są artykuły prasowe, że wszystkie prace nie są zrobione tak, jak być powinny. Chodzi głównie o oznakowanie poziome i przejścia dla pieszych oraz drogi rowerowe. Czy te prace nadal będą się toczyły? Kiedy zostaną zakończone wszystkie prace na I etapie? II etap trasy N-S - kiedy mogą rozpocząć się tam prace? Czy jest brana pod uwagę możliwość budowy drogi odbarczającej, jeżeli chodzi o rondo przy ul. Młodzianowskiej do ul. Grzeczmarowskiego wzdłuż strefy biznesowej na „Łuczniku”? Jaki jest szacunkowy koszt III etapu trasy N-S? Ponowił prośbę o budowę ul. Marii Fołtyn. Poprosił o znalezienie dodatkowych dwóch milionów i budowę ul. Marii Fołtyn w roku 2020. RCS - jak szybko ewentualnie przystąpimy do nowego przetargu?

Dyrektor MZDiK Piotr Wójcik udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- prac przy III etapie trasy N-S,
- terminu realizacji przebudowy drogi krajowej 9 i 12,
- projektu budowlanego na realizację II etapu trasy N-S,
- nawierzchni ul. Wojska Polskiego,

- przebudowy ronda ks. Popiełuszki,
- wiaduktu kolejowego w ciągu ul. Struga,
- przebudowy ul. Marii Fołtyn,
- oznakowania I etapu trasy N-S,
- rozpoczęcia prac budowlanych przy II etapie trasy N-S,
- budowy drogi odbarczającej.

Dyrektor Kancelarii Prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- sygnałów dot. nie podpisania umowy na RCS,
- skutków nie podpisania tej umowy,
- możliwości podzielenia inwestycji RCS,
- wzrostu kosztów realizacji inwestycji,
- terminu realizacji inwestycji,
- złożenia gwarancji,
- zapewnienia ochrony budowy RCS,
- praw autorskich do dokumentacji projektowej,
- uwolnienia wadium,
- zabezpieczenia obiektu w budowie przed zimą.

#### **Ad. 6. Interpelacje i zapytania radnych.**

Od ostatniej sesji do dnia 22 listopada interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 38,
- Marcin Majewski - 8,
- Jarosław Rabenda - 1.

Ponadto radny Marcin Kaca złożył wniosek o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie w sprawach:

- planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Starowiejskiej,
- budowy ul. Pośredniej,
- budowy boiska przy PSP nr 26,
- wyznaczenia przystanku linii 13 przy PSP nr 26,
- zamontowania wiaty na przystanku Warsztatowa/Potokowa.

Radny Marcin Kaca odniósł się do interpelacji w sprawach:

- budowy ul. Pośredniej - zapytał, kiedy jest planowana realizacja tej inwestycji.
- budowy boiska przy PSP nr 26,
- wyznaczenia przystanku przy ul. Wośnickiej - zapytał, czy nie można zrobić tu przystanku „na żądanie”? zaapelował o rozwiązanie tego problemu.

#### **Ad. 7. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

##### **Ad. 7.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 204, 205.**

Prezydent miasta Radosław Witkowski w związku z tym, że radni na dzisiejszej sesji będą rozpatrywać sprawę kamienicy Deskurów i instytucji, która ma się tam znaleźć, poprosił o ogłoszenie około 30 minut przerwy i zaprosił radnych do kamienicy Desku-

rów, aby mogli zobaczyć jak to w tej chwili wygląda. W tej chwili dlatego, bo są do tego organizacyjnie przygotowani, gdyż jest to plac budowy i obowiązują procedury.

Przewodniczący kluby radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik poprosił prezydenta, aby wprowadził autopoprawkę do budżetu miasta Radomia, w której zostaną zabezpieczone pieniądze na podwyżki dla pracowników MOPS-u i zostaną zabezpieczone pieniądze na węgiel.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 40 minut przerwy do godz. 12.00.

#### **- druk nr 204.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka, który zgłosił również autopoprawkę do projektu uchwały **uwzględniającą zapisy zawarte w projekcie uchwały na druku nr 209, który nie został wprowadzony do porządku obrad na początku sesji.**

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię negatywną oraz Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej gospodarki.

Radny Robert Fiszer poruszył sprawę niższych wpływów z tytułu windykacji należności czynszowych przez RTBS „Administrator”. Zapytał, czy niezasadne by było, aby gmina ściągała te należności, a nie RTBS? Ponadto radny zapytał o ogólną kwotę na podwyżki w Miejskim Ośrodków Pomocy Społecznej. Czy podwyżki obejmą wszystkich pracowników, czy poszczególne działy oraz ile przypada na jeden etat?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, jaki był budżet Miejskiego Zarządu Lokalami? Jaka kwota była przewidziana na media i na zakup usług? MZDiK - przesuwają się środki na zakup usług przewozowych. O jakich usługach przewozowych mowa?

Radny Mateusz Kuźmiuk odniósł się do zwiększenia środków w Miejskim Zarządzie Dróg i Komunikacji na koszty postępowania sądowego i zapytał, czego ono dotyczyło? Ponadto zapytał, czy wszyscy pracownicy dps-ów dostaną podwyżki, a jeśli nie, to według jakiego klucza są one przyznawane? Jaka będzie kwota podwyżki przypadającej na jeden etat? Czy pracownicy otrzymają jednakowe podwyżki?

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę przebudowy wiaduktu nad torami na ul. Żeromskiego. Zapytał, dlaczego odkłada się uzgodnienia z ministerstwem infrastruktury, PKP i PPPL na 2020r.?

Ponadto radny złożył wniosek **w sprawie wysyłania radnym pisemnych informacji o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, Aleja Wojska Polskiego i trasa N-S.**

Treść wniosku została dołączona do materiałów z sesji. Wniosek został przekazany do prezydenta miasta Radomia.

Radny Marcin Majewski - zmniejszenie wydatków na zadaniu: rewitalizacja nieruchomości przy ul. Rwańskiej 2/Rynek 15 oraz Rwańska 4/Rynek 14/Grodzka 1 wraz z re-

witalizacją placu rynku - jaki jest obecny harmonogram wykonania tej inwestycji? Czy zakończyło się już postępowanie w sądzie? Wykup gruntów adaptacja do zmiany klimatu poprzez zrównoważoną gospodarkę wodną w przestrzeni miejskiej w Radomiu - jaki jest obecny stan tej inwestycji? Jaki jest harmonogram? Ile w tym momencie wynosi opóźnienie tego projektu? Dokapitalizowanie spółki Rewitalizacja - czy ta kwota będzie potrzebna w budżecie w przyszłym roku? Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych kredytów i pożyczek - skąd te oszczędności? Czy to są ostatnie oszczędności, które z tego tytułu możemy uzyskać? Przesunięcia do MZL - z czego wynika ten wzrost?

Radna Małgorzata Zając poruszyła sprawę dotacji dla Radomskiego Szpitala Specjalistycznego na zakup szczepionek. Podkreśliła, że należy zdawać sobie sprawę, że te szczepionki nie są i nigdy nie były przebadane klinicznie. Może to doprowadzić do powikłań i do wypłaty przez miasto odszkodowań. Zapytała, czy jesteśmy do tego gotowi? Na działalność CAL-i przeznacza się tylko 25.000 zł. Czy nie byłoby zasadniej wspomóc CAL-e?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił odpowiedzi na pytania w sprawach:

- kwoty podwyżki dla pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- wysokości podwyżek na etat w dps-ach,
- realizacji programu LIFE,
- środków dla Radomskiego Szpitala Specjalistycznego na zakup szczepionek.

Dyrektor Wydziału Inwestycji Eugeniusz Kaczmarek udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- terminu realizacji kamienicy Deskurów,
- sprawy sądowej w sprawie roszczeń wykonawcy kamienicy.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik ustosunkował się do pytań dotyczących:

- zwiększenia środków na komunikację miejską,
- przesunięcia środków dla MZDiK,
- przebudowy wiaduktu nad torami na ul. Żeromskiego.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił odpowiedzi w sprawach:

- budżetu Miejskiego Zarządu Lokalami,
- dokapitalizowania spółki Rewitalizacja,
- uzyskanych oszczędności w obsłudze długu publicznego,
- windykacji należności czynszowych przez MZL,
- wpływów uzyskanych przez RTBS „Administrator” z windykacji czynszów.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 2 przeciw, 12 wstrzymujących się - głosowanie nr 7) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

### **Uchwałę nr XXXI/261/2019**

**w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2019 rok.**

**- druk nr 205.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka, który jednocześnie zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na: **wprowadzeniu zmiany w przedsięwzięciu - rozbudowa ul. Szydłowieckiej w Radomiu wraz z infrastrukturą - zwiększa się o kwotę 140.000 zł w roku 2021 - poz. 1.3.28.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię negatywną oraz Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej gospodarki.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poruszyła sprawę środków przeznaczonych na zakup szczepionek. Zapytała, czy nie powinno się zmienić kwoty na 2020r.?

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę rozwoju kształcenia zawodowego w mieście oraz stanu nawierzchni ul. Marii Fołtyn. Poruszył również sprawę zaniedbań prezydenta w zakresie współpracy z uniwersytetem.

Radny Robert Fiszer zapytał, czy w projekcie uchwały na druku nr 205 ujęte są zmiany zaproponowane na druku nr 209?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- realizacji ulicy Marii Fołtyn,
- usunięcia z WPF zadania współpracy z UTH.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka odniósł się do sprawy uwzględnienia kwot zawartych w projekcie uchwały na druku nr 209 w zgłoszonej autopoprawce do poprzedniego projektu uchwały.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (11 za, 1 przeciw, 14 wstrzymujących się - głosowanie nr 8) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

**Uchwałę nr XXXI/262/2019**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040.**

**Ad. 7.2. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 190, 191, 192.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz odczytała fragment pisma, które wpłynęło do Biura Rady Miejskiej dotyczącego projektu uchwały na druku nr 191. Jest to pismo dzierżawcy, którego reprezentuje mecenas Łukasz Kotarba.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała prezydenta, czy zdejmuje ten projekt uchwały z porządku?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik zdjął z porządku obrad projekt uchwały na druku nr 191 **w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia położonej**

**w Radomiu przy ul. Jerzego Radomskiego 10, oznaczonej jako działka o nr ewidencyjnym 73/46, (Obr. 0122-Młodzianów, ark. 122), na rzecz dzierżawcy**

Przewodniczący klubu radnych PiS Dariusz Wójcik przypomniał, że prosili, żeby w przypadku sprzedaży nieruchomości był przygotowany regulamin sprzedaży tych nieruchomości, tak samo w przypadku dzierżawy. Prosi o zdjęcie tych punktów z porządku obrad i przygotowanie regulaminu.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik poinformował, że kwestie sprzedaży, dzierżawy nieruchomości precyzyjnie reguluje ustawa o gospodarce nieruchomości. Nie ma dodatkowego dokumentu wewnętrznego, który by mógł zmienić regulacje ustawowe. Jakikolwiek dokument dodatkowy musi być zgodny z ustawą. Poprosił o 5 min. przerwy, aby mógł skontaktować się z prezydentem, aby móc podjąć wiążącą decyzję. Podkreślił, że żaden regulamin nie zmieni procedur, które są dzisiaj stosowane.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że w tej chwili podmioty są traktowane niejednakowo.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 30 minut przerwy do godz. 14.15.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik zdjął z porządku obrad projekty uchwał zawarte na drukach:

- **nr 190 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia położonej w Radomiu przy ul. Ofiar Firleja 45A, oznaczonej jako działka o nr ewidencyjnym 50 (Obr. 0230-Wincentów, ark. 193), na rzecz dzierżawcy,**
- **nr 192 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia położonej w Radomiu przy ul. Andrzeja Stanikowskiego składającej się z działek oznaczonych nr ewidencyjnym 75 i 76 (Obr. 0080-Żakowice, ark. 114), na rzecz dzierżawcy.**

Zadeklarował, że przygotowują regulamin, który będzie wynikał z tego, co jest zapisane w ustawie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ma nadzieję, że ten regulamin będzie również opracowany we współpracy z radnymi Rady Miejskiej i zaopiniowany przez Komisję Gospodarki.

**Ad. 7.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 189.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji – Piotr Wójcik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się – głosowanie nr 9) podjęła

**Uchwałę nr XXXI/263/2019**

**dotyczącą zmiany uchwały Nr 470/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych położonych w granicach administracyjnych miasta Radomia zmienionej Uchwałą Nr 593/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 18 grudnia 2017 r.**

**Ad. 7.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 200.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta - Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, ile w poprzednim roku było usuniętych pojazdów i jakie opłaty?

Dyrektor Wydziału Komunikacji Małgorzata Malmon udzieliła informacji w sprawie:

- ilości obciążonych opłatą osób,
- ściągalności należności.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 10) podjęła

**Uchwałą nr XXXI/264/2019**

**w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi obowiązujących w 2020 roku.**

**Ad. 7.5. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 193, 194, 195.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz odczytała pismo Mazowieckiego Kuratora Oświaty w sprawie PSP nr 27 i Zespołu Szkół Elektronicznych.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Zastępca prezydenta Karol Semik przedstawił uzasadnienie do wszystkich trzech projektów uchwał.

**- druk nr 193.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 11) podjęła

**Uchwałą nr XXXI/265/2019**

**w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 14 Integracyjnej im. Jana Pawła II w Radomiu, ul. Wierzbicka 81/83, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych przez tę szkołę przy ul. Wierzbickiej 89/93 w Radomiu.**

**- druk nr 194.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że w Zespole Szkół Technicznych powinny zaistnieć dalsze nabory oraz żeby powstawały określone specjalności, które trzeba rozposzechnić. Uważa, że w tym zakresie Radom ma duże zaległości do nadrobienia. Zdaniem radnego miasto powinno mieć plan rozwojowy tych kierunków w Zespole Szkół Technicznych. Zapytał, czy prezydent ma plan kształcenia w tych kierunkach? Radom w stosunku do innych miast jest pozbawiony kształcenia w tych branżach. Jest to bariera, która już powoduje kłopoty z przyciągnięciem kapitału intelektualnego. Podkreślił, że szkoła jest potrzebna i ma osiągnięcia.

Zastępca prezydenta Karol Semik podkreślił, że twierdzenie, że nic się nie dzieje i nic się nie zrobiło jest nieuprawnione. Przedstawił podejmowane działania w rozwoju szkolnictwa zawodowego.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (25 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 12) podjęła

**Uchwałę nr XXXI/266/2019**

**w sprawie zamiaru przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Technicznych im. Tadeusza Kościuszki w Radomiu, ul. Bolesława Limanowskiego 26/30, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych przez te szkoły przy ul. Staromiejskiej 11 w Radomiu.**

**- druk nr 195.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę konieczności rozwoju szkolnictwa zawodowego w mieście.

Radny Marcin Majewski zapytał, kiedy były ostatnio analizowane obwody szkolne w pobliżu PSP nr 27? Czy odbyło się spotkanie z rodzicami obu zainteresowanych stron rodziców dzieci uczęszczających do Zespołu Szkół Elektronicznych i do szkoły podstawowej nr 27? Jakie są efekty tych rozmów? Jaka jest ilość dzieci w okolicach Przedszkola Publicznego nr 3 znajdującego się w PSP nr 27? Czy prawdą jest, że Zespół Szkół Elektronicznych mając problemy lokalowe, stara się wynająć swoje pomieszczenia? Dlaczego w sposób administracyjny prezydent dąży do likwidacji szkoły podstawowej nr 27?

Radny Kazimierz Staszewski stwierdził, że jednym z głównych sprawców konfliktu jest źle przeprowadzona sprawa organizacyjnie przez wydział podległy panu prezydentowi. Środowiska są tak skonfliktowane, że będąc za tą uchwałą radni tylko utwardzą konflikt. Prezydent powinien zaproponować dwu-, trzyletnie rozwiązanie konfliktu. Przy tym projekcie na dzień dzisiejszy trzeba być przygotowanym, że nic dobrego nie da się zrobić.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński poinformował, że na posiedzeniu CAL-u z ust pani dyrektor przedszkola padły słowa, że jeżeli Zespół Szkół Elektronicznych trafi do budynku PSP nr 27, to przedszkole musi zostać stamtąd wyprowadzone, a to spowoduje, że przez 2 lata nie zrobi naboru ze względu na lokalowe możliwości przedszkola nr 3 określone matematycznie. Radny uważa, że trzeba się głęboko zastanowić, aby nie doszło do dodatkowej eskalacji konfliktu oraz znaleźć takie rozwiązanie, aby ten konflikt rozwiązać.

Radny Robert Utkowski podkreślił, że Zespół Szkół Elektronicznych to jedna z najlepszych placówek w kraju. Pojawiają się pomysły, aby szkołę tą rozbudować, ale nawet jeżeli w budżecie znajdą się środki na ten cel, to proces inwestycyjny to proces kilkuletni i być może już wtedy „elektronik” nie będzie potrzebował aż tylu dodatkowych pomieszczeń. Tymczasem w budynku obok 9 sal drugiego piętra w tej chwili stoi puste. Przybliżył jak wygląda organizacja pracy w Zespole Szkół Elektronicznych. Apeluje, aby przyjąć tę uchwałę i dać młodzieży z „elektronika” szansę na to, żeby przez najbliższe trzy lata wykorzystywała pomieszczenia stojące puste na drugim piętrze w szkole położonej tuż obok.

Radny Wiesław Wędzonka sądzi, że w szkole tej występuje zjawisko „psa ogrodnika - sam nie zjem, ale też drugiemu nie dam”. Część rodziców właśnie tak się zachowuje. Uważa, że remont II piętra i udostępnienie czasowe szkoły podstawowej jest słusznym rozwiązaniem, bo powoduje najmniejsze skutki ekonomiczne. Poruszył sprawę przystosowania tego budynku, aby część Zespołu Szkół Elektronicznych mogła tam odbywać zajęcia. Należy zaznaczyć, że przeznaczenie ostatniego piętra jest na czas określony. Oczekuje od pana prezydenta Karola Semika, by dokładnie wyjaśnił jeszcze raz sytuację przedszkola, które znajduje się na samym dole, szkoły podstawowej i technikum, które w przyszłości powinno się tam znaleźć. Jakie zamiary administracyjne i organizacyjne ma Urząd Miejski do tego budynku? Czy wskaźniki demograficzne dają nadzieję na to, że ta szkoła ewentualnie ma szansę się tam odrodzić?

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, czemu ta szkoła podstawowa nie ma więcej uczniów? Uważa, że problem tkwi w tej szkole i nie ma w niej naboru. Podkreślił, że Zespół Szkół Elektronicznych to jedna z najlepszych szkół w Polsce. Jest to perełka, którą należy „dopieszczać”, aby się rozwijała, bo kształci w pożądanym kierunku, które mają przyszłość. Radny uważa, że „elektronikowi” należy pomóc, bo to przyszłość w zawodach technicznych dla miasta.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk uważa, że należą się podziękowania dyrektorowi „elektronika” za to, że udało się skrócić czas nauki w tej szkole do godz. 18, czy 18.30, a nie chłosta. To świadczy tylko o tym, że jest dobrym menadżerem, że jest dobrym dyrektorem i z tym problemem umiał sobie poradzić. Prosi, aby radni zaprzestali stawiania tezy jakoby prezydent chciał doprowadzić do likwidacji szkoły nr 27 dlatego, że liczby mówią same za siebie. Dzisiaj radni muszą wziąć pełną odpowiedzialność za tą sytuację i za rozwiązanie tego problemu, ale przede wszystkim za to, by pozwolić „elektronikowi” normalnie funkcjonować i się rozwijać. W „elektroniku” uczy się 9 razy więcej uczniów niż w szkole podstawowej nr 27. Komisja Edukacji wydała opinię pozytywną, opinia kuratora także jest taka. Pani

dyrektor szkoły nr 27 jest przygotowana do tego, aby tymczasowo II piętro „elektronikowi” udostępnić.

Radny Łukasz Podlewski przeprosił rodziców ze szkoły podstawowej nr 27 za to, co powiedział pan radny Wędzonka. Rodzice nie są „psami ogrodnika” i to nie jest tak, że nie chcą komuś dać. Starają się zapewnić jak najlepsze warunki swoim dzieciom w wieku, kiedy chodzą do szkoły podstawowej. Radny zapytał, co z przedszkolem? Czy rzeczywiście ten nabór przez 2 lata nie będzie prowadzony? Jaki jest koszt remontu trwającego w PSP nr 27? Czy była rozważana inna lokalizacja niż PSP nr 27? Czy znana jest informacja, że nabór do PSP nr 27 „był blokowany”?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz stwierdziła, że to, że Zespół Szkół Elektronicznych potrzebuje wsparcia i rozbudowy, to wszyscy radni Prawa i Sprawiedliwości mają świadomość. Radna zastanawia się, czy gdyby radnych dzieci chodziły do PSP nr 27, czy podjęliby lekką decyzję o tym, żeby przenieść uczniów z Zespołu Szkół Elektronicznych do tej szkoły. Zapytała, ile spotkań z rodzicami szkoły nr 27 od sesji sierpniowej się odbyło? Czy były jakieś mediacje, negocjacje?

Radna Wioletta Kotkowska uważa, że sytuacja nie wzięła się znikąd, wzięła się ze słynnej reformy edukacji minister Zalewskiej. Nie byłoby całego zamieszania, gdyby nie fakt, że ta reforma nie wyszła. Poinformowała, że było wiele spotkań z rodzicami. Nie sposób nie wspomnieć o rodzicach szkoły PSP nr 27 i Publicznego Przedszkola nr 3, którzy włożyli mnóstwo zaangażowania. Radna uważa, że nie można nawarstwiać tego konfliktu, który tworzy się w lokalnej społeczności. Zespół Szkół Elektronicznych musi mieć rozbudowaną bazę i to II piętro daje taką możliwość. Natomiast PSP nr 27 musi usytuować się z Publicznym Przedszkolem na dwóch piętrach. Radna poprosiła, aby przegłosować tę uchwałę i pozwolić, aby dalej ten konflikt nie narastał.

Zastępca prezydenta Karol Semik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- ilości kandydatów do poszczególnych typów szkół,
- programów nauczania dla szkół zawodowych,
- analizy obwodów szkolnych,
- ilości dzieci w przedszkolu i wzrostu liczby miejsc w przedszkolach,
- wynajmowania pomieszczeń Zespołu Szkół Elektronicznych,
- dążenia do likwidacji PSP nr 27,
- publicznych wypowiedzi dyrektora przedszkola,
- przyszłości Zespołu Szkół Elektronicznych i planów jego rozbudowy,
- przyszłości przedszkola w tym budynku,
- kosztów remontu prowadzonego w PSP nr 27,
- blokowania naboru do szkoły podstawowej,
- spotkań odbytych z rodzicami dzieci z tych szkół.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że na OLX-ie jest ogłoszenie, że Zespół Szkół Elektronicznych wynajmie za kwotę 600 zł nieruchomość przy szkole składającą się z dwóch pokoi i kuchni. Prosi o wyjaśnienie tej sprawy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 15 minut przerwy do godz. 16.

Przewodnicząca Rady Rodziców przy PSP nr 27 Joanna Pytka uważa, że rozwój szkoły nie zależy od środowiska lokalnego. To, że nie ma klasy IV i V jest zablokowane przez urząd. Nikt nie pytał ich o zdanie o to, że na górę wchodzi „elektronik”. Dowiedzieli się o tym z prasy po zakończeniu roku szkolnego. Rada rodziców wystąpiła o spotkanie z prezydentem w celu wyjaśnienia, jak to będzie wyglądało. Podkreśliła, że szkoła odbudowuje się od podstaw i potrzeba 4, 5 lat, aby był pełny ciąg klas. Przedstawiła działania rodziców, aby do budynku PSP nr na II piętro 27 nie wprowadził się Zespół Szkół Elektronicznych. Omówiła jak wygląda sytuacja w szkole.

Zastępca prezydenta Karol Semik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- propozycji wynajęcia mieszkania,
- kontroli przeprowadzonej w szkole przez Sanepid.

Za przyjęciem projektu uchwały na **druku nr 195 w sprawie zamiaru przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Elektronicznych im. Bohaterów Westerplatte w Radomiu, ul. Sadkowska 19, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych przez te szkoły przy ul. Sadkowskiej 16 w Radomiu** głosowało 11 radnych, 11 było przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania – głosowanie nr 13. **Projekt uchwały nie został przyjęty.**

Mecenas Sylwia Zarachowicz – Woś poinformowała, że anulowania głosowania nie przewiduje regulamin Rady Miejskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz poinformowała, że radny Ruszczyk od kilku głosowań jest obecny, a nie głosuje. Prosi, aby sprawdzić, czy wcześniej były głosowania pana radnego, czy nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 16.25.

Radny Dawid Ruszczyk zwrócił się do radnego Łukasza Podleńskiego, że nie jest kłamcą i wyprasza sobie takie stwierdzenia, to po pierwsze. Po drugie pani Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz nie miała racji, bo we wszystkich głosowaniach brał udział. W momencie, kiedy pani przewodnicząca powiedziała, że zamyka, już zdążył zagłosować.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że może radny nieskutecznie wcisnął ten guzik.

Radny Dawid Ruszczyk stwierdził, że być może guzik jest nieskuteczny i system nie działa tak, jak powinien działać. Radny zaproponował reasumpcję głosowania. Jeżeli nie będzie możliwa reasumpcja radni z Koalicji Obywatelskiej będą wnioskować o sesję nadzwyczajną.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że nie ma takiej możliwości.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz przeprasza radnego Dawida Ruszczyka. Rzeczywiście chyba spojrziała na pana radnego Rabendę, ale tak naprawdę to jeszcze bardziej świadczy o tym, że po prostu radny zapomniał, albo zagłosował za późno. Wszystkie głosowania radnego były za, a to znaczy, że po prostu za późno wcisnął przycisk, a system działa poprawnie.

Przewodniczący klubu radnych PiS Dariusz Wójcik stwierdził, że jak zwykle wszystkiemu winien albo PiS albo maszynki. Nie mogą już bardziej pomóc. Muszą się troszkę bardziej postarać i wziąć w garść, zdyscyplinować i w końcu zacząć działać.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś potwierdziła, że w przypadku głosowania imiennego nie ma możliwości reasumpcji głosowania. Była taka możliwość zanim były maszynki do głosowania i głosowanie nie było głosowaniem imiennym. Można głosować przez podniesienie ręki tylko i wyłącznie w momencie, kiedy cały system elektroniczny nie działa.

#### **Ad. 7.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 196 z autopoprawką.**

Autopoprawka do projektu uchwały została zgłoszona na piśmie.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta Karol Semik.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że do projektu uchwały prezydent zgłosił pisemnie autopoprawkę polegającą na: **wprowadzeniu w podstawie prawnej następującej zmiany: wyrazy „Dz.U. z 2018r. poz. 967 z póź. zm” zastępuje się wyrazami: „Dz. U. z 2019r. poz 2215”**.

Nad projektem uchwały obradowała Komisja Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 14) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

#### **Uchwałę nr XXXI/267/2019**

**w sprawie regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia.**

#### **Ad. 7.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 197.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Karol Semik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radna Magdalena Lasota podziękowała za poszerzenie grona stypendystów o laureatów ze szkół zawodowych.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za - głosowanie nr 15) podjęła

## **Uchwałę nr XXXI/268/2019**

### **w sprawie zasad udzielania stypendium Prezydenta Miasta Radomia dla uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych.**

#### **Ad. 7.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 198.**

Dyrektor Wydziału Kultury - Sebastian Równy omówił prezentację dotyczącą utworzenia samorządowej instytucji kultury - Instytut Miejski „Kamienica Deskurów”, a w tym:

- wygląd kamienicy przed remontem,
- koncepcję zagospodarowania nieruchomości,
- uwarunkowania powstania Instytutu Miejskiego,
- podział obiektu na strefy,
- działalność muzealną,
- harmonogram działań Instytutu Miejskiego,
- szacunkowe wydatki z budżetu miasta.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący klubu radnych PiS Dariusz Wójcik stwierdził, że co do idei jest to słuszna decyzja, ale niepokoi sytuacja powołania kolejnej instytucji kultury w momencie, kiedy funkcjonujące instytucje kultury tak naprawdę walczą o życie, a szczególnie pracownicy w nich pracujący, którzy zarabiają na poziomie niewiele ponad minimum socjalne. Zapytał, czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby, aby Instytut Miejski funkcjonował w jednej z dotychczas działających jednostek kultury, chociażby „Resursa Obywatelska” do czasu, kiedy z budżetem miasta nie odbijemy się od dna? Poruszył sprawę organizatora Instytutu Miejskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy w regulaminie naboru dla działania 6.2. był obligatoryjny zapis, że musi być powołana nowa instytucja kultury, czy było to jakieś kryterium dodatkowe? Czy wskaźnik zatrudnienia również mógł być wybrany z listy, czy też był obligatoryjny? Poprosiła o udostępnienie tych kryteriów i wskaźników. Ponadto radna poruszyła sprawę wynagrodzeń pracowników instytucji kultury.

Radny Robert Utkowski zapytał, czy będzie można w tej instytucji w ciągu pierwszych lat pozyskiwać sponsorów na wystawy czasowe?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, jak się będzie kształtował ogólny koszt całej inwestycji? W jakim procencie jest to udział własny, a w jakim procencie jest dofinansowanie?

Radny Jarosław Rabenda stwierdził, że pracownicy radomskiej kultury to najbardziej upodlona grupa społeczna w Radomiu przez wielkość wynagrodzeń i najbardziej sfrustrowana grupa społeczna w Radomiu. Wynagrodzenia netto wśród pracowników radomskiej kultury w większości są niższe niż wynosi dieta radnego. Poruszył sprawę wynagrodzeń w bibliotece, Resursie, amfiteatrze. Odniósł się do odpowiedzi na złożoną przez siebie do prezydenta interpelację. Prezydent zarzucił radnemu podawanie nieprawdy w napisanej interpelacji. Otóż prawdy nie podaje prezydent. Wszystkie da-

ne zawarte w interpelacji pochodziły od dyrektorów placówek kultury oraz z pisma pracownic biblioteki. Radny stwierdził, że na podstawie tego, co się dzieje w tej chwili w radomskiej kulturze, to wydaje się, że trzeba placówki łączyć i oszczędzać na administracji, albo je wręcz likwidować, żeby ludzie w kulturze mogli godnie zarabiać, a nie żyć poniżej upodlenia tak, jak ma to miejsce teraz. Zapytał, jakie to będą wynagrodzenia w tej nowej placówce kultury? Poprosił, aby nie mnożyć nędzy w radomskiej kulturze – jest jej dosyć.

Radny Kazimierz Staszewski poruszył sprawę stanu realizacji inwestycji. Stwierdził, że ten projekt uchwały jest dzisiaj niepotrzebny. Uważa, że są instytucje, które wykonują tę działalność i na razie sobie radzą. Po wykończeniu budynku można myśleć o powstaniu takiego instytutu. Zdaniem radnego projekt jest przedwczesny.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że jeszcze daleko do zakończenia tej budowy. Zapytał, ile będzie wynosił roczny udział miasta w utrzymaniu instytutu?

Radny Wiesław Wędzonka podkreślił, że w 2016r. zdecydowaliśmy się na to, by odbudować kamienicę Deskurów. Dzisiaj radni oglądali zadowalające efekty tej odbudowy. Podkreślił, że musi być ktoś, jakiś kierownik, który będzie z zespołem specjalistów przejmował od wykonawcy nieruchomości. Decydując się na to, że będziemy odbudowywać, zobowiązaliśmy się do tego, że taki instytut powstanie. Radny oczekuje od prezydenta odpowiedzi, czy zmiana w tej chwili przez radnych warunków, spowoduje, że część lub całą dotację trzeba będzie zwrócić? To byłaby klęska dla budżetu. Podkreślił, że pewne rzeczy trzeba zrobić, bo są to konsekwencje decyzji sprzed dwóch czy trzech lat. Zwrócił się z apelem do radnych, by podeszli do zagadnienia właśnie w ten sposób: można mieć różne zdanie, bo sytuacja ekonomiczna w mieście się zmieniła, ale to wcale nie oznacza, że się nie zmieni, nie poprawi za rok czy dwa, natomiast taka instytucja jest konsekwencją pewnych działań sprzed roku czy dwóch lat. Uważa, że nie powinni narażać miasta, prezydenta, administracji na to, że będą zmuszeni do dziwnych działań, a w rezultacie i tak wszyscy poniosą konsekwencje, bo trzeba będzie te środki wydać niepotrzebnie z naszego budżetu. Apeluje, aby kontynuować decyzję podjętą dwa, trzy lata temu.

Radny Kazimierz Woźniak uważa, że nie ma pod co podciągnąć tego instytutu w związku z tym ze względu na dofinansowanie musimy ten instytut utworzyć. Spokojnie w ciągu pół roku ten budynek może być oddany do eksploatacji. Podjęcie tej uchwały, to dobry czas, gdyż na każdym etapie budynek musi być przejmowany. Zapytał, kto będzie operatorem całego budynku? Jaki będzie system rozliczania?

Radny Marcin Majewski zapytał, czy prezydent bierze pod uwagę podwyżki dla pracowników kultury i podległych jednostek? Czy gmina rozmawia z podmiotami funkcjonującymi w mieście Radomiu odnośnie użyczenia, wypożyczenia ekspozycji?

Radny Piotr Kotwicki poruszył sprawę trudnej sytuacji pracowników kultury. Popiera sprawy związane z konsolidacją instytucji kultury i ograniczenie niepotrzebnych kosztów, które są generowane.

Radny Łukasz Podlewski odczytał fragment pisma pracowników Amfiteatru dotyczącego wydatków na rzecz kultury. Poruszył sprawę wynagrodzeń dla pracowników instytucji kultury. Zapytał, ile osób pracuje w Wydziale Kultury w Urzędzie Miasta? Jak mają się wynagrodzenia pracowników Wydziału Kultury w Urzędzie Miasta do wynagrodzeń pracowników poszczególnych instytucji? Czy stać nas na to, aby stworzyć dodatkowy instytut, a nie wydzielić z istniejących i skorzystać z doświadczenia specjalistów i fachowców, których mamy?

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk zgadza się z tym, że pracownicy kultury zarabiają zbyt mało. Myśli, że przyjdzie też czas na to, aby się nad tym pochylić. Dzisiaj nie będzie decydowane o tym, czy ten instytut powoływać, tylko o tym, czy tą dotację, którą otrzymaliśmy dzięki decyzjom z 2016r. będziemy w stanie rozliczyć, czy za chwilę jako radni staniemy przed decyzją, że te pieniądze będzie trzeba zwrócić i te 23 mln zł trzeba będzie znaleźć z budżetu miasta.

Dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy odniósł się do pytań dotyczących:

- ilości zatrudnionych osób w Wydziale Kultury Urzędu Miejskiego,
- etatyzacji w Instytucie Miejskim,
- opieki nad całością kamienicy,
- działalności Instytutu Miejskiego,
- wydatków na inne instytucje kultury,
- schematu organizacyjnego Instytutu Miejskiego,
- wydatków na kulturę i działalność bieżącą,
- pozyskiwania ekspozycji.

Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat udzieliła informacji dotyczących:

- możliwości zwrotu środków unijnych w przypadku nie spełnienia zapisów wniosku,
- wartości dofinansowania.

Dyrektor Kancelarii Prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji na temat:

- przedmiotu działalności Instytutu Miejskiego,
- zarządcy nieruchomości,
- strefy edukacyjnej,
- strefy kultury.

Zastępca prezydenta Karol Semik przyjął polemikę z radnym Jarosławem Rabendą. Za tekst, który radny wypowiada ze sceny nie ponosi odpowiedzialności. Natomiast jeśli radny wypowiada się publicznie, to radny jest autorem treści, a nie autor sztuki. Radny postawił tezę dotyczącą odpowiedzi na interpelację, ale to jest osąd radnego. Prezydent stwierdził, że radny mógł przyjść do niego i poznaćby fakty, natomiast radny napisał, a prezydent bardzo nie lubi jak ludzie do siebie piszą w sprawach, kiedy mogą ze sobą porozmawiać. Prezydent stwierdził, że nikt nigdy nie zanegował, że poświadczył nieprawdę lub nikt nie zgłosił go do prokuratury, że poświadczył nieprawdę. Natomiast interpretowanie publiczne jako radnego treści, do której radny się odwoływał jest dla prezydenta obrażające.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik stwierdził, że klub nie jest w stanie poprzeć tego projektu uchwały dlatego, że uważają, że te pieniądze należy przeznaczyć na wynagrodzenia dodatkowe dla pracowników kultury. Podkreślił, że nie utracimy żadnych pieniędzy, bo można chociażby w Resursie Obywatelskiej otworzyć dział pod taką nazwą. Jedyny wymóg do spełnienia to 14 etatów i to można spełnić w momencie, kiedy ta inwestycja zacznie działać i wtedy można wrócić do tego tematu. Zapytał, czy radni nie widzą w jakim stanie jest budżet miasta Radomia? Nie będziemy w stanie zabezpieczyć pieniędzy w budżecie miasta na Radomskie Centrum Sportu, bo skończyła się nam możliwość zaciągania zobowiązań. Stwierdził, że nasze miasto jest na granicy funkcjonowania. Za chwilę gmina miasta Radomia będzie zlikwidowana, bo budżet zostanie doprowadzony do ruiny. Poruszył sprawę wydatkowania środków na inwestycje. Radny stwierdził, że czas skończyć z rozdawnictwem pieniędzy bezzasadnie, a przeznaczyć te pieniądze na godne życie pracowników miejskich instytucji, bo wstyd, że u nas ludzie tyle zarabiają. Na halę sportową przeznaczono nie wiadomo po co dodatkowe 60 mln zł. Uważa, że brak jest nadzoru nad tą inwestycją. W imieniu klubu poinformował, że będą głosować przeciwko temu projektowi uchwały.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że czas skończyć z obłudą. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie, kto i kiedy zadłużył to miasto na 400 mln zł? Zwróciła się do radnych, że 3 lata temu podjęli takie, a nie inne stanowisko. Komu dzisiaj chcą zrobić na złość? Zgadniają się z tym, że wynagrodzenia w kulturze są bardzo niskie. Zgadniają się z tym, że trzeba usiąść na Komisji Budżetowej i tych pieniędzy poszukać, ale te 200 tysięcy nie rozwiąże nam problemu. Za chwilę będzie problem, że w budżecie miasta tak zadłużonego, będziemy musieli znaleźć 23 mln zł, żeby oddać tą dotację, bo tego projektu nie rozliczymy.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik poinformował, że uchwała o powołaniu Instytutu Miejskiego Kamienica Deskurów nie jest niczym innym jak kolejnym krokiem planu, który zarysowaliśmy w roku 2016. Przypomniał procedurę występowania z wnioskiem o unijne dofinansowanie. Zadeklarował, że zrobią wszystko, żeby nie stracić dofinansowania, ale nie może zagwarantować, że nie stracą tego dofinansowania. Prosi radnych, aby się jeszcze zastanowili, bo to nie jest nic innego jak kolejny krok, który został wyznaczony w 2016r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz w imieniu klubu radnych PiS poprosiła o 10 minut przerwy.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 18.10.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik poinformował, że ze względu na kontrowersje dotyczące powołania Instytutu Miejskiego zaciągną opinię Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych co do kwestii dotyczących zapisów wniosku, dlatego zdejmują ten projekt z tej sesji, ale powrócą do niego.

Projekt uchwały **na druku nr 198** w sprawie **utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Instytut Miejski "Kamienica Deskurów" i nadania jej statutu** został zdjęty z porządku obrad.

**Ad. 7.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 199.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Kancelarii Prezydenta - Mateusz Tyczyński.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za - głosowanie nr 16) podjęła

**Uchwałę nr XXXI/269/2019**

**w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2020 rok.**

**Ad. 7.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 202.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta - Jerzy Zawodnik. Ponadto zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik zdjął z porządku obrad projekt uchwały **na druku nr 201 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 2 przeciw, 10 wstrzymujących się - głosowanie nr 17) podjęła

**Uchwałę nr XXXI/270/2019**

**w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Radomia.**

**Ad. 7.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 201 - zdjęty z porządku obrad.**

**Ad. 7.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 203.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta - Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Kazimierz Woźniak poruszył sprawę częstotliwości wywozu odpadów oraz sprawę gromadzenia i wywożenia gabarytów i odpadów zielonych. Zaproponował, aby dać alternatywę dotyczącą zabudowy wielorodzinnej, że jeżeli operator, zarządca nieruchomości, administrator weźmie na siebie zobowiązanie, że we własnym zakresie będzie wywoził odpady zielone i gabaryty, ustanowić alternatywne opłaty z tego tytułu.

Radny Karol Gutkowicz zapytał, czy ta uchwała i przegłosowana na druku nr 202 mają bezpośredni wpływ na opłaty w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi i nie oblige nas do zaktualizowania tych opłat?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- podniesienia stawek opłat,
- częstotliwości odbioru papieru,
- odbioru odpadów zielonych i gabarytów.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (11 za, 5 przeciw, 10 wstrzymujących się - głosowanie nr 18) podjęła

**Uchwałę nr XXXI/271/2019**

**w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Gminy Miasta Radomia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Ad. 7.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 206.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta - Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak przypomniał, że sprawa E'Leclerca i mieszkańców wzbudziła ogromne dyskusje. Przybliżył czego ta dyskusja dotyczyła.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za - głosowanie nr 19) podjęła

**Uchwałę nr XXXI/272/2019**

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej - etap I.**

**Ad. 8. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - radny Łukasz Podlewski poinformował, że w środę obradowała Komisja Rewizyjna. Tematem posiedzenia komisji było Radomskie Centrum Sportu. Z członkami umówili się, że to, co było na komisji nie będą poruszać medialnie. Podziękował członkom komisji oraz gościom, że ten stan rzeczy udało się utrzymać do dnia dzisiejszego. Dyrektor kancelarii poinformował o nowych faktach i jutrzejszym podpisaniu umowy. Nie mniej sytuacja wydaje się dosyć zagmatwana. Podczas posiedzenia komisji prezes Janducha potwierdził to, czego się wszyscy obawiali, że termin podpisania umowy wyznaczony na 8 listopada, 7 listopada wpłynęło odwołanie firmy, która nie uczestniczyła w przetargu. Radny ciągle liczy, że jutro o godz. 10.30 firma Ereka pojawi się w siedzibie MOSiR-u i ta umowa zostanie podpisana. Jeżeli nie, to komisja spotka się w najbliższym czasie i będą wspólnie chcieli ten problem rozwiązać.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - radny Kazimierz Staszewski poinformował, że komisja z przyczyn organizacyjnych nie obradowała. Będzie obradowała 27.

## **Ad. 9. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.**

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że ostatnie spotkanie Zarządu Związku Miast Polskich miało miejsce w Kielcach 15 listopada. Najważniejsze tematy to:

- informacja na temat prac nad nowym projektem zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- Zarząd Związku Miast Polskich zaproponował podjęcie uchwały o ogłoszeniu 2020 roku rokiem samorządowym z uwagi na zbliżającą się w maju 30. rocznicę pierwszych wyborów do rad gmin,
- omówiono priorytety legislacyjne, które Zarząd Związku Miast Polskich będzie chciał przedstawić w nowej kadencji sejmu: zmiany ustawy o gospodarce odpadami, konieczność zmian w ustawie oświatowej.

Kolejny Zarząd Związku Miast Polskich będzie 13 grudnia w Radomiu.

## **Ad. 10. Sprawy różne i wolne wnioski:**

### **1) zmiany w składach Komisji Rady Miejskiej,**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że radna Małgorzata Zajac złożyła wniosek o przeniesienie z Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w związku z tym zachodzi konieczność podjęcia uchwał w sprawie ustalenia składów tych komisji.

Treść wniosku została dołączona do materiałów z sesji.

Skład osobowy **Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny**: radni - Skoczek Teresa, Pastuszka - Chrobotowicz Katarzyna, Lasota Magdalena, Kotkowska Wioletta, Bocheński Adam.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 20) podjęła

#### **Uchwałę nr XXXI/273/2019**

**w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny Rady Miejskiej w Radomiu**

Skład osobowy **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**: radni - Staszewski Kazimierz, Rabenda Jarosław, Wójcik Dariusz, Zajac Małgorzata.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (25 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 21) podjęła

#### **Uchwałę nr XXXI/274/2019**

**w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu**

### **2) informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasta Radomia za rok szkolny 2018/2019,**

Informację radni otrzymali pocztą elektroniczną. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Karol Gutkowicz poinformował, że radni otrzymali bardzo szczegółowe informacje.

### **3) sprawozdanie z konsultacji projektu Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2020 rok.**

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.  
Treść sprawozdania została dołączona do materiałów z sesji.

### **4) Informacja o oświadczeniach majątkowych**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczeń majątkowych osoby zobowiązanej do ich złożenia. W wyniku analizy oświadczeń majątkowych i uwzględnieniu informacji zawartej w wyjaśnieniu nieprawidłowości nie stwierdzono.

Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Rzeszowie dokonał analizy oświadczenia majątkowego osoby zobowiązanej do jego złożenia. W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego nieprawidłowości nie stwierdzono.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Skarżysku - Kamiennej dokonał analizy oświadczenia majątkowego osoby zobowiązanej do jego złożenia. W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego stwierdzono rozbieżności w adresie zamieszkania.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

### **5) Pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Radomiu:**

- **wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w przedmiocie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Radomia stwierdzający nieważność części załącznika** - wyrok został przekazany do prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się co do zasadności skierowania skargi kasacyjnej do WSA w Warszawie oraz ewentualnych zarzutów do wyroku.

- **pismo Sekretarza Miasta do Prezesa Sądu Rejonowego w Radomiu oraz Dyrektora Aresztu Śledczego w Radomiu w sprawie wykazu podmiotów, w których mogłyby być wykonywane prace społecznie użyteczne oraz prace na cele społeczne.**

Pisma radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Treść pism została dołączona do materiałów z sesji.

### **6) wniosek radnego Mirosława Rejczaka w sprawie wysyłania radnym pisemnych informacji o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, Aleja Wojska Polskiego i trasa N-S.**

Wniosek został przekazany do prezydenta miasta.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

**7)** Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna odbędzie się 16 grudnia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła XXXI. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 18.55.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz .....

2. Chrobotowicz Robert .....

Protokółowała: Agata Gierczak.