

PROTOKÓŁ NR XXX/2019
z trzydziestej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 14 listopada 2019 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Adam Bocheński, Marcin Majewski, Wiesław Wędzonka.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Radomia zgodnie z zaproponowanym przez wnioskodawcę porządkiem obrad.

Wniosek o zwołanie sesji wraz z zaproponowanym porządkiem obrad został dołączony do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 1).

Zmiana porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 183 w sprawie zawarcia na okres 10 lat umowy użyczenia części nieruchomości zabudowanej budynkiem Ratusza, stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, położonej w Radomiu przy ulicy Rynek.**

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 21 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 2. Projekt uchwały **został wprowadzony** jako punkt 5, dotychczasowy punkt 5. stał się punktem 6.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie przez Radę Miejską uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 606/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 lutego 2018r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej - druk nr 188.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia na okres 10 lat umowy użyczenia części nieruchomości zabudowanej budynkiem Ratusza, stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, położonej w Radomiu przy ulicy Rynek - druk nr 183.
6. Zamknięcie obrad.

Ad. 3. Rozpatrzenie przez Radę Miejską uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej.

Miejska Pracownia Urbanistyczna przekazała uwagi na piśmie.
Zostały one dołączone do materiałów z sesji.

Zastępca prezydenta miasta - Katarzyna Kalinowska omówiła uwagi i sposób głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz odczytywała kolejno treść uwag i poddawała je pod głosowanie:

Uwaga nr 1 - złożona przez osobę fizyczną w dniu 01.10.2019 - uwaga nie-uwzględniona przez Prezydenta Miasta.

- **zarzut nr 1** - dot. wprowadzenia w planie dróg publicznych KD-D.2, KD-D.3 i KD-D.4 uznanych przez składającą uwagę za zbędne:

Rozpatrzenie uwagi nr 1 z dnia 01.10.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną w zakresie zarzutu nr 1 w odniesieniu do drogi oznaczonej symbolem KD-D.2:

Za głosowało 24 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 3.

Rozpatrzenie uwagi nr 1 z dnia 01.10.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną w zakresie zarzutu nr 1 w odniesieniu do drogi oznaczonej symbolem KD-D.3:

Za głosowało 0 radnych, 24 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 4.

Rozpatrzenie uwagi nr 1 z dnia 01.10.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną w zakresie zarzutu nr 1 w odniesieniu do drogi oznaczonej symbolem KD-D.4:

Za głosowało 24 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 5.

- **zarzut nr 2** - zarzut wprowadzenia w planie usług (teren U.4) z postulatem pozostawienia tego terenu pod zabudowę jednorodziną:

Rozpatrzenie uwagi nr 1 z dnia 01.10.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną w zakresie zarzutu nr 2:

Za głosowało 0 radnych, 22 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 6.

- **zarzut nr 3** - zarzut dotyczący dopuszczonej planem rozbudowy obiektu wielkopowierzchniowego:

Rozpatrzenie uwagi nr 1 z dnia 01.10.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną w zakresie zarzutu nr 3:

Za głosowało 0 radnych, 24 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 7.

Uwaga nr 2 - złożona przez osobę fizyczną w dniu 30.09.2019 - uwaga nieuwzględniona przez Prezydenta Miasta.

- **zarzut nr 1** - dot. wprowadzenia w planie dróg publicznych KD-D.2, KD-D.3 i KD-D.4 uznanych przez składającą uwagę za zbędne:

Rozpatrzenie uwagi nr 2 z dnia 30.09.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną w zakresie zarzutu nr 1 w odniesieniu do drogi oznaczonej symbolem KD-D.2:

Za głosowało 24 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 8.

Rozpatrzenie uwagi nr 2 z dnia 30.09.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną w zakresie zarzutu nr 1 w odniesieniu do drogi oznaczonej symbolem KD-D.3:

Za głosowało 0 radnych, 24 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 9.

Rozpatrzenie uwagi nr 2 z dnia 30.09.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną w zakresie zarzutu nr 1 w odniesieniu do drogi oznaczonej symbolem KD-D.4:

Za głosowało 24 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 10.

- **zarzut nr 2** - zarzut wprowadzenia w planie usług (teren U.4) z postulatem pozostawienia tego terenu pod zabudowę jednorodziną

Rozpatrzenie uwagi nr 2 z dnia 30.09.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną w zakresie zarzutu nr 2:

Za głosowało 0 radnych, 23 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 11.

- **zarzut nr 3** - zarzut dot. dopuszczonej planem rozbudowy obiektu wielkopowierzchniowego:

Rozpatrzenie uwagi nr 2 z dnia 30.09.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną w zakresie zarzutu nr 3:

Za głosowało 0 radnych, 22 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 12.

Uwaga nr 3 - złożona przez 44 osoby fizyczne w dniu 01.10.2019 - uwaga nieuwzględniona przez Prezydenta Miasta.

- **zarzut nr 1** - dot. wprowadzenia w planie dróg publicznych KD-D.2, KD-D.3 i KD-D.4 uznanych przez składających uwagę za zbędne:

Rozpatrzenie uwagi nr 3 z dnia 01.10.2019 r. złożonej przez 44 osoby fizyczne w zakresie zarzutu nr 1 w odniesieniu do drogi oznaczonej symbolem KD-D.2:
Za głosowało 24 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 13.

Rozpatrzenie uwagi nr 3 z dnia 01.10.2019 r. złożonej przez 44 osoby fizyczne w zakresie zarzutu nr 1 w odniesieniu do drogi oznaczonej symbolem KD-D.3:
Za głosowało 0 radnych, 24 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 14.

Rozpatrzenie uwagi nr 3 z dnia 01.10.2019 r. złożonej przez 44 osoby fizyczne w zakresie zarzutu nr 1 w odniesieniu do drogi oznaczonej symbolem KD-D.4:
Za głosowało 23 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 15.

- **zarzut nr 2** - zarzut wprowadzenia w planie usług (teren U.4) z postulatem pozostawienia tego terenu pod zabudowę jednorodziną:

Rozpatrzenie uwagi nr 3 z dnia 01.10.2019 r. złożonej przez 44 osoby fizyczne w zakresie zarzutu nr 2:
Za głosowało 0 radnych, 22 przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 16.

- **zarzutu nr 3** - zarzut dot. dopuszczonej planem rozbudowy obiektu wielkopowierzchniowego:

Rozpatrzenie uwagi nr 3 z dnia 01.10.2019 r. złożonej przez 44 osoby fizyczne w zakresie zarzutu nr 3:
Za głosowało 0 radnych, 24 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 17.

Uwaga nr 4 - złożona przez osobę fizyczną w dniu 28.09.2019 - uwaga nie-uwzględniona przez Prezydenta Miasta.

Uwaga zawiera postulat zachowania strefy budownictwa jednorodzinnego bez obciążenia budową nowej drogi i dodatkowymi usługami U.4.
Składający uwagę kwestionuje zasadność przeznaczenia terenu pod obiekt wielkopowierzchniowy i nie wyraża zgody na budowę drogi KD-D.4 i KD-D.2

Rozpatrzenie uwagi nr 4 z dnia 28.09.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną w zakresie U.4:
Za głosowało 0 radnych, 24 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 18.

Rozpatrzenie uwagi nr 4 z dnia 28.09.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną w odniesieniu do drogi oznaczonej symbolem KD-D.2
Za głosowało 24 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 19.

Rozpatrzenie uwagi nr 4 z dnia 28.09.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną w odniesieniu do drogi oznaczonej symbolem KD-D.4

Za głosowało 24 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 20.

Rozpatrzenie uwagi nr 4 z dnia 28.09.2019 r. złożonej przez osobę fizyczną dotyczącej kwestionowania zasadności przeznaczenia terenu pod obiekt wielkopowierzchniowy:

Za głosowało 0 radnych, 24 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 21.

Uwaga nr 5 - złożona przez 38 osób fizycznych w dniu 27.09.2019 - uwaga nieuwzględniona przez Prezydenta Miasta.

Kwestionowana jest rozbudowa obiektu E.Leclerc.

Rozpatrzenie uwagi nr 5 z dnia 27.09.2019 r. złożonej przez 38 osób fizycznych:

Za głosowało 0 radnych, 24 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 22.

Uwaga nr 6 - złożona przez 2 osoby fizyczne w dniu 04.10.2019 - uwaga nieuwzględniona przez Prezydenta Miasta.

- **zarzut nr 1** - postulowanej zmiany obowiązującej linii zabudowy przy ul. Wierzbickiej/Wjazdowej na nieprzekraczalną linię zabudowy

Rozpatrzenie uwagi nr 6 z dnia 04.10.2019 r. złożonej przez 2 osoby fizyczne w zakresie zarzutu nr 1

Za głosowało 0 radnych, 23 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 23.

- **zarzut nr 2** - żądania zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%:

Rozpatrzenie uwagi nr 6 z dnia 04.10.2019 r. złożonej przez 2 osoby fizyczne w zakresie zarzutu nr 2

Za głosowało 0 radnych, 23 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 24.

- **zarzut nr 3** - żądania zmiany w przeznaczeniu terenu poprzez rozdzielenie odrębnie powierzchni na funkcje usługowe i na funkcje handlowe umożliwiające budowę budynku o pow. 3600m² z handlem w parterze i usługami na piętrze:

Rozpatrzenie uwagi nr 6 z dnia 04.10.2019 r. złożonej przez 2 osoby fizyczne w zakresie zarzutu nr 3:

Za głosowało 0 radnych, 24 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 25.

- **zarzut nr 4** - ustaleń terenu U.6 w zakresie warunków zabudowy jak dla terenu UC - obiektu handlowego:

Rozpatrzenie uwagi nr 6 z dnia 04.10.2019 r. złożonej przez 2 osoby fizyczne w zakresie zarzutu nr 4:

Za głosowało 0 radnych, 24 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 26.

- **zarzut nr 5** - żądanie zmniejszenia liczby stanowisk postojowych:

Rozpatrzenie uwagi nr 6 z dnia 04.10.2019 r. złożonej przez 2 osoby fizyczne w zakresie zarzutu nr 5

Za głosowało 0 radnych, 23 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 27.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 608/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 lutego 2018r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej - druk nr 188.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta - Katarzyna Kalinowska.

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że rozwój E'Leclerca jest korzystny. Podział planu na dwa etapy jest słusznym rozwiązaniem.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy jest jakiś okres przystąpienia do etapu II i w jakim czasie mogą się te prace zakończyć? Czy przy E'Leclercu planowane jest skrzyżowanie? Na jakim etapie są prace, rozmowy, pomysły?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej - Magda Wielogórska udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:

- podziału planu na dwa etapy,
- procedury uzgodnień,
- terminu uchwalenia I etapu planu.

Zastępca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej - Rafał Adamczyk udzielił informacji w sprawach:

- typu skrzyżowania,
- propozycji wybudowania ronda.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, - 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 28) podjęła

Uchwałę nr XXX/259/2019

w sprawie zmiany Uchwały Nr 608/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 lutego 2018r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia na okres 10 lat umowy użyczenia części nieruchomości zabudowanej budynkiem Ratusza, stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, położonej w Radomiu przy ulicy Rynek - druk nr 183.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta - Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marcin Kaca zgłosił wniosek o **bezpłatne użyczenie pomieszczenia w budynku Ratusza dla Związku Inwalidów Wojennych O/Radom w porozumieniu z ZHP Hufiec Radom**. Ponadto radny poprosił o udzielenie głosu komendantowi ZHP. Wniosek został złożony na piśmie.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że do projektu uchwały nie ma uwag, bo uważa, że powinno się pomagać młodym ludziom w rozwijaniu upodobań. Zapytał, czy prawdą jest, że Związek Inwalidów Wojennych posiada na własnym majątku kamienicę na ul. Kelles - Krauza, która jest wykorzystywana w celach komercyjnych?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji na temat wykorzystywania obiektu do celów komercyjnych.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że ten wniosek nie może być w tym miejscu głosowany. Nie jest to poprawka zgłoszona do danego projektu uchwały, który ma być głosowany. Musiałby on przyjąć formę odrębnej uchwały i spełniać wszelkie wymogi przewidziane dla uchwały. Jest to również sesja nadzwyczajna, więc nie ma miejsca na to, aby taki wniosek rozpatrywać. Nie przewidziane to jest w porządku obrad. Ten wniosek w dniu dzisiejszym nie może być głosowany, nawet jako intencyjny.

Komendant ZHP Hufiec Radom Bartosz Bednarczyk podtrzymał deklarację, że jeżeli zostanie wyrażona zgoda na użyczenie tej oficyny, to są gotowi dogadać się ze Związkiem Inwalidów Wojennych. Natomiast do tego potrzeba zgody władz miasta.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik stwierdził, że jeżeli Związek Harcerstwa Polskiego chce użyczyć część swoich pomieszczeń innej organizacji, która będzie je wykorzystywała do celów społecznych, to miasto nie widzi przeciwwskazań, żeby taką zgodę udzielić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że wniosek spełnia kryteria wniosku intencyjnego. Nie odnosi się bezpośrednio do samego projektu uchwały dlatego też nie może być głosowany przed uchwałą. Wniosek nie będzie głosowany w ogóle dzisiaj, bo nie ma punktu: Sprawy różne. Wniosek został odczytany, pan komendant złożył deklaracje. Prezydent Jerzy Zawodnik również potwierdził, że nie będzie z tego tytułu żadnych problemów, jeżeli komendant Związku Harcerstwa Polskiego użyczy jedno pomieszczenie Związkowi Inwalidów Wojennych. Przewodnicząca zaproponowała, że jeżeli niektórzy radni nie są usatysfakcjonowani, można do tego wniosku wrócić na sesji zwyczajnej w dniu 25 listopada, natomiast dzisiaj jest to niemożliwe.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 29) podjęła

Uchwałę nr XXX/260/2019

w sprawie zawarcia na okres 10 lat umowy użyczenia części nieruchomości zabudowanej budynkiem Ratusza, stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, położonej w Radomiu przy ulicy Rynek.

Ad. 6. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła XXX. nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 17.05.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.