

PROTOKÓŁ NR XXIX/2019
z dwudziestej dziewiętej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 4 listopada 2019 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Radomia zgodnie z zaproponowanym przez wnioskodawcę porządkiem obrad.

Wniosek o zwołanie sesji wraz z zaproponowanym porządkiem obrad został dołączony do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 1).

Porządek sesji:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040 - druk nr 186.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2019r. - druk nr 187.

Ad. 1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040 - druk nr 186.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka, który przedstawił również uzasadnienie do projektu uchwały zawartego na druku nr 187.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że zgodnie z zaproponowanym porządkiem obrad jako pierwszy ma być rozpatrzony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, natomiast jako drugi punkt jest rozpatrzenie zmiany uchwały budżetowej. Zapytała, czy w przypadku nie podjęcia przez radnych uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej zasadnym będzie głosowanie nad Wieloletnią Prognozą Finansową?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka stwierdził, że w zapisach prawa przewidziana jest zgodność pomiędzy tymi dwoma dokumentami. Te dwa dokumenty są nierozdzielalne. Poprosił o przemyślane głosowanie. Wyjaśnił jaka powinna być kolejność głosowania.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii ze względu na wynik głosowania (4 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się).

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik poruszył sprawę przesunięcia 3 mln zł na dokończenie rehabilitacji. Zapytał, jaki mamy w tym interes. skoro na doposażenie rehabilitacji nie ma zapisanych środków w wieloletniej prognozie na 2020r. i 2021?

Radny Robert Fiszer poprosił o wyjaśnienie, kiedy będzie zrobiony układ komunikacyjny 25 Czerwca - Zbrowskiego?

Radny Mirosław Rejczak uważa, że najpierw powinny być omówione zmiany w budżecie, a dopiero potem Wieloletnia Prognoza Finansowa. Poruszył sprawę braku środków w budżecie na niektóre inwestycje. Stwierdził, że prezydent nie panuje nad sytuacją w Radomiu. Podkreślił, że najważniejszą inwestycją jest lotnisko i infrastruktura z nim związana.

Radny Marcin Majewski zapytał, z czego wynikają opóźnienia w zadaniu przebudowy Amfiteatru? Jakie są główne założenia do konkursu? Przebudowa ul. M. Fołtyn - czy jest już zaktualizowana dokumentacja?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, w jakiej wysokości została do tej pory wydana kwota na rehabilitację? Na jakiej podstawie odbywają się płatności? W jaki sposób jest rozliczana ta budowa? Ile zostało wydane do dnia dzisiejszego? Ile zostanie wydane do tego roku? Na jaką kwotę są zaangażowane prace? Czy ulice takie jak Oleńki czy Bernardyńska zostały wpisane do wpf-u na lata kolejne? Czy kwota zapisana na Amfiteatr na rok 2020 jest kwotą wystarczającą? Jaka kwota docelowo będzie wpisana w wpf-ie na to zadanie? Przebudowa wiaduktu na ul. Żeromskiego - czy kwota na ten cel zostanie zwiększona i kiedy? Czy słowa dyrektora kancelarii - pana Mateusza Tyczyńskiego, że wydawanie środków około 3 mln zł na schody ruchome jest fanaberią PPL-u zostają podtrzymane? Czy miasto rzeczywiście nie ma w planach budowy tych schodów?

Prezydent miasta Radosław Witkowski odniósł się do pytań w sprawach:

- układu komunikacyjnego 25 Czerwca - Zbrowskiego,
- budowy ruchomych schodów.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- zakresu robót na ul. 25 Czerwca - Zbrowskiego,
- aktualizacji dokumentacji ul. Marii Fołtyn,
- braku realizacji ul. Oleńki,
- realizacji ulicy Bernardyńskiej i Tochtermana w latach kolejnych.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- wydatkowanych środków na oddział rehabilitacji,
- zakupu wyposażenia dla szpitala,

- środków wydatkowanych przez szpital.

Radny Robert Fiszer w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył wniosek o 15 minut przerwy.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 15 minut przerwy do godz. 17.55.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 1 przeciw, 13 wstrzymujących się - głosowanie nr 2) podjęła

Uchwałę nr XXIX/257/2019

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040.

Ad. 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2019r. - druk nr 187.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię negatywną.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy umowa z dotychczasowym wykonawcą oddziału rehabilitacji była już aneksowana? Kiedy jest pierwotny dokładny termin oddania oddziału rehabilitacji do użytku? Jaki będzie ten termin po podpisaniu aneksu? Kiedy zostanie podpisany aneks z wykonawcą? Kiedy wykonawca otrzyma środki finansowe? Czy kwota ponad 8 mln zł zostanie wypłacona wykonawcy w roku 2019?

Radny Mirosław Rejczak przypomniał, że w ciągu 4 lat Radom dostał blisko 2,5 mld złotych na rozwój, a tego nigdy nie było. Stwierdził, że prezydent wyhamował wszystko w ciągu tego roku. Prezydent zawałił wszystkie inwestycje związane z infrastrukturą lotniska i szpitalem.

Radny Marcin Majewski zapytał, czy środki zabezpieczone na wynagrodzenia w Straży Miejskiej zostaną wykorzystane na podwyżki? Czy w roku 2020 będą też zabezpieczone środki na dodatkowe wynagrodzenie?

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk zwróciła się do radnego Mirosława Rejczaka, trudno się nie odnieść do bredni, które radny opowiada. Jako miasto pewnie mamy problemy, tylko za nieudolną politykę rządu Prawa i Sprawiedliwości niestety muszą płacić samorządy. Wprowadzili deformę edukacji, za którą musi płacić samorząd. Kwestia śmieci - minister środowiska z PiS-u rozpała pożar, a w samorządach trzeba go gasić. To państwo z PiS-u uchwalają takie, a nie inne prawo, które twierdzą, że nie rodzą skutków finansowych. Może dla budżetu państwa nie rodzą, ale dla samorządów jak najbardziej. Poruszyła sprawę środków dla Straży Miejskiej. Dzisiaj prezydent wraca z dostosowaną do prośby radnych uchwałą, a radni na Komisji Budżetowej głosują przeciwko. To jest kuriozalne i niezrozumiałe. Wprowadzają destrukcję w działania miasta i jego rozwój.

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił informacji w sprawach:

- inwestycji okołolotniskowych,
- zmiany terminu oddania lotniska do użytku,
- remontu wiaduktu na ul. Żeromskiego i dostosowania do harmonogramu budowy lotniska,
- infrastruktury okołolotniskowej.

Komendant Straży Miejskiej Edmund Nowocień udzielił informacji w zakresie:

- podwyżek dla Straży Miejskiej na przestrzeni ostatnich trzech lat,
- środków przeznaczonych na tegoroczne podwyżki i zabezpieczenia ich na rok następny,
- modernizacji i zakupu sprzętu dla Straży Miejskiej,
- średniego wynagrodzenia w Straży Miejskiej.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- środków na wypłatę za wcześniejszą realizację oddziału rehabilitacji,
- wykorzystania budżetu szpitala,
- wyposażenia oddziału rehabilitacji,
- podpisania aneksu z wykonawcą.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 18.40.

Radna Małgorzata Zajac poruszyła sprawę czterdziestominutowej przerwy bez jej przedłużenia. Poprosiła o odrobinę szacunku, bo na sali nie siedzą tylko radni PiS-u i radni nie musieli być uwięzieni w tej sali. Prosi na przyszłość o inną reakcję.

Przewodniczący klubu radnych PiS Dariusz Wójcik przeprosił, bo to z jego winy trwał klub. W imieniu klubu złożył wniosek o przesunięcie prawie 3 mln zł na remont i rozbudowę zakład patomorfologii w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym, bo pieniądze na rehabilitację nie są potrzebne w tym roku. Myśli, że do końca roku wystarczy, aby zrobić dokumentację.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz odczytała wniosek złożony przez radnego Dariusza Wójcika.

Treść wniosku na piśmie została dołączona do materiałów z sesji.

Radna Małgorzata Zajac stwierdziła, że długo musieli myśleć, gdzie te pieniądze wydać. Zapytała, czy dyrektor szpitala wystąpił z takim wnioskiem i zgłosił taką potrzebę? Dlaczego narzucają wszystkim wszystko? Co to jest - prywatny folwark, prywatna kieszeń? Takie rzeczy należy najpierw skonsultować przynajmniej z dyrektorem szpitala.

Radny Wiesław Wędzonka przypomniał na czym polega demokracja. Zwrócił się do pacjentów oczekujących w kolejce na rehabilitację, że PiS ma gdzieś ich potrzeby i mówi, że wie lepiej, co potrzeba. Radny podkreślił, że każda uczelnia, która otwiera nowe wydziały, powinna dostać od odpowiedniego ministerstwa odpowiednie pieniądze na rozwój takiej uczelni. Uniwersytet w Opolu dostał 60 mln zł po to, by otworzyć wydział lekarski. Radom nie dostał niczego i będziemy łątać dziury własnymi pie-

niędzmi. Przypomniał jak wygląda wydawanie pieniędzy na niektóre oddziały radomskiego szpitala. Uważa, że to, co się dzieje na tej sesji to niszczenie tego miasta. Za dwa lata nie będzie pieniędzy na nic, na żadną inwestycję dlatego, że rozdawnictwo kwitnie w najlepsze.

Radny Kazimierz Woźniak poruszył sprawę obietnicy zmniejszenia kolejek do lekarza. Uważa, że należy przyklasnąć wykonawcy, gdy zgłasza wolę wcześniejszego oddania inwestycji. Odniósł się do propozycji przesunięcia środków na dokumentację remontu zakładu patomorfologii. Stwierdził, że nie jest to możliwe do wykonania w tym roku.

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że środki na rehabilitację są niezbędne i o to wystąpił dyrektor szpitala. To, co niektórzy radni robią nie tylko na tej sesji, ale i kilku poprzednich, to polityczna hucpa, którą sobie urządzają. Powinno im być za to wstyd. Na poprzedniej sesji do tej uchwały radni z PiS-u mieli jeden wniosek, który w tej uchwale został spełniony. Dzisiaj składają kolejny, nierealny i niemożliwy do spełnienia. Ich zachowanie jest absolutnie kuriozalne i niezrozumiałe. Nie wie co chcą tym osiągnąć. Radna myśli, że doprowadzą do paraliżu tego miasta. Nie zależy im na tym mieście i nie zależy im na rozwoju tego miasta. Radomianie muszą o tym wiedzieć. Zwróciła się do nich, aby zaczęli podejmować racjonalne decyzje, bo polityczny zysk to nie wszystko. Rada Miasta to nie piaskownica, w której się tylko i wyłącznie bawi.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że negatywnie opiniuje ten wniosek i prosi, aby to znalazło się bardzo wyraźnie w protokole z dzisiejszej sesji. Uzasadnił dlaczego ten wniosek nawet nie powinien być złożony. Kwestia rehabilitacji - przez to, że przyspieszymy realizację, wypłacimy wcześniej pieniądze Erekcie, to skrócimy czas realizacji tej inwestycji o około 3, 4 miesiące. Termin pierwotny to koniec października 2020r. Możemy liczyć, że Centrum Rehabilitacji oddamy naszym mieszkańcom do użytku w czerwcu 2020r. To jest realne przyspieszenie realizacji tej inwestycji. Dlaczego mieszkańcy Radomia mają czekać 4 miesiące dłużej, skoro mogą czekać 4 miesiące krócej? Przypomniał o dyskusji o Centrum Rehabilitacji w budżecie na rok 2018. Wszyscy poparli tę wspólną inicjatywę zgłoszoną przez pana przewodniczącego Dariusza Wójcika. Przewodniczący mocno się o to upomniął w myśl hasła, że ochrona zdrowia w Radomiu jest najważniejsza. Chcą przyspieszyć budowę Centrum Rehabilitacji. Wniosek radnych de facto tę budowę opóźnia. Prezydent tego nie rozumie. Druga rzecz w przekonaniu prezydenta najistotniejsza, istotniejsza niż opóźnienie oddania Centrum Rehabilitacji - zakład patomorfologii - komu chcemy tym zrobić dobrze - uniwersytetowi? To my rozpoczynamy rozmowę z rektorem i z ministerstwem nauki i szkolnictwa wyższego, że skoro chcemy rozwijać kierunek lekarski, to jesteśmy do dyspozycji rektora, ministra, bo chcemy rozwijać kierunek lekarski, natomiast my w tej chwili za nasze pieniądze mamy budować zakład patomorfologii dla uniwersytetu? Rektor prawie po trzech latach od podpisania listu intencyjnego dopiero odpowiedział, że chce z nami współpracować, bo do tej pory bawił się we współpracę z mazowieckim szpitalem na Józefowie, gdzie my czekaliśmy z otwartymi drzwiami. Dziś to jest czas, żebyśmy wszyscy, a w szczególności radni naciskali na posłów, żeby to posłowie zabezpieczyli pieniądze na budowę zakładu patomorfologii w naszym szpitalu. To wynika wprost z rozwoju kierunku lekarskiego na uniwersytecie. My dzisiaj tą decyzją tak naprawdę pokazujemy ministrowi i rektorowi, że chcemy rozwiązać za nich problemy. Czy naprawdę mieszkańcy Radomia wybrali nas po to, żeby rozwią-

zywać problemy pana rektora? Prezydent podkreślił, że nie ma realnych możliwości, żeby tę inwestycję przeprowadzić w roku 2019 i prezydent się tego nie podejmie. Jest 4 listopada i wyłonienie wykonawcy na projekt przebudowy zakładu patomorfologii to prawdopodobnie styczeń przyszłego roku. Na to zadanie nie wydamy nawet grosza i prosi, żeby to znalazło się w protokole. Podjęcie tej decyzji uważa za nieracjonalne i niegospodarne i opiniuje ten wniosek negatywnie. Rektor z nami przez 3 lata nie rozmawiał, tylko rozmawiał ze szpitalem na Józefowie. To z inicjatywy prezydenta 2 tygodnie temu odbyło się spotkanie w urzędzie i otworzyli oczy panu rektorowi, że może z nami współpracować, skoro współpraca z Józefowem nie idzie tak dobrze. Konsekwencją tego spotkania jest spotkanie prezydenta z panemrektorem w przeciągu kilku dni, prawdopodobnie w piątek lub na początku przyszłego tygodnia. Wtedy ustalą wszelkie działania, które podejmą wspólnie z uniwersytetem. Prosi radnych, żeby nie wyręczać pana rektora i ministerstwa z tych zadań, na które płyną podatki w kraju, a nie w Radomiu. Mieszkańcy Radomia mają prawo żądać i wymagać od nas finansowania tych przedsięwzięć, które są stricte zależne od samorządu. Poprosił o rozsądek. Ponadto poprosił o 30 minut przerwy, bo zaprosił na sesję pana dyrektora Pacynę, żeby potwierdził jego słowa i pokazał kierunek działania, jeśli chodzi o Centrum Rehabilitacji i żeby potwierdził słowa prezydenta, że to centrum w czerwcu przyszłego roku jest możliwe.

Przewodniczący klubu radnych PiS Dariusz Wójcik zwrócił się do prezydenta z prośbą, aby dyrektor pokazał aneks, który mówi o przyspieszeniu terminu realizacji do czerwca. Radny uważa, że rehabilitacja nie zostanie zakończona do czerwca. Zakład patomorfologii - zapytał, czy jest on potrzebny tylko i wyłącznie medycynie? On jest potrzebny mieszkańcom Radomia. Zakład ten nie spełnia żadnych standardów. Podkreślił, że radni PiS wypowiadali się merytorycznie, a usłyszeli, że się nie znają, że to hucpa, że działają przeciwko miastu, że są podpalaczami. Poprosił, żeby uszanować to, że mają większość.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że dzisiaj radni chcą wydłużyć termin oczekiwania na rehabilitację o kolejne 4 miesiące. Tego się nie da logicznie wytłumaczyć. Tego się nie da inaczej nazwać jak tylko paraliżem tego miasta. Nie ma logicznego wytłumaczenia tej decyzji. Dyrektor szpitala występuje o 3 mln zł na konkretny cel - na rehabilitację, a przewodniczący wychodzi i twierdzi, że jest inaczej. Radna odwołała się do zdrowego rozsądku radnych i do tego, żeby nie blokowali tak ważnej inwestycji jaka jest budowa Centrum Rehabilitacji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz ogłosiła 30 minut przerwy do godz. 20.15.

Dyrektor Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Marek Pacyna udzielił informacji na temat:

- remontu sterylizatorni,
- przesunięcia środków przeznaczonych na remont sterylizatorni,
- przebiegu budowy Centrum Rehabilitacji,
- wypłacenia środków wykonawcy Centrum Rehabilitacji,
- możliwości podpisania aneksu.

Radny Wiesław Wędzonka zapytał, czy jeżeli dokona się tego przesunięcia, to zabraknie środków na rehabilitację?

Radny Mirosław Rejczak zaproponował, aby urządzić przetarg w stylu jak było to urządzone dla Centrum Sportu: „zaprojektuj i wybuduj”. Radny uważa, że o pieniądze trzeba się starać od marszałka, bo marszałek powinien wspierać szpital powiatowy.

Radny Łukasz Podlewski poprosił dyrektora o określenie najpilniejszych potrzeb radomskiego szpitala, jeżeli chodzi o zakup sprzętu i możliwych terminach zakupu tych sprzętów. Poprosił o wyraźne zaprotokołowanie, że rehabilitacja początkowo jest możliwa do otwarcia w październiku 2020, w przypadku przegłosowania aneksu w czerwcu 2020r.

Radny Robert Fiszer poruszył sprawę przesunięcia środków z zakupu sprzętu dla sterylizatorni oraz poradni gastrologicznej.

Przewodniczący klubu radnych PiS Dariusz Wójcik zapytał, czy firma zagwarantuje, że zakończy realizację inwestycji w czerwcu? Radny zaproponował zakup aparatu do holtera. Ponadto poruszył sprawę wyglądu zakładu patomorfologii. Uważa, że należy zważyć priorytety, na co potrzeba więcej pieniędzy. Zapytał, czy prezydent rozważa w przyszłorocznym budżecie rozpoczęcie prac związanych z zakładem patomorfologii?

Radny Karol Gutkowicz przypomniał, że gdy zgłaszali poprawkę dotyczącą budowy Centrum Rehabilitacji, radni Koalicji Obywatelskiej byli przeciwko. Tym działaniem chcą rozpocząć pewien proces, który byłby kontynuowany w roku następnym. Zapytał, czy nie zapewniając tych trzech milionów na Centrum Rehabilitacji, cała inwestycja jest zagrożona? Radny rozumie, że nie.

Radny Marcin Majewski zapytał, kiedy wpłynęło pismo od wykonawcy odnośnie przyspieszenia prac? Czy w piśmie tym był zaproponowany jakikolwiek harmonogram prac, które mają być oddane wcześniej z podaniem kwot?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, jakie dodatkowe prace, które miały być wykonane w 2020r. mogłaby wykonać firma w tym roku? Skąd wzięła się kwota 3 mln zł?

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- braku związku proponowanych przesunięć środków z podpisaniem umowy na realizację Radomskiego Centrum Sportu,
- sytuacji w zakładzie patomorfologii,
- planów stworzenia zakładu patomorfologii dla obydwu szpitali i pozyskania pieniędzy zewnętrznych na realizację tego zadania.

Prezydent poprosił, żeby nie dawać sygnału, że stać nas na wszystko, bo nas nie stać.

Dyrektor Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Marek Pacyna udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- stanu zakładu patomorfologii,
- planu wystąpienia o środki na remont zakładu patomorfologii,

- zakupu sprzętu i adaptacji pomieszczeń sterylizatorni,
- przesunięcia środków na remont zakładu,
- przyspieszenia realizacji Centrum Rehabilitacji,
- harmonogramu robót realizacji Centrum Rehabilitacji,
- zapotrzebowania na zakupy dla szpitala na 2020r.

Prezydent miasta Radosław Witkowski zaproponował, aby stworzyć w budżecie na rok 2020 zapis budżetowy odnośnie zakładu patomorfologii, zrobić 1.000 zł na tzw. „zaczepkę”, przedstawić harmonogram i rozmawiać z ministerstwem i uniwersytetem kto i ile może dołożyć, a zawsze na wkład własny 20, 30% znajdują pieniądze. Tylko należy zaangażować w proces budowy zakładu patomorfologii rektora i ministra.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 21.20.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik podkreślił, że dyskusja na temat zakładu patomorfologii miała sens. Dyrektor potwierdził, że zakład patomorfologii jest w stanie krytycznym. Również prezydent potwierdził, że należy go zrobić, bo nie mamy innego wyjścia. Radnych przekonały stwierdzenia pana dyrektora, że nie jest wstanie w tym roku wydać tych pieniędzy. Bardzo proszą pana prezydenta, aby na kolejną sesję do wpf-u wprowadził tzw. „zajawkę” na zakład patomorfologii. Poprosił, aby w mediach nie mówić znowu, że radni PiS są tacy źli i działają przeciwko miastu, tylko powiedzieć, że radnym PiS-u zależy na dobru naszego miasta. **Wycofał wniosek złożony we wcześniejszej części obrad.**

Prezydent miasta Radosław Witkowski potwierdził, że już zlecił panu skarbnikowi na najbliższą sesję Rady Miejskiej przygotowanie zapisu budżetowego do wieloletniej prognozy finansowej na tzw. „zaczepkę” i rozpoczynają dyskusję. Ma nadzieję, że wszyscy dołożą wszelkich starań, aby pozyskać jak największą ilość przyjaciół do budowy zakładu patomorfologii, który najbardziej potrzebny jest kierunkowi lekarskiemu Radomskiego Uniwersytetu Technologiczno – Humanistycznego. Jeśli chodzi o wypowiedzi medialne, to prezydent myśli, że radni Rady Miejskiej to doskonale rozumieją, natomiast prosi o wybaczenie, gdyby byli przedstawiciele radomskiego samorządu występowali w mediach i opowiadali jakieś rzeczy a propos radnych, to już nie biorą za to odpowiedzialności.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska – Wilk stwierdziła, że jest to idealny przykład jak wygenerować problem i go rozwiązać. Ta sesja była bardzo potrzebna, bo pokazali, że są wstanie w rzeczach, które łączą, a zdrowie jest takim obszarem, się porozumieć i dogadać. Teraz czas, aby wspólnie popracować nad oddziałem patomorfologii. Radna stwierdziła, że to pokazuje, że są wstanie współpracować i należy to pokazywać jak najczęściej na tej sali.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 2 przeciw, 9 wstrzymujących się – głosowanie nr 3) podjęła

**Uchwałę nr XXIX/258/2019
w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2019 rok.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła XXIX. nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 21.25.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.