

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2019
z dwudziestej ósmej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniach 28 i 29 października 2019 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Małgorzata Zajęc.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 1).

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 183 w sprawie zawarcia na okres 10 lat umowy użyczenia części nieruchomości zabudowanej budynkiem Ratusza, stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, położonej w Radomiu przy ulicy Rynek.**

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że projekt uchwały winien zostać wprowadzony, gdyż wpłynął na 7 dni przed sesją (tj. 21 października), lecz po podpisaniu porządku przez Przewodniczącą. Zaproponowała wprowadzić go w punkcie 8.23.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik uzasadnił konieczność wprowadzenia tego projektu uchwały do porządku obrad oraz projektu uchwały na druku nr 185.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 21 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 2. **Projekt uchwały został wprowadzony** jako punkt 8.23.

- wniosek radnego Dariusza Wójcika o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 184 w sprawie zmiany uchwały Nr 699/2018 z dnia 18 czerwca 2018r. w sprawie zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Radomia.**

Przewodnicząca zaproponowała, aby projekt został wprowadzony w punkcie 11.2.

Przewodniczący klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość Dariusz Wójcik uzasadnił konieczność wprowadzenia tego projektu do porządku obrad.

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 3) w punkcie 11.2.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 185 w sprawie zmiany podziału środków z Państwowego**

Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2019 roku.

Przewodnicząca zaproponowała, aby projekt uchwały został wprowadzony w punkcie 8.24.

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 4) jako punkt 8.24.

Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołów z XXVI. i XXVII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Wybór ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Radomiu.
5. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.
6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, Aleja Wojska Polskiego, trasa N-S.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Uchwały Budżetowej na 2019 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040 - druki nr: 181, 182,
 - 2) uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej oraz w rejonie ulic: Reja, Mireckiego, Wernera, Malczewskiego - druki nr 179, 180,
 - 3) przyjęcia aktualizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Radomia - druk nr 162,
 - 4) nieodpłatnego nabycia na rzecz miasta na prawach powiatu Radom nieruchomości położonej w Radomiu przy ul. Stanisława Wernera, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Radomia jako działka nr 35/2 o pow. 0,0220 ha, (obr. 0010 Kaptur, ark. 21) stanowiącej własność Skarbu Państwa - druk nr 176,
 - 5) zmiany uchwały nr 75/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 lutego 2011r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia przebiegu dróg gminnych na terenie miasta Radomia - druk nr 177,
 - 6) zmiany Uchwały Nr 395/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz ustalania wysokości stypendiów sportowych - druk nr 178,
 - 7) przyjęcia od Wojewody Mazowieckiego zadań publicznych z zakresu administracji rządowej - druk nr 159,
 - 8) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Radomia - druk nr 172,
 - 9) podziału Gminy Miasta Radomia na 5 sektorów wywozowych do obsługi gospodarki odpadami komunalnymi - druk nr 173,
 - 10) metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia - druk nr 174,
 - 11) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Gminy Miasta Radomia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 175,
 - 12) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Centrum Kształcenia Praktycznego w Radomiu w Centrum Kształcenia Zawodowego w Radomiu - druk nr 168,
 - 13) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych trzyletnich liceów ogólnokształcących prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia w czteroletnie licea ogólnokształcące - druk nr 171,

- 14) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych trzyletnich liceów ogólnokształcących dla dorosłych prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia w czteroletnie licea ogólnokształcące dla dorosłych - druk nr 169,
 - 15) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych czteroletnich techników prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia w pięcioletnie technika - druk nr 170,
 - 16) utworzenia i wyposażenia w majątek Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej "Mieszkanie Usamodzielnienia" w Radomiu przy ul. Wydmowej 19 oraz nadania jej statutu - druk nr 163,
 - 17) zapewnienia przez Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą "Słoneczny Dom" w Radomiu wspólnej obsługi dla Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej "Mieszkanie Usamodzielnienia" w Radomiu przy ul. Wydmowej 19- druk nr 164,
 - 18) organizacji wspólnej obsługi przez Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą "Słoneczny Dom" w Radomiu dla placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego będących jednostkami organizacyjnymi Gminy Miasta Radomia - druk nr 165,
 - 19) nadania Statutu Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Słoneczny Dom” w Radomiu stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 230/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28.11.2011r. w sprawie reorganizacji Placówki Wielofunkcyjnej "Słoneczny Dom" z siedzibą w Radomiu przy ul. Kolberga 19 i nadania jej statutu - druk nr 166,
 - 20) wprowadzenia zmiany w Uchwale Nr 173/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 31 sierpnia 2015r. w sprawie nadania statutów placówkom opiekuńczo-wychowawczym typu rodzinnego w Radomiu zmienionej Uchwałą Nr 621/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 lutego 2018r. oraz Uchwałą Nr IV/52/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 11 grudnia 2018r. - druk nr 167,
 - 21) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020r. - druk nr 161,
 - 22) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Radomia na rok 2019 - druk nr 160,
 - 23) zawarcia na okres 10 lat umowy użyczenia części nieruchomości zabudowanej budynkiem Ratusza, stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, położonej w Radomiu przy ulicy Rynek - druk nr 183,
 - 24) zmiany podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2019 roku - druk nr 185.
9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
11. Sprawy różne i wolne wnioski:
- 1) informacja o oświadczeniach majątkowych,
 - 2) pismo dot. zmiany uchwały nr 699/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 18.06.2018r. w sprawie ustalenia zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Radomia oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 699/2018 z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Radomia - druk nr 184,
 - 3) informacja Prezydenta dot. możliwości przejęcia przez Gminę Miasta Radomia dróg będących w zasobach Radomskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów z XXVI. i XXVII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokół z XXVI. sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 30 września 2019r. został przyjęty jednogłośnie (19 za - głosowanie nr 5).

Protokół z XXVII. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu **8 października 2019r.** został przyjęty jednogłośnie (19 za - głosowanie nr 6).

Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Nie było parlamentarzystów.

Radny Marcin Kaca zaproponował, aby przenieść na ten moment punkt dotyczący planu zagospodarowania przestrzennego na Starowiejskiej, bo są mieszkańcy i nie ma sensu żeby czekali.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska poinformowała, że przychylają się do tego wniosku, tylko poprosiła o 15 minut przerwy na zorganizowanie prezentacji.

Radny Piotr Kotwicki poinformował, że na sali jest przedstawiciel komitetu budowy drogi na ul. Jagodowej. Poprosił o udzielenie głosu przedstawicielowi tego komitetu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 9.40.

Ad. 8.2. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 179, 180.

- druk nr 179.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała zastępca prezydenta miasta - Katarzyna Kalinowska.

Przedstawiciel Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Mateusz Sieradzki przedstawił prezentację dotyczącą koncepcji zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej, Starowiejskiej. Omówił:

- akty prawne w procesie planowania,
- lokalizację funkcjonowania planu,
- uzasadnienie przystąpienia do planu miejscowego,
- uchwałę o przystąpieniu (nr 608/2018),
- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- firmy i instytucje w granicach opracowania i w sąsiedztwie,
- projekt miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego,
- uwagi do projektu planu.

Zastępca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk omówił obsługę komunikacyjną przedmiotowego terenu.

Przedstawicielka mieszkańców stwierdziła, że rejon ten jest obciążony dużym ruchem i hałasem. Przedstawiła zastrzeżenia mieszkańców do proponowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedstawiciel mieszkańców ulicy Starowiejskiej stwierdził, że E'Leclerc chce potroić swoje zyski, a mieszkańcy nie chcą okupić tych zysków swoim bezpieczeństwem. Przedstawił swoją wizję zagospodarowania tego terenu.

Przedstawiciel firmy E'Leclerc przedstawił prezentację firmy, a w niej:

- prezentację firmy Radomdis Polska,
- prezentację obiektu,
- zatrudnienie,
- płatność podatków,
- zaangażowanie firmy w radomski sport,
- uczestnictwo w inicjatywach lokalnych,
- wizualizacje inwestycji,
- zalety inwestycji.

Prezes firmy E'Leclerc przedstawił, co chcą zaoferować miastu, aby się rozwijało. Podkreślił, że chcą dać taką ofertę, której jeszcze nie ma w Radomiu, a nie powiększać market.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 11.00.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię negatywną.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik zaproponował, aby wyłączyć z opracowania drogę, która jest kością niezgody. Mieszkańcy nie chcą poprawy, to nie będą mieli. Rozumie, że usługi przemysłowe też mieszkańcom nie odpowiadają. Zaproponował, aby na kolejną sesję przygotować wniosek, o który prosi E'Leclerc i żeby zakończyć procedowanie tej sprawy, bo nie można działać przeciwko rozwojowi naszego miasta i przeciwko inwestycjom.

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska uważa, że ta decyzja kierunkowo jest dobra. Jeżeli mieszkańcy nie chcą tej drogi, to w miejscowym planie nie uwzględnianie jej jest dobrą decyzją. Jedną z uwag mieszkańców było to, żeby E'Leclerc nie miał możliwości rozbudowy własnej działalności. Poinformowała, że prezydent był przeciwny tej uwadze i poprosiła żeby radni również tej uwagi w głosowaniu nie uwzględnili. To da możliwość na kolejną sesję podzielenia tego planu na dwie części, czyli pozostawiony będzie plan, który da możliwość dla E'Leclerc na rozbudowę, natomiast dalsza część planu z tą feralną drogą nie będzie miała racji bytu.

Poseł na Sejm RP Anna Kwiecień podziękowała pani prezydent i przewodniczącej, że doszli do konsensusu i ten plan zostanie uchwalony.

Przystąpiono do omówienia zgłoszonych uwag.

Uwaga 1.1. - wyjaśnienie do uwagi przedstawił zastępca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej - Rafał Adamczyk.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że głosowanie za tą uwagą będzie oznaczało, że będzie ona uwzględniona.

Przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej stwierdziła, że można głosować uwagi w części.

Radny Robert Fiszer stwierdził, że uwaga ta dotyczy tego, aby zlikwidować wszystkie te drogi. MPU chce aby zostawić KDD3, bo tu ma być robione skrzyżowanie. Radny nie wie, czy jest możliwe projektowanie następnej ulicy, żeby obsługiwała Południe. Radny poruszył sprawę zjazdu do E'Leclerca. Radny nie dzieliłby tej uwagi, tylko przegłosował w całości.

Radny Tomasz Gogacz uważa, że plany powinny być robione perspektywicznie. Chciałby, aby funkcje miasta były określone. Poprosił, aby dać czas na uchwalenie strategii 2030 i uchwalić ją całościowo.

Prezes firmy E'Leclerc stwierdził, że ten mały kawałek drogi to punkt strategiczny i jest dla nich bardzo ważny.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik stwierdził, że ten wjazd jest niezwykle ważny. Mieszkańcy nie chcą żeby tam była droga i z tym się zgadzają, ale przedsiębiorstwo, które co roku do budżetu wpłaca ponad milion zł, które wydaje kilkadziesiąt milionów złotych dla realizacji konkretnej inwestycji, to należy tej firmie dać możliwość rozwoju. Wnioskuję, aby te poprawki głosować rozdzielnie, żeby zaspokoić potrzeby mieszkańców, ale także dać możliwość rozwoju dużej radomskiej firmie.

Radny Robert Fiszer stwierdził, że przecież jest zjazd do E'Leclerca od ul. Wierzbickiej. Zapytał, czy ktoś rozmawiał, aby ewentualnie tam robić jakieś zjazdy?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poprosiła o przerwę dla klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, gdyż nie chcą podejmować pochopnych decyzji. Poprosiła o 10 minut przerwy.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 11.50.

Radny Robert Fiszer zgłosił wniosek formalny **o odesłanie projektu uchwały do Komisji Rozwoju.**

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska stwierdziła, że wszyscy zgodzili się co do tego, że E'Leclerc ma się rozbudowywać. Musimy dać szansę E'Leclercowi, żeby mógł obsłużyć wzrost natężenia ruchu związanego z rozbudową swojej działalności gospodarczej. Odesłanie projektu do komisji i nie przegłosowanie pierwszej uwagi w trzech wariantach, to tak naprawdę całe plany inwestycyjne E'Leclerca zostaną utopione. Firma ta zostanie bez żadnej pomocy ze strony radnych i odium odpowiedzialności spadnie na radnych Prawa i Sprawiedliwości. Prosi, aby głosować osobno w ramach

pierwszej uwagi odcinki drogi D1, D2 i D3. Prosi, aby radni uwzględnili konieczność zachowania małego odcinka D3, gdzie nie ma żadnych zabudowań i nie wpływa to na jakość życia mieszkańców. Przy ul. Wierzbickiej są dwie szkoły i tą drogą odbywa się cały ruch z Południa do centrum miasta. Nie przegłosowanie odcinka D3 spowoduje, że zostanie zakorkowana ta część miasta.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik stwierdził, że problem polega na tym, że radni ciągle są wprowadzani w błąd przez urzędników. Nie usłyszeli informacji, że w tym miejscu ma powstać jakieś skrzyżowanie, jakieś światła, że ma być jakieś przebiecie drogi. Trudno tu nie doszukiwać się jakiegoś podstępu, skoro radni na komisji takich rzeczach się nie dowiadują. O tym mówi się na sesji tuż przed głosowaniem. Zadeklarował, że chcą pomóc firmie E'Leclerc, dlatego że jest podatnikiem, ale nie chcą „wylewać dziecka z kąpielą”. Zgadza się, że ten wjazd jest E'Leclercowi potrzebny, tylko boi się oszustwa ze strony urzędu. Jeżeli radni muszą się podstępem dowiadywać o jakichś informacjach, to coś jest nie tak. Ten urząd nie funkcjonuje tak, jak powinien. Popierają poprawki, które zgłosili mieszkańcy, poprawkę, która blokuje inwestycję E'Leclerca odrzucają. O zjeździe będą rozmowy z mieszkańcami w późniejszym czasie. Jeżeli prezes E'Leclerca na to nie przystaje, to klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko całej inwestycji dlatego, że urząd oszukuje radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że przewodniczący Komisji Gospodarki Robert Fiszer zgłosił wniosek o skierowanie sprawy do Komisji Rozwoju. Przewodniczący Tomasz Gogacz za chwilę wyznaczy termin posiedzenia komisji. Po komisji są wstanie niezwłocznie zwołać sesję nadzwyczajną, na której będą głosować nad całością sprawy. Dzisiaj głosowanie nad uwagami i zastrzeżeniami mieszkańców przy tak wielu wątpliwościach mogło być nieodpowiedzialne ze strony radnych. W związku z tym przychyliła się do wniosku radnego Roberta Fiszera i kieruje tę sprawę do Komisji Rozwoju.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik zaprotestował przeciwko stwierdzeniu pana przewodniczącego Wójcika, że urząd próbuje kogokolwiek oszukać. Na komisji Miejska Pracownia Urbanistyczna odnosiła się do całego planu i drogi i nie było mowy o zjeździe. Dzisiaj jest konkretna kwestia obsługi inwestycji i dojazdu od strony Południa. To są różne kwestie. Nikt nikogo nie próbuje oszukać.

Radny Robert Fiszer stwierdził, że prezydent mówi nieprawdę. Na Komisji Rozwoju jasno było powiedziane, że na całej drodze nie będzie żadnego zjazdu do E'Leclerca. Dzięki prezentacji prezesa E'Leclerca radni o tym się dowiedzieli, że tam jest planowane rondo i zjazd. Jak radni mają się czuć? Na komisji była mowa, że nie będzie żadnych zjazdów, na sesji również, więc radni czują się oszukiwani.

Radny Tomasz Gogacz zaproponował w najbliższą środę o godz. 16 wizję lokalną Komisji Rozwoju na terenie E'Leclerca i zaprosił wszystkich zainteresowanych.

Za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Roberta Fiszera o odesłanie projektu uchwały do komisji głosowało 16 radnych, 7 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 7. **Wniosek został przyjęty. Projekt uchwały na druku**

nr 179 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej został skierowany do Komisji Rozwoju.

- druk nr 180.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta - Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju, która wydała opinię pozytywną.

Przedstawiciel Miejskiej Pracowni Urbanistycznej omówił prezentację, a w niej:

- lokalizację terenu,
- uzasadnienie przystąpienia do planu,
- granice przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- podstawy przystąpienia do planu,
- wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- inwentaryzacje ulic objętych planem,
- uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- wizualizację terenu.

Radny Mirosław Rejczak podkreślił, że na opracowanie tego planu czekano 30 lat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz odczytała uwagę zgłoszoną przez osobę fizyczną 13.09.2019r. do planu: **„W uwadze przedstawiono propozycję uwzględnienia w strefie ZP.2 zmiany lokalizacji szarego kiosku MZDiK zasłaniającego Plac 72 Pułku piechoty i Mauzoleum Dionizego Czachowskiego. Kiosk o wątpliwej wartości estetycznej nie współgra z wyremontowanym skwerem w centrum Radomia. Rewitalizacja placu miała na celu odświeżenie jego walorów estetycznych i uzyskanie ważnego punktu historyczno - turystycznego w mieście. Kiosk był wynikiem realizacji Budżetu Obywatelskiego tj. głosu mieszkańców Radomia. Teraz wszyscy przejeżdżający ulicą Malczewskiego, zarówno mieszkańcy Radomia, jak i przyjezdni skazani są na oglądanie szarego kiosku zamiast ładnego skweru z historycznym pomnikiem. Osoby składające uwagę proponują również przeniesienie tablicy ogłoszeniowo - reklamowej w inne miejsce. Uzasadnienie w tym przypadku jest takie same jak przy kiosku MZDiK. Proponują jako nową lokalizację kiosku działkę nr 11/1 (Obr. 0040 Obózisko, ark. 32) - od strony ulicy Malczewskiego - teren Resursy Obywatelskiej. W chwili obecnej znajduje się tam przystanek komunikacji miejskiej oraz kiosk ruchu (przeznaczony na sprzedaż). Nowa lokalizacja kiosku MZDiK nie zasłoni widoku budynku Resursy Obywatelskiej, ponieważ położona będzie na tyłach budynku Resursy Obywatelskiej, a sam kiosk powinien być zgodny z obowiązującym Systemem Informacji Miejskiej”.**

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska poinformowała, że kiosk zostanie przeniesiony. Zastanawiają się tylko nad lokalizacją. Poparcie uwagi spowoduje powrót do całej procedury. Poprosiła o odrzucenie uwagi i przyjęcie uchwały w całości.

Za przyjęciem uwagi głosował 1 radny, 16 było przeciw, 8 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 8. **Uwaga została odrzucona.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się - głosowanie nr 9) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/235/2019
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Reja, Mireckiego, Wenera, Malczewskiego”.

Ad. 4. Wybór ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Radomiu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że prezes Sądu Okręgowego w Radomiu podał liczbę ławników jaka powinna być wybrana na kadencję 2020 - 2023 przez Radę Miejską w Radomiu. Łącznie wybranych ma zostać 110 ławników - do Sądu Okręgowego w Radomiu 79 ławników (w tym 75 do orzekania w sprawach z zakresu prawa cywilnego i karnego oraz 4 do orzekania z zakresu prawa pracy) oraz do Sądu Rejonowego w Radomiu 31 ławników (w tym 9 do orzekania w sprawach z zakresu prawa rodzinnego i nieletnich oraz 22 do orzekania z zakresu prawa pracy).

Przewodniczący Komisji Doraźnej ds. Wyboru Ławników radny Kazimierz Staszewski odczytał opinię Komisji w sprawie zaopiniowania kandydatur na ławników.

Ponadto radny poinformował, że po posiedzeniu komisji wpłynęła skarga z zastrzeżeniami w stosunku do jednej osoby. Komisja wcześniej przeglądając dokumenty w stosunku do tej osoby nie miała zastrzeżeń, więc komisja zajmuje stanowisko, że ta osoba nadal jest w wykazie i można na nią głosować. Chodzi tu o zaświadczenie lekarskie. Komisja nie może negować zaświadczenia lekarskiego.

Opinia nr 1 Doraźnej Komisji ds. wyboru ławników została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że wybór ławników odbywa się w głosowaniu tajnym w związku z tym zachodzi konieczność wybrania Komisji Skrutacyjnej (może liczyć 3 - 7 osób).

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk do składu Komisji Skrutacyjnej zgłosiła radnych: Roberta Chrobotowicza i Marcina Roberta Kacę.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik do składu Komisji Skrutacyjnej zgłosił radnych: Ewę Czerwińską, Marcina Kacę, Teresę Skoczek.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Za wyborem Komisji Skrutacyjnej w powyższym składzie głosowało 25 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 10. **Komisja Skrutacyjna została wybrana.**

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 12.55 na ukonstytuowanie się komisji.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Robert Chrobotowicz omówił procedurę głosowania i przeprowadził głosowanie.

Członkowie Komisji Skrutacyjnej udali się na posiedzenie w celu ustalenia wyników głosowania tajnego.

Ad. 5. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, jak wygląda sprawa związana z Radkmem i nową linią dotyczącą segregacji odpadów? Czy zostały pozyskane na to środki z Unii Europejskiej?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- finansowania projektu,
- wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Unii Europejskiej.

Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, Aleja Wojska Polskiego, trasa N-S.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik omówił prezentację dotyczącą:

- trasy N-S:
 - etap I - od ul. Beliny - Prażmowskiego do ul. Żeromskiego,
 - etap II - od ul. Czarnoleskiej do węzła drogowego na ul. Młodzianowskiej,
 - etap III - od ul. Żeromskiego ul. Żółkiewskiego,
 - koncepcji etapu III.
- przebudowy DK 9 i 12:
 - przebieg prac etapu I - przebudowy ul. Żółkiewskiego,
 - etap II - ul. Wojska Polskiego,
 - wiadukt w ul. Wojska Polskiego.

Dyrektor Wydziału Inwestycji Eugeniusz Kaczmarek przedstawił informację dotyczącą Radomskiego Centrum Sportu - poinformował, że zakończyło się postępowanie przed Krajową Izbą Odwoławczą, która odrzuciła zarzuty jednego z wykonawców. Na chwilę obecną całe postępowanie dotyczące wyboru wykonawcy jest uprawomocnione. W tej chwili przekazano do wykonawcy, który wygrał postępowanie wnioski o przedstawienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W najbliższych dniach dojdzie do podpisania umowy, ale warunkiem jest przedstawienie przez wykonawcę gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Na chwilę obecną całe postępowanie jest prawomocne.

Radny Mirosław Rejczak poprosił, aby te informacje były przedstawiane w formie pisemnej. Zapytał, ile miasto będzie kosztowało opóźnienie w realizacji Radomskiego Centrum Sportu? Kiedy zostanie zakończona budowa hali, a kiedy budowa stadionu piłkarskiego? Kiedy będzie zrealizowana infrastruktura dla RCS? Poprosił o przedsta-

wienie preliminarza wydatków i harmonogram realizacji inwestycji. Ponadto radny stwierdził, że są opóźnienia w realizacji trasy N-S. Zapytał, ile pieniędzy wydano na trasę N-S? Czy nie przepadły dotacje z ministerstwa? W jakim terminie zostaną one zwrócone miastu?

Radny Robert Utkowski poruszył sprawę zbiorników na deszczówkę na osiedlu Nad Potokiem. Zapytał, jak wyglądają koncepcje na dworzec w ciągu ul. Lubelskiej - jaka jest koncepcja miasta a jaka PPL-u? Czy w okolicach ul. Struga brane są pod uwagę potencjalne rozwiązania na dworzec linii kolejowej?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy jest szansa poznania harmonogramu, wstępnego zarysu prac, jeżeli chodzi o Radomskie Centrum Sportu? Czy okres od maja, kwietnia do października będzie okresem wystarczającym, aby stadion był gotowy?

Radny Marcin Majewski zapytał, jak będzie wyglądała organizacja ruchu po wyłączeniu części ronda Kozienickiego i kiedy to nastąpi? Czy w koncepcji planowane jest przejście i przejazd ul. Gołębiowską pod projektowaną trasą N-S?

Dyrektor MZDiK Piotr Wójcik udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- pozyskanych środków zewnętrznych,
- realizacji trasy N-S,
- terminu realizacji II i III etapu trasy N-S,
- projektu III etapu trasy N-S,
- prowadzonych uzgodnień z koleją,
- wiaduktu w ul. Lubelskiej,
- organizacji ruchu na ul. Wojska Polskiego,
- połączenia trasy N-S z ul. Gołębiowską.

Dyrektor Wydziału Inwestycji Eugeniusz Kaczmarek udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- harmonogramu prac na Radomskim Centrum Sportu,
- realizacji infrastruktury zewnętrznej przy Radomskim Centrum Sportu.

Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 25 października interpelacje złożyli radni:

- Adam Bocheński - 1
- Marcin Majewski - 9
- Robert Fiszer - 2
- Łukasz Podlewski - 1
- Marcin Kaca - 7
- Robert Utkowski - 1

Ponadto radny Marcin Kaca złożył wniosek o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie w sprawach:

- planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Starowiejskiej,
- uciążliwego zapachu smażonego oleju pochodzącego z zakładu produkcyjnego przy ul. Samorządowej.

Radny Marcin Kaca zrezygnował z zabrania głosu.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że z uwagi na fakt, iż pięciu radnych pracuje w Komisji Skrutacyjnej, a chcieliby wziąć udział w dyskusji i głosowaniu i zaproponowała, aby rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 180 i 181 (pkt. 8.1.) przesunąć po punkcie 8.24.

Ad. 8.2. - rozpatrzony we wcześniejszej części obrad.

Ad. 8.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 162.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji - Piotr Wójcik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 11) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/236/2019

w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Radomia.

Ad. 8.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 176.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 12) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/237/2019

w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz miasta na prawach powiatu Radom nieruchomości położonej w Radomiu przy ul. Stanisława Wernera, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Radomia jako działka nr 35/2 o pow. 0,0220 ha, (obr. 0010 Kaptur, ark. 21) stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Ad. 8.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 177.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji - Piotr Wójcik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Robert Fiszer zapytał, czy niewskazane by było jeszcze kawałek ul. Nadrzecznej od ul. Starokrakowskiej też włączyć jako drogę gminną, natomiast pozostała część żeby była drogą wewnętrzną?

Dyrektor Piotr Wójcik udzielił dodatkowych wyjaśnień radnemu Robertowi Fiszerowi. Zaproponował, aby dzisiaj pozostawić to bez zmiany.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 13) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/238/2019

w sprawie zmiany uchwały nr 75/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 lutego 2011r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia przebiegu dróg gminnych na terenie miasta Radomia.

Ad. 8.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 178.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Kancelarii Prezydenta - Mateusz Tyczyński.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (18 za - głosowanie nr 14) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/239/2019

w sprawie zmiany Uchwały Nr 395/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz ustalania wysokości stypendiów sportowych.

Ad. 8.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 159.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony - Sławomir Figarski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 15) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/240/2019

w sprawie przyjęcia od Wojewody Mazowieckiego zadań publicznych z zakresu administracji rządowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zaproponowała, aby w związku z tym, że Komisja Skrutacyjna jeszcze obraduje, projekty uchwał dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi (druki 172 - 175) przesunąć na koniec po projekcie dotyczącym zmian w Uchwale Budżetowej.

Ad. 8.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 168.

Zastępca prezydenta miasta - Karol Semik przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały na druku nr 168, a także do projektów uchwał zawartych na drukach nr: 171, 169, 170.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 16) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/241/2019

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Centrum Kształcenia Praktycznego w Radomiu w Centrum Kształcenia Zawodowego w Radomiu.

Ad. 8.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 171.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, czy te przekształcenia dotyczą w jakiejś mierze Zespołu Szkół Elektronicznych? Stwierdził, że miasto nie zapewniło odpowiednich warunków do prowadzenia zajęć w szkole elektronicznej. Jest tam ogromne przeciążenie, jeżeli chodzi o zajęcia. Zapytał, jak w tej chwili wyglądają zajęcia? Podkreślił zasługi tego technikum.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Zastępca prezydenta Karol Semik udzielił dodatkowych informacji na temat struktury Zespołu Szkół Elektronicznych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 17) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/242/2019

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych trzyletnich liceów ogólnokształcących prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia w czteroletnie licea ogólnokształcące.

Ad. 8.14. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 169.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (16 za - głosowanie nr 18) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/243/2019

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych trzyletnich liceów ogólnokształcących dla dorosłych prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia w czteroletnie licea ogólnokształcące dla dorosłych.

Ad. 8.15. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 170.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, czy ma złożyć interpelację dotyczącą Zespołu Szkół Elektronicznych?

Zastępca prezydenta Karol Semik zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi na piśmie.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 19) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/244/2019

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych czteroletnich techników prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia w pięcioletnie technika.

Ad. 8.16. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 163.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta - Jerzy Zwodnik. Przedstawił również uzasadnienie do projektów uchwał zawartych na drukach nr 164 - 167.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (17 za - głosowanie nr 20) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/245/2019

w sprawie utworzenia i wyposażenia w majątek Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej "Mieszkanie Usamodzielnienia" w Radomiu przy ul. Wydmowej 19 oraz nadania jej statutu.

Ad. 8.17. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 164.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (16 za- głosowanie nr 21) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/246/2019

w sprawie zapewnienia przez Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą "Słoneczny Dom" w Radomiu wspólnej obsługi dla Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej "Mieszkanie Usamodzielnienia" w Radomiu przy ul. Wydmowej 19.

Ad. 8.18. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 165.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 22) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/247/2019

w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą "Słoneczny Dom" w Radomiu dla placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego będących jednostkami organizacyjnymi Gminy Miasta Radomia.

Ad. 8.19. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 166.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 23) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/248/2019

w sprawie nadania Statutu Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Słoneczny Dom” w Radomiu stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 230/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 listopada 2011 roku w sprawie reorganizacji Placówki Wielofunkcyjnej "Słoneczny Dom" z siedzibą w Radomiu przy ul. Kolberga 19 i nadania jej statutu.

Ad. 8.20. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 167.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (17 za – głosowanie nr 24) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/249/2019

w sprawie wprowadzenia zmiany w Uchwale Nr 173/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie nadania statutów placówkom opiekuńczo-wychowawczym typu rodzinnego w Radomiu zmienionej Uchwałą Nr 621/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 lutego 2018 r. oraz Uchwałą Nr IV/52/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 11 grudnia 2018 r.

Ad. 8.21. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 161.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta – Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się – głosowanie nr 25) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/250/2019

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020r.

Ad. 8.22. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 160.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta – Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że apteki mają konkurencję w supermarketach. Apteki niezrzeszone w związku nie mają głosu i możliwości wejścia. Zwrócił uwagę, że apteki, szczególnie zagraniczne, uczestniczą w procederze wyprawdzania z Polski leków, które tak ludziom są potrzebne.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się – głosowanie nr 26) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/251/2019

w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Radomia na rok 2019.

Ad. 8.23. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 183.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta – Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marcin Kaca poruszył sprawę siedziby dla Związku Inwalidów Wojennych. Zaproponował, aby udostępnić im jedno pomieszczenie w oficynie ratusza. Uważa, że z harcerzami uda się to jakoś pogodzić. Zgłosił wniosek o treści: **„Wnosimy o przeznaczenie jednego z pomieszczeń oficyny ratusza na rzecz Związku Inwalidów Wojennych RP Zarząd Oddziału w Radomiu w porozumieniu ze Związkiem Harcerstwa Polskiego Hufiec ZHP w Radomiu”**.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik stwierdził, że nie zna szczegółów umowy między Hufcem a Związkiem Inwalidów Wojennych. Jeżeli hufiec wyraża zgodę na podnajęcie części zajmowanych pomieszczeń, to nie widzi przeszkód.

Komendant ZHP Bartosz Bednarczyk podziękował za przychylenie się do ich prośby. Przedstawił plany odnośnie działalności i planów dotyczących tego obiektu.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy w przypadku niewykorzystania w całości tej powierzchni, jest możliwość jej wykorzystania przez inne organizacje?

Radny Marcin Majewski zapytał, jakie są plany ZHP? Czy ZHP jest w stanie utrzymać te pomieszczenia? Jaki jest pomysł? Uważa, że inne organizacje też byłyby zainteresowane i z chęcią wynajęły te pomieszczenia.

Radny Piotr Kotwicki zapytał, jakie jest stanowisko władz ZHP w stosunku do kwestii poruszanych w artykule na jednym z portali?

Radny Wiesław Wędzonka poruszył sprawę budynku przy ul. Kelles - Krauza 9, który został wybudowany z funduszy PCK. Zapytał, kto jest właścicielem tego budynku? Jak to się stało, że właścicielem nie jest związek weteranów?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, dlaczego użyczenie na okres 10 lat? Czy wszystkie pomieszczenia będą zajęte? Czy inne związki bądź stowarzyszenia ubiegały się o to, aby w tym budynku mieć swoją siedzibę?

Radny Mirosław Rejczak podziękował ZHP za plany dotyczące utworzenia muzeum. Przypomniał historię działalności innych organizacji harcerskich.

Radny Robert Utkowski zapytał, czy jest możliwość podnajmowania pomieszczeń przez ZHP?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- własności obiektu przy ul. Kelles - Krauza,
- okresu umowy użyczenia,
- użyczania pomieszczeń innym organizacjom,
- wykorzystania pomieszczeń w oficynie.

Komendant Hufca ZHP Bartosz Bednarczyk udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- innych organizacji harcerskich i uwzględnienia ich tradycji,

- stanowiska w sprawie artykułu prasowego,
- wykorzystania pomieszczeń,
- współdziałania z innymi organizacjami,
- kosztów utrzymania obiektu.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 5 minut przerwy do godz. 15.50.

Komendant Bartosz Bednarczyk odczytał oświadczenie przewodniczącego Związku Harcerstwa Polskiego i naczelniczki ZHP z dnia 26 września 2018r.

Radny Piotr Kotwicki w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości stwierdził, że nie było żadnej procedury konkursowej. Inne podmioty nie miały możliwości zgłoszenia swojego zapotrzebowania na kwestie związane z potrzebami lokalowymi. Wnioskuje, aby prezydent zdjął ten projekt z obrad i przygotował procedurę konkursową służącą do tego, aby inne podmioty mogły wziąć udział w tym postępowaniu. Poprosił o skierowanie tej kwestii do komisji. W innym przypadku klub będzie głosował przeciw.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik stwierdził, że nie jest prawdą, że zostało coś zrobione za drzwiami i nikt o niczym nie wiedział. Aby taka uchwała mogła być zgłoszona na sesję, wykaz musiał wisieć w Biuletynie Informacji Publicznej 21 dni. W ciągu tych dni żadna organizacja pozarządowa się nie zgłosiła. W trakcie remontu ratusza przez ponad 2 lata również żadna organizacja się nie zgłosiła, aby wynająć tam pomieszczenia. Prezydent miasta Radomia uważa, że Chorągiew Mazowiecka ZHP Hufiec ZHP Radom jest jedną z nielicznych organizacji, która budzi pełne zaufanie nie tylko społeczności miasta Radomia, ale społeczności w całej Polsce. Uważa, że należy dać możliwość rozwoju tej organizacji. Ponadto Hufiec przechodząc do ratusza zwolni pomieszczenia przy ul. Słowackiego i dzięki temu nasza zdolna młodzież będzie miała więcej miejsca, aby rozwijać swoje pasje. Uważają, że ta uchwała jest jak najbardziej zasadna i proszą o jej przegłosowanie.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk poinformowała, że klub Koalicji Obywatelskiej nie godzi się na to, aby ten punkt zdejmować z dzisiejszego porządku. Każdy, kto miałby ochotę i interesował się mógł z takim wnioskiem wystąpić. Zrobiło to ZHP jako największa organizacja budząca ogromne zaufanie, która robi ogrom dobrej pracy w naszym mieście i dla młodych ludzi. Radny powinien się wstydić swojego wystąpienia.

Radny Piotr Kowicki stwierdził, że radna chce, aby się wstydił za to, aby wprowadzać jasne i klarowne zasady, jeżeli chodzi o wynajmowanie, czy też użyczenie nieruchomości. Jeżeli prezydent nie chce zdjąć tego projektu z porządku, to radny wnioskuje o to, aby skierować go do ponownych prac w komisjach.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik stwierdził, że nikt nie jest przeciwko harcerzom, ale część radnych ma wątpliwości i szanując ich odrębne zdanie, należy pozwolić popracować w komisji. Nic się nie stanie, jeżeli zostanie przedłużone procedowanie tego punktu o miesiąc. Nie są przeciwko ZHP, ani

żadnej innej organizacji, wręcz chcą wspierać te organizacje, ale gdy ktoś ma odmienne zdanie od razu jest atak, że radni Prawa i Sprawiedliwości są przeciwko.

Radna Marta Michalska - Wilk przypomniała, że Komisja Gospodarki wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że niektórzy radni mają wątpliwości, więc może rzeczywiście lepiej skierować ten projekt uchwały do komisji, aby można było zadać dodatkowe pytania i wyjaśnić i rozwiązać wątpliwości.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że klub radnych Prawa i Sprawiedliwości pracuje w konsensusie i nawet jeżeli jeden radny ma zastrzeżenia do uchwały robią, klub i to wyjaśniają. Tego nie udało się wyjaśnić, więc będzie miesiąc czasu na prace w komisji i prace nad tym wnioskiem. Gdyby nie chcieli tej siedziby przekazać ZHP, w dniu dzisiejszym zagłosowaliby przeciwko projektowi uchwały i temat byłby zamknięty.

Za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Piotra Kotwickiego **o skierowanie sprawy dotyczącej projektu uchwały na druku nr 183 do ponownych obrad Komisji Gospodarki** głosowało 14 radnych, 11 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 27. **Wniosek został przyjęty. Projekt uchwały na druku nr 183 w sprawie zawarcia na okres 10 lat umowy użyczenia części nieruchomości zabudowanej budynkiem Ratusza, stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, położonej w Radomiu przy ulicy Rynek** został skierowany do Komisji Gospodarki.

Ad. 4. Wybór ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Radomiu (c.d.) - wybory uzupełniające.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Robert Chrobotowicz poinformował, że po zliczeniu głosów okazało się, że w przypadku wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Radomiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa cywilnego i prawa karnego 4 osoby uzyskało identyczny - 75. wynik. W związku z powyższym trzeba przeprowadzić głosowanie dodatkowe. By głos był ważny trzeba skreślić 3 nazwiska, a zostawić jedno. W drugim przypadku miejsce 22. uzyskało identyczny wynik przez 2 osoby. W związku z powyższym by głos był ważny należy skreślić jedno nazwisko.

Radny przeprowadził procedurę uzupełniającą w głosowaniu tajnym.

Komisja Skrutacyjna udała się na posiedzenie w celu ustalenia wyników głosowania.

Ad. 8.24. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 185.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 28) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/252/2019
w sprawie zmiany podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2019 roku.

Ad. 9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Kazimierz Staszewski przedstawił skargę pani _____ z dnia 31.07.2019r. Komisja negatywnie zaopiniowała tę skargę.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 29) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/253/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia.

O podjętej uchwale poinformowano e-mailem panią _____

Ad. 10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Nie przedłożono sprawozdania.

Ad. 11. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) informacja o oświadczeniach majątkowych,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe za 2018 rok w terminie, tj. do dnia 30 kwietnia 2019 roku. Oświadczenia te zostały przesłane do właściwych urzędów skarbowych ze względu na miejsce zamieszkania radnych oraz poddane analizie przez Przewodniczącą Rady. Ponadto radni złożyli oświadczenia majątkowe na początek kadencji według stanu na dzień objęcia mandatu radnego. Również te oświadczenia zostały przekazane do powyższych urzędów skarbowych oraz poddane analizie przez Przewodniczącą Rady Miejskiej.

W wyniku przeprowadzonej przez Przewodniczącą Rady analizy nie stwierdzono nie-prawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych polegających na podaniu nieprawdy lub zatajeniu prawdy, które wymagałyby wystąpienia do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę któregoś ze złożonych oświadczeń majątkowych.

Prezydent Miasta przedstawił „Informację z realizacji zapisów art. 24h ustawy o samorządzie gminnym w sprawie obowiązku składania oświadczeń majątkowych w związku z przepisami ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne” za 2018 i w 2019 roku. Informację tę radni otrzymali pocztą elektroniczną. W wyniku przeprowadzonej analizy prezydent Radomia nie znalazł podstaw do wystąpienia do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę któregoś ze złożonych oświadczeń majątkowych.

Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy 10 oświadczeń majątkowych radnych zobowiązanych do ich złożenia. W wyniku analizy oświadczeń majątkowych oraz po uwzględnieniu danych zawartych w wyjaśnieniach złożonych przez 2 radnych nie-prawidłowości nie stwierdzono.

Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu w siedmiu pismach dokonał analizy 132 oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia. W wyniku analizy

oświadczeń majątkowych oraz po uwzględnieniu danych zawartych w wyjaśnieniach złożonych przez 4 osoby, nieprawidłowości nie stwierdzono.

Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia. W 17 oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

2) pismo dot. zmiany uchwały nr 699/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 18.06.2018r. w sprawie ustalenia zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Radomia oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 699/2018 z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Radomia - druk nr 184,

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że pismo FHU TURBO S.C. (Tomasz Kowalczyk, Marzena Iwańska) z dnia 18.10.2019r. radni otrzymali pocztą elektroniczną oraz z materiałami na sesję. W tej sprawie radny Dariusz Wójcik przygotował projekt uchwały na druku nr 184 w sprawie **zmiany uchwały Nr 699/2018 z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Radomia.**

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Dariusz Wójcika odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę średniego spożycia alkoholu.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik przypomniał, że gdy była podejmowana ta uchwała mówił, że około czterdziestu podmiotom gospodarczym z naszego miasta będą musieli odebrać koncesję na sprzedaż alkoholu, co uderzy w działalność gospodarczą w naszym mieście. Ma nadzieję, że jak w przypadku tej uchwały, w przypadku uchwały dotyczącej Hufca radni zmienią swoje zdanie.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 30) podjęła

**Uchwałę nr XXVIII/254/2019
w sprawie zmiany uchwały Nr 699/2018 z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Radomia.**

3) informacja Prezydenta dot. możliwości przejęcia przez Gminę Miasta Radomia dróg będących w zasobach Radomskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik przedstawił jak wyglądają ustalenia z prezesem Radomskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Podkreślił, że nie mówi temu nie. Potrzebne będą duże nakłady na remonty tych ulic. Od 2006r. w Radomiu nie przejmowano ulic od spółdzielni bez kosztów, tylko na zasadzie współpracy w różnych obszarach, czy to w ramach czynów społecznych, czy innych porozumień. Takie porozumienie też było zawarte ze spółdzielnią mieszkaniową „Gołębiów”. Omówił szczegółowo obecną sytuację.

Prezes Radomskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Paweł Gregorek poinformował, że sprawa toczy się od 2006r. Zarząd RSM związany jest uchwałą walnego zgromadzenia, które zobowiązało zarząd do przekazania na rzecz gminy miasta Radomia siedmiu ulic znajdujących się na osiedlu Gołębiów I. Te ulice straciły charakter ulic osiedlowych. Stoją na stanowisku, aby po kilkunastu latach ten temat zakończyć. Prosi radnych, aby ten temat zakończyć w ten sposób, żeby te 7 dróg przenieść na rzecz gminy miasta Radomia.

Radny Dariusz Wójcik zapytał, czy spółdzielnia chce, aby miasto przejęło te ulice, a spółdzielnia żeby nie poniosła żadnych kosztów? Będzie to trudne, bo inne spółdzielnie ponosiły koszty. Radny uważa, że przedstawiciele spółdzielni powinni się spotkać z prezydentem. Zaproponował, aby dyrektor wyznaczył termin spotkania w sprawie porozumienia, poinformował przewodniczącego Komisji Gospodarki Roberta Fiszera o tym terminie oraz spółdzielnię i ustalili zasady. Dopiero wtedy można ze sprawą powrócić na sesję. Radny uważa, że w tych spotkaniach powinien uczestniczyć radny Marcin Majewski, który jest ambasadorem tego. To, że od spółdzielni trzeba przejąć te ulice jest jak najbardziej jasne, tylko, jeżeli inne spółdzielnie ponosiły koszty z tego tytułu, to niestety RSM też musi ponieść te koszty.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej Teresa Puchalska przedstawiła obecną sytuację oraz wykorzystanie tych ulic. Poprosiła, aby miasto przejęło te drogi. Podkreśliła, że to nie są drogi tylko i wyłącznie dla mieszkańców Radomskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik zadeklarował w imieniu prezydenta i dyrektora MZDiK, że dyrektor jest gotów spotkać się i rozmawiać o szczegółach. Nie mniej jednak poinformował, że 7 maja 2018r. zostało spisane porozumienie między gminą miasta Radomia i Radomską Spółdzielnią Mieszkaniową w zakresie współfinansowania inwestycji polegającej na przebudowie ul. Orłąt Lwowskich w Radomiu. Omówił czego dotyczy to porozumienie i jak wygląda realizacja tego porozumienia.

Radny Marcin Majewski zapytał, czemu pracownicy MZDiK nie stawili się na ostatniej Komisji Gospodarki, na której miała być poruszana ta sprawa? Prosi, aby ta sprawa powróciła do komisji i została wyjaśniona. Temat jest bardzo istotny dla mieszkańców i warto się nad tym pochylić.

Dyrektor MZDiK Piotr Wójcik stwierdził, że otrzymali zaproszenie na komisję, w którym widniały tylko kwestie omawianych uchwał, które będą na sesji Rady Miejskiej i w sprawach uchwał wysłał delegatów. Nie posiadał wiedzy o innych tematach. Przedstawił jak wygląda sprawa realizacji porozumienia. Zaproponował spotkanie w środę o godz. 10.

Prezes Paweł Gregorek odniósł się do sprawy podpisanego porozumienia przez poprzedni zarząd spółdzielni. Podkreślił, że zmierzają do kompleksowego załatwienia sprawy.

Radny Robert Fiszler poinformował, że za 2 tygodnie zwoła posiedzenie komisji, gdzie taki punkt znajdzie się w porządku obrad.

Radny Kazimierz Woźniak zwrócił się do prezesa RSM, że wszystkie spółdzielnie dawno te kwestie załatwiły. Prezesowi potrzebna jest dokumentacja techniczna, aby określił sobie granice przekazywania terenu. Podział winien być według dokumentacji technicznej docelowego wyglądu ulic. Zadeklarował swoją pomoc.

4) Pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Radomiu:

- pismo Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 października 2019r. informujące o przekazaniu według kompetencji stanowiska Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 września 2019r. w sprawie wydzielenia Warszawy i okolic z województwa mazowieckiego.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

5) Przewodnicząca Kinga Bogusz w imieniu Społecznego Komitetu Ochrony Zabytkowego Cmentarza Rzymsko - Katolickiego w Radomiu na kwestę, która odbędzie się w dniach 1 - 3 listopada.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że z uwagi na brak członków Komisji Skrutacyjnej nie mogą procedować kolejnych projektów uchwał, ponieważ warunkiem ich procedowania był udział radnych pracujących w Komisji Skrutacyjnej. W związku z tym zarządziła przerwę do jutra do godz. 16 Obrady w dniu 28 października zakończono o godz. 17.15.

29 października 2019r.

Ad. 4. - (c.d.) Wybór ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Radomiu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że ze względu na to, że Komisja Skrutacyjna, która zajmuje się wyborem ławników nie zakończyła jeszcze pracy, a uchwały, które pozostały na dzisiaj są uchwałami, przy procedowaniu których członkowie Komisji Skrutacyjnej chcą uczestniczyć, zaproponowała wznowienie obrad o godz. 16.20.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że dzisiejsze opóźnienie spowodowane jest przedłużającą się pracą Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Robert Chrobotowicz poinformował, że w dniu wczorajszym radni zostali błędnie pouczeni o sposobie głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Radomiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa cywilnego i prawa karnego. Pouczono, żeby skreślić 3, a pozostawić jedno nazwisko, a musi być odwrotnie, czyli należy skreślić jedną osobę, a pozostawić 3.

Radny Piotr Kotwicki uważa, że jeżeli w poprzednim głosowaniu większość radnych wybrało tylko jedną osobę, a skreśliło 3, to to głosowanie jest ważne, tylko wybrano jedną osobę.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że trzeba powtórzyć głosowanie i zrobić adnotację w protokole, ponieważ to głosowanie mogło wyglądać zupełnie ina-

czej, gdyby to pouczenie było inne. Teraz będzie się powtórnie dokonywać dodatkowego głosowania. Był błąd w pouczeniu i dlatego należy to powtórzyć, żeby nie było żadnych wątpliwości. To dodatkowe głosowanie należy powtórzyć, żeby nie było żadnych wątpliwości.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Robert Chrobotowicz przeprowadził powtórne głosowanie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 15 minut przerwy do godz. 16.55 na ustalenie wyników głosowania.

Przewodnicząca Kinga Bogusz wznowiła obrady i poinformowała, że Komisja Skrutacyjna zakończyła pracę.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Robert Chrobotowicz odczytał protokoły Komisji Skrutacyjnej w sprawach wyboru ławników do:

- Sądu Okręgowego w Radomiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy,
- Sądu Rejonowego w Radomiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa rodzinnego i nieletnich,
- Sądu Rejonowego w Radomiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy,
- Sądu Okręgowego w Radomiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa cywilnego i prawa karnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz odczytała uchwałę w sprawie stwierdzenia wyboru ławników.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za - głosowanie nr 31) podjęła

Uchwałę nr XXVIII/255/2019

w sprawie stwierdzenia wyboru ławników.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik poinformował, że przewodniczący Komisji Gospodarki Robert Fiszer, ponieważ zobowiązała go do tego Rada, zwołuje posiedzenie komisji na 5 listopada na godz. 16 w Rynku. Na komisji tej zostanie ustalona ostateczna decyzja.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że na kolejnej sesji zwyczajnej w listopadzie uchwała będzie wpisana do porządku obrad chyba, że pan prezydent zwoła sesję nadzwyczajną.

Ad. 8.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 181 z autopoprawką, 182.

- druk nr 181 z autopoprawką.

Autopoprawka do projektu uchwały została złożona w formie pisemnej.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię negatywną oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Radny Dariusz Wójcik poruszył sprawę zakupu sprzętu dla Radomskiego Szpitala Specjalistycznego. Zapytał, co zostało zakupione?

Radny Robert Fiszer zapytał, dlaczego na Komisję Gospodarki nie przychodzi skarbnik, ani żaden pracownik merytoryczny, który mógłby omówić projekty uchwał? Ponadto poruszył sprawę regulacji płacowych w Straży Miejskiej, infrastruktury technicznej na Wólce Klwateckiej II. Odczytał pismo pracowników MOPS w sprawie podwyżki płac. Poruszył także sprawę remontu ul. Bernardyńskiej.

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę środków finansowych dla organizacji pozarządowych.

Radny Marcin Majewski poruszył sprawę wydatków na Wólce Klwateckiej II, przetargu na wykonanie ul. Bernardyńskiej, sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Żeromskiego - Czachowskiego, a także zakupu sprzętu dla Radomskiego Szpitala Specjalistycznego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, jak to się stało, że nie zostało wydatkowane 10 mln zł na zakup sprzętu dla Radomskiego Szpitala Specjalistycznego? Podkreśliła, że są za przyspieszeniem prac przy centrum rehabilitacji. Ponadto radna poruszyła sprawę podpisania umowy na sterylizatornię oraz realizacji Radomskiego Programu Chodnikowego.

Radny Mirosław Rejczak przypomniał o środkach wydatkowanych na Radomski Szpital Specjalistyczny w ciągu ostatnich dziesięciu lat oraz sposób finansowania radomskich szpitali przez marszałka województwa.

Radny Mateusz Kuźmiuk omówił sprawę przebudowy infrastruktury na Wólce Klwateckiej II, środków na Radomski Program Chodnikowy w 2020r. oraz zmniejszenia planu wydatków dla Straży Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński poruszył sprawę budowy ulicy Oleńki oraz innych ulic w dzielnicy Malenice i Długojów Górny.

Radny Karol Gutkowicz odniósł się do sprawy zakupu sprzętu dla Radomskiego Szpitala Specjalistycznego, podwyżek dla Straży Miejskiej. Ponadto poprosił o udzielenie głosu przedstawicielce Straży Miejskiej.

Radny Łukasz Podlewski poruszył sprawę pisma skierowanego do szkół dotyczącego wprowadzenia oszczędności, podwyżek w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, budowy ulicy Bernardyńskiej, wykupu terenów na Wólce Klwateckiej II, zakupu kontenerów dla klubu Centrum, parku Obozisko oraz budowy trasy N-S.

Przedstawicielka Straży Miejskiej podziękowała za zajęcie się ich sprawą. Przybliżyła jak wygląda praca strażników miejskich. Poprosiła o pomoc, aby strażnicy miejscy mogli godnie zarabiać.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił dodatkowych wyjaśnień w poruszanych sprawach:

- wykupu gruntów na Wólce Klwateckiej II,
- realizacji ulicy Bernardyńskiej,
- wykonania ul. Pośredniej,
- budowy ul. Oleńki,
- realizacji ulic w ramach Radomskiego Programu Drogowego,
- chodników zrealizowanych w ramach Radomskiego Programu Chodnikowego,
- przebudowy skrzyżowania ulic Żeromskiego/Czachowskiego,
- budowy drogi za lotniskiem,
- zakresu prac realizowanych przez Wodociągi Miejskie na ul. 25 Czerwca,
- oświetlenia ulicznego.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik ustosunkował się do poruszanych spraw:

- braku pracowników na posiedzeniu Komisji Gospodarki,
- podwyżek wynagrodzeń w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej i w dps-ach,
- podwyżki płacy minimalnej w miejskich jednostkach,
- podwyżki dotacji dla organizacji pozarządowych,
- środków na obsługę programu 500+,
- środków na zakup sprzętu dla szpitala,
- ekspertyzy budowlanej sterylizatorni.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- środków na podwyżkę wynagrodzeń w Straży Miejskiej,
- udziału urzędników w posiedzeniu Komisji Gospodarki,
- wzrostu środków na utrzymanie organizacji pozarządowych,
- środków na wynagrodzenia w Zakładzie Usług Komunalnych,
- pisma skierowanego do szkół w sprawie trudnej sytuacji budżetowej,
- przenoszenia pozyskanych oszczędności.

Radny Robert Fiszer zwrócił się w z wnioskiem o wezwanie do udzielenia odpowiedzi na pytanie: dlaczego nie przychodzą pracownicy merytoryczni do omawiania uchwał m. in. budżetowych? Przedstawił jak wygląda sprawa uczestnictwa urzędników w posiedzeniu komisji.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik zwrócił uwagę, że we wcześniejszej wypowiedzi przeprosił za zaistniałą sytuację. Zadeklarował, że pracownicy merytoryczni będą uczestniczyć w posiedzeniach komisji.

Radny Karol Gutkowicz złożył wniosek o treści: **„Wnosimy o dokonanie przez Pana Prezydenta autopoprawki do ww. uchwały o nie zmniejszanie planu wydatków w dziale 754 - Bezpieczeństwo i ochrona przeciwpożarowa w kwocie 53.500 zł. Jednocześnie wnosimy o dostosowanie pozostałych zapisów ww. uchwały z zachowaniem obecnego poziomu deficytu budżetowego”.**

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik stwierdził, że w sposób formalny ten wniosek nie może być zrealizowany, bo jeżeli nie zmniejszymy wydatków w konkretnym paragrafie, to suma budżetowa nie będzie się bilansowała i będzie miała wpływ na deficyt. Wniosek ten z przyczyn formalnych nie może zostać zrealizowany.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik stwierdził, że nie chcą głosować przeciwko całemu projektowi uchwały. Chcą tylko, żeby skarbnik naniósł tę poprawkę. Jeżeli nie naniесе, to będą zmuszeni zagłosować przeciwko całemu projektowi uchwały, a przecież to nie o to chodzi. Wyciągają rękę do współpracy i oczekują tej współpracy. Nie chcą, aby Straż Miejska miała zabrane pieniądze i to jest jedyna poprawka, którą chcą wprowadzić.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 19.30.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka zgodnie z sugestią radnych zgłosił autopoprawkę: **w załączniku nr 1 do projektu uchwały w zwiększeniach planu wydatków w zadaniach własnych powiatu w dziale 852 rozdziale 85202 § 4010 dokonuje się zmiany kwoty zwiększenia z kwoty 1.726.700 zł na kwotę 1.673.200 zł. Dysponent - Dom Pomocy Weterana Walki i Pracy. W załączniku nr 2 do projektu uchwały wykreśla się zmniejszenie planu wydatków w zadaniach własnych gminy w dziale 754 w kwocie 53.500 zł.** Wyjaśnił na czym polega zaproponowana zmiana.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 19.55.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że wniosek radnego Karola Gutkowicza nie podlega głosowaniu, ponieważ jest to wniosek, który zawiera prośbę, natomiast głosowany będzie projekt uchwały z dwoma autopoprawkami.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik poinformował, że aby spełnić prośbę radnych muszą zmniejszyć wydatki w jakiejś instytucji. Nie mają możliwości zwiększenia dochodów, w tym momencie mogą tylko zmniejszyć wydatki. Udzielił dodatkowych wyjaśnień na temat zaproponowanej autopoprawki.

Za przyjęciem projektu uchwały na **druku nr 181** w sprawie **zmiany Uchwały Budżetowej na 2019 rok** głosowało 10 radnych, 16 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 32. **Projekt uchwały nie został przyjęty.**

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik zwrócił się do prezydenta, aby liczyli się z większością w Radzie Miejskiej. Stwierdził, że wyciągają rękę do współpracy. Nie chcieli odrzucać całego projektu uchwały, ale zostali do tego zmuszeni zagrywkami, w ocenie radnego nieuczciwymi. Chcieli ich skonfliktować z pracownikami dps-u zabierając im pieniądze z wynagrodzeń i przesunąć na Straż Miejską. Nie godzą się na to. Jeżeli będzie takie postępowanie, będą każdy projekt uchwały głosowali przeciw. Nie są przeciwko pozostałym rzeczom tam się znajdującym. Albo współpracują ze sobą w Radzie Miejskiej, albo niech każdy realizuje to, co do niego należy.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik stwierdził, że ze zrozumieniem przyjmują stanowisko klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, ale proszą o możliwość realizacji projektów. Uważa, że można było ten wniosek przedstawić wcześniej, aby mogli się do tego przegotować. Wzrost wydatków w tej uchwale to dwie inwestycje: Wólka Klwańska i szpital. Pozostałe wzrosty wydatków to wynagrodzenia, więc dzisiaj zaproponowali to, co mogli zrobić, żeby spełnić prośbę radnych. Gdyby mieli więcej czasu, to być może by wymyślili inne rozwiązanie. Przedstawione dzisiaj rozwiązanie można powiedzieć, że jest jedyne, które w tym momencie można było zaproponować. Najprawdopodobniej w dniu jutrzejszym, najpóźniej w czwartek, złożą wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, bo dzisiejszym głosowaniem zostało wstrzymane chociażby podpisanie aneksu umowy w szpitalu.

- druk nr 182 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka stwierdził, że w związku z nie przyjęciem projektu uchwały budżetowej, nie ma sensu procedować nad tym projektem uchwały.

Ad. 8.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 174.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik przedstawił prezentację w sprawie zmian dotyczących rozwiązań w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi oraz dochody i koszty gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, dlaczego tej prezentacji prezydent nie pokazał wczoraj? Radni mieliby 24 godziny na to, aby się z nią zapoznać.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię negatywną.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że gospodarka odpadami w mieście jeszcze 5 lat temu była najlepsza w kraju. Teraz jednak sytuacja wygląda inaczej. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy Radomia mają ponosić dwa razy większe opłaty niż mieszkańcy innych miast. PSZOK prezydent buduje już 5 lat. Ponadto stwierdził, że opłata marszałkowska dla Radomia jest najwyższa w kraju.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk zwróciła się do radnego Łukasza Podlewskiego, że sesja była wczoraj i nad tym projektem uchwały mogli rozmawiać, debatować i analizować prezentację, natomiast radni z Prawa i Sprawiedliwości mieli jakąś imprezę i o godz. 18 zarządzili przerwę. Dzisiaj jest godzina 21 i jakoś nie ma problemu, aby rozmawiać na temat tej uchwały, więc radny Podlewski zanim coś powie, to radziłaby żeby się ciutkę zastanowił. Zwróciła się również do radnego Rejczaka, że zgadza się z nim, że opłata marszałkowska jest bardzo wysoka, tylko tą opłatę ustala minister środowiska, a nie marszałek, czy samorząd. Podkreśliła, że za nieudolną politykę tego rządu muszą płacić samorządy. Kryzys śmieciowy objął całą Polskę. Hipokryzją będzie to, że będą bojkotować swoich kolegów parlamentarzystów z PiS-u, którzy do tego doprowadzili. Pewnie podniesienia opłaty za gospodarkę odpadami jest decyzją nieuchronną, ale wynika z działań rządu. To minister środowiska serwuje firmom przetwarzającym odpady dodatkowe kosztowne obowiązki, co przekłada się na wzrost cen. To rząd podwyższa opłatę środowi-

skową, którą muszą ponosić firmy wywożące śmieci. Dzisiaj samorządy w całym kraju w kryzysie odpadowym są tak naprawdę osamotnione. Podkreśliła, że nie chcą od mieszkańców ani złotówki więcej, tylko tyle, ile de facto nas to będzie kosztowało. Nikt nie twierdzi, że ta podwyżka jest mała. Tak duże podwyżki w różnych sektorach naszego życia zafundował nam ten rząd i jego nieudolna polityka, dlatego dzisiaj muszą się pochylić nad taką uchwałą.

Radny Robert Utkowski poruszył sprawę wzrostu opłaty rządowej. Zapytał, o ile procent wyższe są koszty odbioru odpadów przez firmę w stosunku do wcześniejszych cen na mocy nowo wynegocjowanych umów? Poruszył sprawę segregowania odpadów. Czy na przykład plastik jest sprzedawany? Co się dzieje z frakcją rdf-u? Jaki jest koszt odbioru tony tej frakcji? Czy sprzedajemy kompost - ile i za ile? Co się dzieje z zebraniem papierem? Czy na sprzedaży posegregowanych materiałów ZUOK lub Radkom zarabia choćby złotówkę? Czy nowo proponowane ceny są dobrze skalkulowane?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że odbiór odpadów najdroższy jest w województwie mazowieckim, a jednym z głównych czynników jest to, że przez wiele lat rząd Platformy i PSL-u nie potrafił uchwalić wojewódzkiego planu gospodarowania odpadami.

Radny Marcin Majewski zapytał, dlaczego dopiero dzisiaj radni otrzymują takie analizy? Dlaczego podwyżka opłaty za odbiór śmieci zostaje zaproponowana dopiero w tym momencie, skoro od trzech lat system się już nie bilansuje? Czy była przeprowadzona analiza innych metod naliczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi? Jak wyglądają nowe kwoty zaproponowane przez prezydenta w porównaniu do innych miast wielkości Radomia? Z czego wynika wzrost utworzenia i prowadzenia PSZOK o 23%? Czy zmiana częstotliwości odbioru jest narzucona przez ustawę, czy jest to decyzja prezydenta? Dlaczego przy takich trudnych sprawach nie ma prezydenta Radosława Witkowskiego?

Radny Piotr Kotwicki zapytał, dlaczego te materiały nie zostały przedłożone komisji? Jak wygląda ściągalność opłat za lata 2015 - 2019? Do kiedy Radkom ma pozwolenie na użytkowanie składowiska? Jak jest rozwiązana kwestia odpadów niepodlegających składowaniu? Czy Radpec przy realizacji strategii Radpec 2023 planuje wykorzystać odpady i w jaki sposób? Czy miasto rozważało kwestie powierzenia odbioru odpadów spółce Radkom? Jak się mają koszty administracyjne w stosunku do lat ubiegłych? Jaki jest poziom odzysków, które powinien spełniać Radkom? Jakie są konsekwencje, gdy nie są one osiągnięte? Jak to będzie wyglądało po uruchomieniu nowej linii technologicznej?

Radny Mateusz Kuźmiuk poprosił o przesłanie prezentacji radnym. Poruszył sprawę opłaty podwyższonej i sposobu jej egzekwowania. Odczytał wnioski do przytaczanego przez radnych raportu.

Radny Kazimierz Woźniak przybliżył jak wygląda segregacja odpadów. Zdaniem radnego błędem było obniżenie ceny w 2015 i 2016r. oraz niewprowadzenie podwyżki, gdy pojawiły się straty. Radny uważa, że pewne sfery funkcjonowania miasta powin-

ny odbywać się ponad podziałami. Poruszył także sprawę opłaty marszałkowskiej. Zdaniem radnego skala podwyżki jest bardzo duża i jednorazowe wprowadzenie takiej podwyżki jest uciążliwe dla mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński przypomniał, który rząd uchwalił ustawę śmieciową i podkreślił, że tak restrykcyjne przepisy wprowadziła Unia Europejska. Pokłósiem tych decyzji była uchwała Rady Miejskiej. Zwrócił uwagę na to, że spółka Radkom odbiera odpady z innych gmin, ale okazuje się, że nie potrafi wygrać przetargu. Uważa, że niezdrową sytuacją jest to, że nasza spółka miejska nie jest uczestnikiem systemu wywozowego odpadów.

Radny Wiesław Wędzonka wyjaśnił na czym polega funkcjonowanie opłaty marszałkowskiej. Radny poruszył również sprawę skupu surowców wtórnych. Uważa, że wtedy sami mieszkańcy zadbaliby o to, aby odzyskać włożone pieniądze.

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że podwyżka jest nieunikniona, bo inaczej różnicę będzie trzeba pokryć z budżetu. Zdaniem radnej tak duża podwyżka będzie budziła duże niezadowolenie wśród mieszkańców. W uchwale jest zapis o karze w wysokości czterokrotności stawki. Uważa, że jest to bardzo dużo. Optuje za jej obniżeniem. Należy stopniować tak wysokie kary dla mieszkańców. Ponadto radna zapytała, o ile wzrosła w ciągu dwóch, trzech lat produkcja śmieci? Jaka jest ściągalność opłat? Jak można pomóc mieszkańcom w segregacji?

Radny Robert Fiszer poruszył sprawę obiecanego wystąpienia prezydenta do Wód Polskich o obniżenie ceny wody. Poruszył także sprawę szacowania kosztów i przetargu na wyłonienie odbiorców odpadów. Zapytał, jak można było oszacować przetarg nie znając stawek? Uważa, że ta uchwała jest niepotrzebna, bo oznacza, że mają pieniądze i to wszystko się zbilansuje, więc po co teraz wyciągać pieniądze od mieszkańców? Zapytał, czy można ogłaszać przetarg nie mając zagwarantowanych środków w budżecie? Ile wynoszą ceny usług?

Radny Marcin Kaca stwierdził, że prezydent nie przekonał go swoimi argumentami. Uważa, że gospodarka odpadami w mieście jest źle prowadzona. Zapytał, dlaczego w przetargu nie uwzględniono pojazdów wielokomorowych? Uważa, że miasto zbyt mało pracy wkłada w edukację społeczeństwa, jeżeli chodzi o konieczność segregacji odpadów. Miasto nie wykonuje pracy analitycznej jak poprawić gospodarkę odpadową w mieście. Miasto nie potrafi zorganizować odbioru odpadów zielonych. Nie umie także przeprowadzić takiej inwestycji jak PSZOK, gdzie do dzisiaj nie można znaleźć działki. Zapytał, dlaczego przed wyborami nie mówiono o tych podwyżkach? Radny zadeklarował, że będzie głosował przeciwko tej podwyżce.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, ile powiatów obsługuje Radkom, jeżeli chodzi o przyjmowanie odpadów? Co z opłatą za śmieci zielone, które nie były odbierane od mieszkańców? Ile na tym miasto zyskało? Czy jest rozważana zmiana systemu opłat za pobór śmieci?

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 5 minut przerwy do godz. 21.35.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- poprawy funkcjonowania systemu odbioru odpadów,
- wpisania do przetargu wykorzystania samochodów wielokomorowych,
- budowy Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych,
- wzrostu cen za odbiór odpadów komunalnych,
- funkcjonowania spółki Radkom,
- braku możliwości różnicowania wysokości opłat dla różnych gmin,
- środków pozyskiwanych ze sprzedaży odpadów segregowanych,
- wpływu wojewódzkiego planu gospodarki odpadami na opłatę,
- udostępnienia przedstawionej prezentacji,
- braku podwyżki w latach poprzednich,
- wzrostu ilości wytwarzanych odpadów,
- zmiany częstotliwości odbioru odpadów,
- braku analizy innych metod odbioru odpadów,
- ściągalności opłat,
- wzrostu częstotliwości odbioru odpadów,
- pojemności składowiska,
- strategii spalania rdf-u,
- powierzenia odbioru odpadów spółce Radkom,
- kosztów administracyjnych,
- osiągnięcia wymaganego poziomu odzysku,
- realizacji egzekucji należności,
- naliczania opłaty karnej,
- falowego wzrostu cen,
- zmniejszenia kary,
- procentowego wzrostu ilości odpadów,
- wpływu kosztów odbioru odpadów na wysokość opłaty,
- ilości obsługiwanych gmin,
- odbioru odpadów zielonych,
- zysków spółki Radkom,
- cen odbioru odpadów w innych miastach.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik stwierdził, że nie są w stanie zaakceptować tak drastycznych podwyżek dla mieszkańców. Będą głosowali przeciwko temu projektowi uchwały. Nie zgadzają się na to, żeby kosztami obciążyć mieszkańców miasta Radomia. Stwierdził, że system się nie bilansuje. Do systemu dokładamy od trzech lat. Dlaczego wtedy nikt nie przyszedł na radę i nie poinformował o tym? Dlatego, że były wybory i trzeba to było ukryć przed mieszkańcami Radomia. Radny uważa, że w tej chwili należy ustalić filozofię podejścia do budżetu. Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości uważa, że ta dziura powinna być pokryta z budżetu miasta Radomia. To też są pieniądze mieszkańców, tylko nie wyciągane bezpośrednio z ich kieszeni, tylko poprzez podatki, które płacą w mieście. Jest to najsprawiedliwszy system, jeżeli chodzi o pomoc mieszkańcom Radomia, bo pomaga się stu procentom mieszkańcom Radomia. Jest to najuczciwszy system, bo wszyscy, którzy płacą podatki w naszym mieście na tym skorzystają.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik nie zgadza się z tą filozofią. Uważa, że wszystkich, którzy dzisiaj są na tej sali stać na to, żeby zapłacić za własne śmieci. Nie chcą

żeby mieszkańcy dopłacali cokolwiek, tylko powinni za własne śmieci zapłacić. Gmina do tego nie powinna dopłacać. Jeśli któregoś mieszkańca nie stać, żeby ponosić podstawowe opłaty, to jest pomoc społeczna i ona powinna im pomóc. Powinno się dokładać do edukacji, zdrowia, pomocy społecznej, bezpieczeństwa, ale nie do śmieci. Zwrócił uwagę, że wpływy do budżetu w przyszłym roku będą mniejsze niż w zeszłym roku o 30 mln. Ci radni tworzą dodatkowo mniejsze wpływy o 22 mln zł, więc brakuje 52 mln zł w stosunku do roku poprzedniego, a chcą realizować inwestycje, szpital oraz inne inwestycje. Prosi, żeby się zastanowić. Rozumie, że zapadła decyzja, że ta uchwała dzisiaj nie przejdzie, ale w imieniu prezydenta zadeklarował, że jest gotowy w każdym miejscu ze swoimi pracownikami wstawić się żeby dyskutować na temat ewentualnych opłat śmieciowych. Jest wstanie wypowiadać się z każdego grosika, który jest na to wydawany. Poprosił, aby radni zastanowili się w jakiej wysokości bonifikaty chcą udzielić mieszkańcom, a prezydent zobowiązał się, że do zaproponowanej bonifikaty dopasuje stawki, aby miasto jak najmniej dokładało do śmieci.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych, 16 było przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 34. **Projekt uchwały na druku nr 174 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia** nie został przyjęty.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik ze względu na to, że uchwała dotycząca opłaty nie została przyjęta jest zmuszony zdjąć z porządku obrad projekt uchwały na **druku nr 172 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Radomia** oraz na **druku nr 175 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Gminy Miasta Radomia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.** (Ad. 8.8. oraz 8.11.) Te uchwały muszą zostać poprawione. Z uchwał tych zdejmy zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów.

Ad. 8.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 173.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak zadeklarował, że złoży kilka wniosków i interpelacji w poruszonych tematach w sprawie wysypiska.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 34) podjęła

Uchwała nr XXVIII/256/2019
w sprawie podziału Gminy Miasta Radomia na 5 sektorów wywozowych do obsługi gospodarki odpadami komunalnymi.

Ad. 11. Sprawy różne i wolne wnioski (c.d.)

Ad. 11.1) informacja o oświadczeniach majątkowych - c.d.

Przewodnicząca Kinga Bogusz odczytała pisma:

- pismo Wojewody Mazowieckiego w sprawie analizy oświadczeń majątkowych na rozpoczęcie kadencji prezydenta miasta – Radosława Witkowskiego i przewodniczącej Rady Miejskiej - Kingi Bogusz,
- pismo Naczelnika II Urzędu Skarbowego w sprawie nie złożenia oświadczenia majątkowego wg stanu na dzień 31.12.2018r. przez panią Katarzynę Kalinowską sprawującą mandat radnej do dnia 27.02.2019r.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła XXVIII. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 22.20.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.

