

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: **Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn.: Budowa sali gimnastycznej przy PSP nr 31 ul. Biała** (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie § 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: LubCom Sp. z o.o. ul. Powojowa 3, 20-442 Lublin - Cena ofertowa brutto: 118.080,00 złotych - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	39,63 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.500,00 / 118.080,00 \times 80$ pkt = 39,63 pkt	59,63 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 2	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców: Konsorcjum: - Hanisan, Janina Nowakowska, ul. Urszuli 37, 02-419 Warszawa- lider w konsorcjum - Powiernictwo Kordek, Biuro Obsługi Budownictwa, Stanisław Kordek, ul. Gdańska 47/31, 84-230 Rumia- partner w konsorcjum - Cena ofertowa brutto: 119.310,00 złotych - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	39,23 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.500,00 / 119.310,00 \times 80$ pkt = 39,23 pkt	59,23 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynieryjne Prosta-Projekt, Rafał Ślusarski, Piotrowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik - Cena ofertowa brutto: 140.220,00 złotych - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	33,38 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.500,00 / 140.220,00 \times 80$ pkt = 33,38 pkt	53,38 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła, ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice - Cena ofertowa brutto: 90.000,00 złotych - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.500,00 / 90.000,00 \times 80$ pkt = 52,00 pkt	72,00 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: T.G. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Tadeusz Gotkowicz, ul. Mieszka I 11 m. 11, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 88.560,00 złotych - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 5 usług nadzoru, czyniących zadość wymaganiom określonym w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,85 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.500,00 / 88.560,00 \times 80$ pkt = 52,85 pkt	72,85 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usług nadzoru, czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: ARTREMO Andrzej Frąk, ul. Gazowa 4 lok. 207, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 100.000,00 złotych - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 1 usługa nadzoru, czyniąca zadość wymaganiom określonym w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	46,80 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.500,00 / 100.000,00 \times 80$ pkt = 46,80 pkt	46,80 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	0 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 1 usługa nadzoru, czyniąca zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 0 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rotor Piotr Bujanowicz, ul. Sycyńska 35 lok. 6, 26-620 Radom - Cena ofertowa brutto: 89.790,00 złotych - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,12 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.500,00 / 89.790,00 \times 80$ pkt = 52,12 pkt	72,12 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usług nadzoru, czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 8	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców: Konsorcjum: - INVEST- PM Sp. z o.o., ul. Pomorska 24B, 26-600 Radom- lider konsorcjum - INVEST-PM Bartłomiej Baran, ul. Odrodzenia 101G, 26-600 Radom- partner konsorcjum - Cena ofertowa brutto: 60.000,00 złotych - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 4 usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	78,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.500,00 / 60.000,00 \times 80$ pkt = 78,00 pkt	98,00 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usług nadzoru, czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: In Praxi Inwestycje i Nieruchomości Sp. z o.o., ul. Starodomaszowska 30/48, 25-315 Kielce - Cena ofertowa brutto: 58.500,00 złotych - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	80,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 58.500,00 / 58.500,00 \times 80$ pkt = 80,00 pkt	100,00 pkt

Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usług nadzoru, czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	
--	---------------	---	--

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 13 SIWZ (cena – maks. 80 pkt oraz kryterium doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego - max 20 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty. Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 9, złożona przez Wykonawcę: **In Praxi Inwestycje i Nieruchomości Sp. z o.o., ul. Starodomaszowska 30/48, 25-315 Kielce**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 80,00 pkt za kryterium ceny - cena ofertowa brutto: **58.500,00** złotych, 20 punktów za kryterium dodatkowego doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Konrad Fryszak
Zastępca Prezydenta Miasta