



Radom, 02.08.2019 r.

**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**

ArII.6730.725.2018.NS

POSTANOWIENIE NR 617 / 2019

Na podstawie art. 97§1 pkt 4, art.101 § 1 i 3 oraz art. 103 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz.2096 z późn. zm.)

postanawiam

1. zawiesić z urzędu postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku handlowo-usługowego na działkach nr ewid. 214/10, 215/1, 215/6 (obręb 0032 - Dzierzków 2, ark. 44) w Radomiu, do czasu przeprowadzenia przez właściwy sąd rejonowy postępowania spadkowego po zmarłym współwłaścicielu działek nr ewid. 214/11 i 215/7 tj. P. Adamie Osińskim.
2. wezwać współwłaścicieli działek sąsiednich do terenu objętego wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy o nr ewid. 214/11 i 215/7 oraz Wnioskodawców, o wystąpienie do właściwego sądu o przeprowadzenie postępowania spadkowego po zmarłych współwłaścicielach ww. działek.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20.11.2018r. Pan Rafał Ładowski i Pan Marcin Maj - właściciele firmy Microland S.C., ul. Zbrowskiego 62A, 26-600 Radom, reprezentowani przez pełnomocnika - Panią Annę Derr, wystąpili z wnioskiem o warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku handlowo-usługowego na działkach nr ewid. 214/10, 215/1, 215/6 (obręb 0032 - Dzierków 2, ark. 44) w Radomiu.

W trakcie toczącego się postępowania ustalono, że współwłaściciel działek sąsiednich terenu inwestycji oznaczonych nr ewid. 214/11 i 215/7 nie żyje (Akt zgonu 1463011/00/AZ/2016/710726). Śmierć nastąpiła w roku 2016, czyli przed wszczęciem postępowania w sprawie. Rozpatrując konkretny wniosek o ustalenie warunków zabudowy, organ ma obowiązek zawiadomić właścicieli nieruchomości sąsiednich terenu inwestycji objętego wnioskiem o wszczęciu postępowania w sprawie i o treści podjętych decyzji. W przypadku konieczności ustalenia stron postępowania będących następcami prawnymi nieżyjących osób fizycznych dowodem istnienia tego następstwa prawnego jest dowód w postaci postanowienia właściwego sądu powszechnego o stwierdzeniu nabycia spadku lub sporządzony przez notariusza akt poświadczenia dziedziczenia. Brak postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku lub notarialnego poświadczenia dziedziczenia co do którejś ze stron postępowania powoduje, że nie można ustalić bezspornie kręgu osób, które mają prawo uczestniczyć w postępowaniu w charakterze stron.

W związku z powyższym pismem z dnia 09.01.2019r. wysłano zapytanie do I i VII Wydziału Sądu Rejonowego w Radomiu, czy po zmarłym P. Adamie Osińskim zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe. Ustalono, że nie toczyło się postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po ww. zmarłym.

Dodatkowo w dniu 21.05.2019r. wysłano zapytanie do Pani Anny Osińskiej widniejącej w Ewidencji Gruntów i Budynków jako współmałżonek zmarłego P. Adama Osińskiego, z prośbą o informację, czy zostali ustanowieni spadkobiercy. W dniu 27.05.2019r. Pani Anna Osińska odpowiedziała, iż nie ma ustalonych spadkobierców.

Zawieszenie postępowania administracyjnego na podstawie przewidzianej w art. 97 § 1 pkt 4 K.p.a. ma miejsce w sytuacji, gdy w toku sprawy administracyjnej pojawia się zagadnienie wstępne, bez rozstrzygnięcia którego nie jest możliwe załatwienie istoty sprawy administracyjnej, przy czym właściwym do rozstrzygnięcia tego zagadnienia wstępnego jest inny organ lub sąd. Zagadnienie wstępne to kwestia materialno-prawna, zazwyczaj obejmująca ustalenie stanu prawnego w określonym zakresie sprawy rozpoznawanej przez organ administracji, kiedy w toku postępowania okaże się, że ustalenie tego stanu może nastąpić tylko w drodze rozstrzygnięcia innego organu lub sądu. Przez rozstrzygnięcie wstępne rozumie się zagadnienie dotyczące kwestii prawnych, nie zaś faktycznych. Nie ulega wątpliwości, że pojęcie strony jest kategorią materialno-prawną; posiadanie przymiotu strony oceniane jest bowiem w oparciu o treść normy prawa materialnego, z której dla danego podmiotu wynikają określone uprawnienia lub obowiązki prawne.

Z kolei z art. 10§ 1 pkt 1 K.p.a. wynika obowiązek organu administracji publicznej „zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania” prowadzonego przez ten organ. Rzeczywista treść art. 10§ 1 pkt 1 K.p.a. wskazuje na gwarancyjny charakter tego przepisu, zapewniający stronie dwa podstawowe prawa procesowe: prawo do czynnego udziału w postępowaniu oraz prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Te podstawowe prawa procesowe strony organ administracji ma obowiązek zapewnić w toku prowadzonego postępowania. Obowiązek ustalenia stron postępowania administracyjnego spoczywa na organie administracji. Trzeba jednak odróżnić obowiązek organu administracji ustalenia stron postępowania, tj. kręgu osób, których interesu prawnego dotyczy sprawa administracyjna będąca przedmiotem prowadzonego przez ten organ postępowania administracyjnego, od obowiązku podjęcia stosownych, prawem przewidzianych działań w celu uzyskania dowodów potwierdzających istnienie interesu prawnego w danej sprawie.

Następcy prawni zmarłego współwłaściciela działek nr ewid. 214/11 i 215/7, muszą zostać ustaleni na podstawie orzeczenia sądu, dlatego też należało zawiesić postępowanie, jak w sentencji, do momentu uzyskania stosownego orzeczenia.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Radomia, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Ewentualne zażalenia można składać w Urzędzie Miejskim w Radomiu - Biuro Obsługi Mieszkańca (pokój 19 - parter) powołując się na znak i nr postanowienia.

Otrzymują:

1. Biuletyn informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Radomiu
2. a/a