

PROTOKÓŁ NR XXI/2019
z dwudziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 24 czerwca 2019 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Małgorzata Zając.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (26 za - głosowanie nr 1).

Zmiany porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **na druku nr 122** w sprawie **ustanowienia lokalnego programu Gminy Miasta Radomia "Opieka wytchnieniowa" - edycja 2019.**

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik uzasadnił konieczność wprowadzenia do porządku obrad projektów uchwał zawartych na drukach nr: 122 i 123.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 24 radnych, 1 był przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 2. **Projekt uchwały został wprowadzony** jako punkt 7.13.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **na druku nr 123** w sprawie **ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, świadczonych w ramach lokalnego programu Gminy Miasta Radomia "Opieka wytchnieniowa"- edycja 2019 oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania.**

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 24 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 3. **Projekt uchwały został wprowadzony** jako punkt 7.14.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **na druku nr 124 zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Radomiu nr XVIII/161/2019 z dnia 28 maja 2019r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność miasta na prawach powiatu - Radom położonej w Radomiu przy ul. Inwestycyjnej składającej się z działek oznaczonych nr ewidencyjnym 279/5, 275/40 (Obr. 0070-Wośniki, ark. 74), na rzecz dzierżawcy.**

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak przedstawił uzasadnienie do projektów uchwał zawartych na drukach nr: 124 i 125.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała przewodniczącego Komisji Gospodarki radnego Roberta Fiszera, czy projekt tej uchwały trafił pod obrady Komisji Gospodarki?

Radny Robert Fiszler stwierdził, że obydwa projekty uchwał nie trafiły na Komisję Gospodarki. Dopiero w dniu dzisiejszym radni otrzymali te projekty uchwał, w związku z tym Komisja nie zajmowała się nimi.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, czy w trakcie którejś z przerw jest możliwość, aby Komisja Gospodarki się zebrała i zaopiniowała te projekty uchwał.

Radny Robert Fiszler stwierdził, że jest taka możliwość.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 22 radnych, 0 było przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 4. **Projekt uchwały został wprowadzony** jako punkt 7.15.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **na druku nr 125 zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Radomiu nr XVIII/162/2019 z dnia 28 maja 2019r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność miasta na prawach powiatu - Radom położonej w Radomiu przy ul. Inwestycyjnej składającej się z działki oznaczonej nr ewidencyjnym 279/1 (Obr. 0070-Wośniki, ark. 74), na rzecz dzierżawcy.**

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 22 radnych, 0 było przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 5. **Projekt uchwały został wprowadzony** jako punkt 7.15.

Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołów z XVIII. i XIX. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Radomia i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:
 - 1) przedstawienie raportu przez Prezydenta Miasta Radomia,
 - 2) debata nad raportem,
 - 3) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta

Radomia wotum zaufania - druk nr 117.

5. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Miasta Radomia za 2018r.:
 - 1) wystąpienie Prezydenta Miasta,
 - 2) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
 - 3) przedstawienie opinii RIO dotyczących sprawozdania oraz wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - 4) wystąpienia klubowe,
 - 5) dyskusja,
 - 6) rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Radomia za 2018r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Radomia za 2018r. i w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Radomia za 2018r. - druki nr: 115, 116.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2019 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040 - druki nr: 113, 114,
 - 2) zmiany uchwały nr 516/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 sierpnia 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Kosówki II” - druk nr 111,
 - 3) wyrażenia zgody na obniżenie i podwyższenie kapitału zakładowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radomiu - druk nr 121,
 - 4) przekształcenia oddziału przedszkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 11 im. Adama Jerzego Czartoryskiego w Radomiu, ul. Jurija Gagarina 19 w Przedszkole Publiczne Nr 21 w Radomiu, ul. Jurija Gagarina 19 oraz utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 2 w Radomiu, ul. Jurija Gagarina 19 - druk nr 108,
 - 5) przekształcenia oddziału przedszkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 10 z Oddziałami Integracyjnymi im. Lotników Polskich w Radomiu, ul. Długojowska 6 w Przedszkole Publiczne Nr 20 w Radomiu, ul. Długojowska 6 oraz utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 w Radomiu, ul. Długojowska 6 - druk nr 109,
 - 6) przekształcenia oddziału przedszkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 32 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Radomiu, ul. Prospera Jarzyńskiego 3 w Przedszkole Publiczne Nr 26 w Radomiu, ul. Prospera Jarzyńskiego 3 oraz utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 4 w Radomiu, ul. Prospera Jarzyńskiego 3 - druk nr 110,
 - 7) zmiany Uchwały Nr 395/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pobawiania oraz ustalania wysokości stypendiów sportowych - druk nr 112,
 - 8) przyjęcia "Powiatowego Programu Zapobiegania Przeszłości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2019-2023" - druk nr 106,
 - 9) zatwierdzenia Regulaminu Pracy Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr. Tytusa Chałubińskiego - druk nr 107,

- 10) oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu - druk nr 120,
 - 11) powołania Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników oraz powołania jej przewodniczącego - druki nr: 119, 118,
 - 12) ustalenia składów osobowych Komisji,
 - 13) ustanowienia lokalnego programu Gminy Miasta Radomia "Opieka wytchnieniowa" - edycja 2019 - druk nr 122,
 - 14) ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, świadczonych w ramach lokalnego programu Gminy Miasta Radomia "Opieka wytchnieniowa"- edycja 2019 oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania - druk nr 123,
 - 15) gospodarowania nieruchomościami - druki nr: 124, 125.
8. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
9. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
10. Sprawy różne i wolne wnioski:
- 1) Sprawozdanie z monitoringu Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023 - okres sprawozdawczy: 2018 rok,
 - 2) informacja Prezydenta Miasta Radomia dotycząca wprowadzenia rozwiązań w zakresie naliczania opłat za przewozy i pobyt osób niepełnosprawnych w Dziale Usług Opiekuńczych w Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy,
 - 3) informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. budowy chodnika przy ul. Szydłowieckiej.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów z XVIII. i XIX. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołu z XVIII. sesji Rady Miejskiej, która odbyła się **w dniu 28 maja 2019r.** został przyjęty jednogłośnie (22 za -głosowanie nr 6).

Za przyjęciem **protokołu z XIX. uroczystej sesji Rady Miejskiej**, która odbyła się **w dniu 4 czerwca 2019r.** głosowało 21 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 7. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Nie było żadnego parlamentarzysty.

Radny Marcin Kaca w związku z obecnością na sali mieszkańców poprosił aby punkt dotyczący budowy chodnika przy ul. Szydłowieckiej był rozpatrzony teraz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz przychyliła się do wniosku radnego Marcina Kacy.

Ad. 10.3. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. budowy chodnika przy ul. Szydłowieckiej.

Radny Marcin Kaca poprosił, aby problem przedstawił Ireneusz Łęcki.

Przedstawiciel mieszkańców ul. Szydłowieckiej zapoznał zebranych z problemem mieszkańców ulicy Szydłowieckiej i poinformował o:

- położeniu tej ulicy,
 - natężeniu ruchu panującym na ul. Szydłowieckiej.
 - budowie kanalizacji sanitarnej i wodociągu,
 - braku chodnika wzdłuż tej ulicy,
 - utrudnieniach związanych z brakiem chodnika oraz zbierającą się tam wodą.
- Zwrócił się o wykonanie chodnika po jednej stronie ulicy. Podkreślił, że ulica ta nie ma ani chodnika ani autobusu. Przypomniał o obietnicach jakie były poczynione w ubiegłym roku. Zapytał, kiedy będzie rozpoczęta budowa kanalizacji deszczowej? Kiedy będzie zakończona? Kiedy będzie rozpoczęta budowa chodnika? Kiedy będzie zakończona?

Przedstawicielka mieszkańców ul. Szydłowieckiej poinformowała, że od kilkunastu lat zwracają się do Rady Miejskiej, prezydentów Radomia, parlamentarzystów Ziemi Radomskiej i wielu instytucji, organizacji i stowarzyszeń z prośbą o pomoc w poprawie bezpieczeństwa mieszkańców ul. Szydłowieckiej poprzez wybudowanie chodnika. Przypomniała historię działań w tym zakresie oraz poniesione nakłady. Stwierdziła, że mają prawo czuć, że są gorszymi mieszkańcami tej części miasta Radomia. Zapytała, jakimi kryteriami kierują się decydenci, że ulica o tak dużym natężeniu ruchu i ewidentnymi zagrożeniami dla bezpieczeństwa ruchu drogowego była latami pomijana pomimo wcześniejszych decyzji o konieczności wykonania projektu i ubiegania się o zgodę na realizację inwestycji? Proszą o poważną, merytoryczną odpowiedź, gdyż żadne dotychczasowe argumenty nie tłumaczą dziesięcioletniej zwłoki w realizacji inwestycji, tym bardziej, że w tym czasie wykonano kilkaset robót, w których prace przygotowawcze rozpoczęły się znacznie później. Zapytał, czy były próby pozyskania środków zewnętrznych na budowę chodnika lub ścieżek rowerowych? Jaka jest realna szansa na budowę chodnika na ul. Szydłowieckiej? Czy ewentualne deklaracje mogą zostać poparte uchwałą Rady Miejskiej zobowiązującą prezydenta miasta Radomia do realizacji tego zadania w skonkretyzowanym terminie? Zwracają się do Rady o pomoc w rozwiązaniu niedostrzeganego dotąd problemu.

Zastępca prezydenta Konrad Fryszak udzielił dodatkowych wyjaśnień oraz odpowiedzi w sprawach:

- przygotowania inwestycji budowy chodnika,
- Podkreślił, że nie wycofują się z inwestycji na ul. Szydłowieckiej. Radny Marcin Kaca nie udziela mieszkańcom informacji jakie posiada, aby budować swoje kapitały.
- aktualizacji dokumentacji,
 - powodów braku możliwości budowy chodnika,

- terminu ogłoszenia przetargu na kompleksową przebudowę ul. Szydłowieckiej,
- planu skierowania tam linii autobusowej,
- pozyskiwania środków unijnych.

Prezydent miasta Radosław Witkowski zwrócił się do mieszkańców, że są tak samo ważni jak mieszkańcy, którzy mają swoje domy przy tych dwustu ulicach, które utwardzili i zmodernizowali przez ostatnie 4 lata i tak samo ważni jak mieszkańcy kolejnych dwustu ulic, które muszą zmodernizować tak, żeby Radom wyglądał jak miasto w XXI. wieku. Zwrócił się do mieszkańców, aby nie wierzyli w to, co im mówi pan Marcin Kaca. Zapewnił, że wspólnie zmodernizują ul. Szydłowiecką.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że jest to bardzo ważna dla miasta ulica. Jest ona potrzebna i potrzebny jest chodnik. Radny stwierdził, że prezydent w ogóle nie zajął się tą sprawą w poprzedniej kadencji. Prezydent nie chce się zająć sprawami miasta. Radny uważa, że prezydent jak najszybciej powinien zmienić sobie współpracowników, bo Radom na tym cierpi. Od wielu lat mówi się prezydentowi, nawet parlamentarzyści radomscy mówią, że jest nieudacznikiem i szkodnikiem dla Radomia.

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że nazywając wiceprezydenta, funkcjonariusza publicznego szkodnikiem radny w tym momencie ubliża prezydentowi i tego robić nie wolno. Przypomniała, że prezydent Witkowski w 2014r. zostając prezydentem głównym problemem jaki sobie założył była realizacja Radomskiego Programu Drogowego, ponieważ w Radomiu jest pełno nieutwardzonych ulic. Przez ten czas udało się w mieście utwardzić blisko 200 ulic. Takich ulic jest jeszcze bardzo dużo. Dzisiaj z mównicy prezydent zadeklarował, że ta ulica będzie zrobiona i będzie ona zrobiona. Prosi, aby mieszkańcy nie dali się wciągać w gierki polityczne.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że mieszkańcy przyszli na sesję, bo uczestniczyli w kilku spotkaniach u pana prezydenta i nie uzyskali zadowalającej odpowiedzi. Zwrócili się do radnych z tego okręgu: pana Marcina Kacy, pani Skoczek i pana Łukasza Podlewskiego, żeby zajęli się tematem i poprosili, żeby umożliwili im zabranie głosu na sesji. Państwo radni zwrócili się do przewodniczącej, aby mogli zabrać głos na sesji i to jest ta cała polityka. Podkreślił, że chodniki nie mają barw politycznych, a mieszkańcy przyszli po to, aby się dowiedzieć jak rozwiązać problem. Radny stwierdził, że ten problem trzeba rozwiązać.

Radny Marcin Kaca przypomniał obietnice prezydenta dotyczące realizacji tej inwestycji. Podkreślił, że mieszkańcy chcą tam mieć chodnik, chcą bezpiecznie funkcjonować i jest to ważne dla ich bezpieczeństwa i ich komfortu, dlatego wspólnie należy się zastanowić jak ten problem rozwiązać. Radnemu na tę chwilę marzy się, żeby przy ul. Szydłowieckiej był normalny chodnik.

Radny Łukasz Podlewski przypomniał o obietnicach prezydenta dotyczących inwestycji na ul. Szydłowieckiej. Zapytał, kiedy będzie aktualizacja, która miała być w 2018r.? Kiedy rozpoczną się prace na ul. Szydłowieckiej?

Radny Marcin Majewski zapytał, czy są prowadzone analizy dotyczące natężenia ruchu na ul. Szydłowieckiej?

Przedstawiciel mieszkańców zapytał, kiedy zostanie ukończona budowa chodnika? Ponadto poruszył sprawę braku dofinansowania od wojewody dla tej ulicy.

Przedstawicielka mieszkańców stwierdziła, że to mieszkańcy wystąpili do pana Kacy z prośbą o wstawienie się w ich sprawie. Wiceprezydent Fryszak w zeszłym roku w maju powiedział, że nie ma pieniędzy na budowę chodnika na ul. Szydłowieckiej. Przed chwilą zaś powiedział, że pieniądze są. Mieszkańcy oczekują konkretnej odpowiedzi, czy są te pieniądze i kiedy będą wydane na realizację tego chodnika?

Zastępca prezydenta Konrad Fryszak ustosunkował się do problemów poruszanych w trakcie dyskusji:

- organizowanych spotkań z mieszkańcami i informowaniu o nich prezydentów,
- braku środków zewnętrznych z funduszu dróg samorządowych,
- wystąpienia o środki do marszałka województwa mazowieckiego - odczytał treść pisma w tej sprawie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że jest na sali uczennica szkoły nr 25 na ul. Starokrakowskiej mieszkanka ulicy Szydłowieckiej, która prosi o zabranie głosu, ponieważ codziennie przemierza tę ulicę w drodze do szkoły i ze szkoły. Jej zdrowie i życie jest zagrożone, a zdrowie i życie naszych dzieci powinno być najważniejsze i powinno być priorytetem dla władz samorządowych. Przewodnicząca zwróciła się z prośbą do pana prezydenta i jego zastępców, którzy również są rodzicami o to, aby dołożyć wszelkich starań i jak najszybciej zrealizować tę inwestycję i jak najszybciej doprowadzić do tego, by ten chodnik powstał i te dzieci nie były stawiane w tak trudnej sytuacji.

Uczennica zwróciła się z prośbą o wybudowanie chodnika na ulicy Szydłowieckiej. Przedstawiła jak wygląda jej droga do szkoły i na jakie niebezpieczeństwa tam jest narażona.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że tu nie ma polityki, tylko kwestia zabezpieczenia zdrowia i życia głównie najmłodszych, bo dorośli sobie poradzi, a dzieci drogę do szkoły muszą przemierzać codziennie.

Prezydent Radosław Witkowski zwrócił się do Kingi Kołodziejczyk, że tę ulicę robi specjalnie dla niej. Jest warta tego, bo jest odważną zdeterminowaną dziewczyną, radomianką, która potrafi walczyć o swoje i to lepiej niż niejeden radny z jej okręgu o swoje własne lokalne sprawy. Prezydent zaproponował, że pierwsze pieniądze, które znajdą zorganizują wtedy sesję nadzwyczajną i utworzą to zadanie w budżecie. Zadeklarował, że wspólnie z Kingą na jej ulicy zrobią konferencję prasową.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała radnego Kacę, czy ma stanowisko? Stanowisko to nie będzie podejmowane w tym momencie, tylko w sprawach różnych. Poprosiła radnego o jego odczytanie i złożenie.

Radny Marcin Kaca w imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość odczytał propozycję stanowiska:

„Radni Rady Miejskiej w Radomiu wnioskuje do Prezydenta Radomia o jak najszybsze zabezpieczenie środków finansowych w budżecie miasta na wykonanie wszelkich prac związanych z budową kanalizacji deszczowej oraz chodnika przy ul. Szydłowieckiej.

UZASADNIENIE

Ul. Szydłowiecka ma prawie 2 km długości, łączy ulice Starokrakowską oraz Kielecką jak również Pruszków z Jeżową Wolą. Na ul. Szydłowieckiej panuje wzmożony ruch samochodowy, dlatego brak chodnika jest szczególnie uciążliwy dla pieszych. A należy podkreślić, że w pobliżu znajduje się szkoła podstawowa do której uczęszcza wielu uczniów zmuszonych do codziennego pokonywania ulicy Szydłowieckiej. Ponadto brak komunikacji autobusowej zmusza mieszkańców

do przemieszczania się na przystanki zlokalizowane aż przy ul. Starokrakowskiej czy Kieleckiej.

W ten sam sposób muszą pokonywać drogę osoby udające się do kościoła oraz pobliskich sklepów. Mieszkańcy skarżą się na wiele groźnych sytuacji do których dochodzi tam bardzo często, które kiedyś mogą zakończyć się tragedią.

Prezydent przed wyborami samorządowymi w 2018r. zapewniał, że jeszcze w tym samym roku zostanie zaktualizowana dokumentacja dotycząca kanalizacji deszczowej tak aby w 2019r. zaraz

po rozpoczęciu roku budżetowego móc ogłosić przetarg na wykonawstwo, czego efektem miała być również budowa chodnika. Jednak z odpowiedzi na interpelacje radnych na ten temat wynika, że nic nie zrobiono w tej kwestii.

W związku z powyższym radni Rady Miejskiej, w trosce o bezpieczeństwo i komfort mieszkańców ul. Szydłowieckiej wnioskuje do Prezydenta o zabezpieczenie środków na wyżej wspomnianą inwestycję oraz podjęcie działań związanych z jej realizacją”. Ponadto radny podziękował mieszkańcom za obecność na sesji.

Prezydent Radosław Witkowski stwierdził, że to bardzo dobrze, że bohaterka Kinga wyszła udzielać wywiadu telewizji i nie musiała słuchać tego stanowiska, bo zobaczyłaby jak obrzydliwą politykę zrobił w tej chwili pan radny Marcin Kaca. Powtórzył, że tę inwestycję rozpocznie w tym roku i żadne stanowisko tego nie zmieni. Zaprosił do współpracy.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 10.35.

Przewodnicząca Kinga Bogusz z uwagi na obecność na sali opiekunów osób niepełnosprawnych, których dotyczy punkt 10.2. zdecydowała, aby w tej chwili zająć się tym punktem.

Ad. 10.2. Informacja Prezydenta Miasta Radomia dotycząca wprowadzenia rozwiązań w zakresie naliczania opłat za przewozy i pobyt osób niepełnosprawnych w Dziale Usług Opiekuńczych w Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik omówił:

- obowiązujące stawki za transport osób niepełnosprawnych,
- obniżenie opłat za pobyt w Dziale Usług Opiekuńczych.

Zastępca prezydenta poinformował, że zastanawiają się nad rozwiązaniem w jakiej wysokości mogłoby nastąpić obniżenie tych opłat. Przypomniał, że w 2015r. te opłaty zostały obniżone o 50%. Zapytał Radę, czy pójście w tym kierunku jest satysfakcjonujące i czy radni wyrażają zgodę na takie rozwiązanie?

Pani [redacted] w imieniu opiekunów osób niepełnosprawnych podkreśliła, że dobry ojciec najbardziej dba o swoje najstarsze dziecko. Prezydent jest ojcem tego miasta, a dzieci w DUO są to najstarsze dzieci w mieście i to od prezydenta zależy jak będzie o nie dbał. Poinformowała, że o transport walczy odkąd zmieniła się władza w mieście Radomiu. Przez pół roku bawiono się rodzicami, którzy nie mają minuty, aby chodzić po urzędach. Poinformowała, że w placówkach tego typu w innych miastach w Polsce jest od 5 - 9 zł dniówka, w Radomiu jest 6,60 zł za godzinę. Podkreśliła, że mowa tu o 1200 zł, więc jakież to są pieniądze? Dla miasta Radomia to są pieniądze? To są żadne pieniądze. W DUO są najstarsi, którzy nigdzie się nie nadają. Te 1200 zł można znaleźć w budżecie, bo jeśli nie ma 1200 zł w budżecie, to cóż to za miasto. Zgadza się, że stawki powinny być obniżone. Apeluje o obniżenie do minimum odpłatności oraz o to, aby w tym budżecie 1200 zł się znalazło. Podkreśliła, że są to dzieci, które nie nadają się do warsztatów terapii zajęciowej i środowiskowych domów samopomocy.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik poinformował, że nie znaleźli przepisu, aby znaleźć możliwość zwolnienia z opłat w DUO. Nie chodzi tu o pieniądze, tylko o przepis uchwały, która dotyczy wszystkich niepełnosprawnych, którzy są przewożeni przez MPK. Aby ulżyć tym osobom doszli do wniosku, że można zmienić opłaty za funkcjonowanie, a jeżeli będzie taka wola radnych, to można znieść opłaty za pobyt w DUO. Jeżeli chodzi o transport, to nie jest to kwestia 1200 zł, tylko zapisu uchwały, którego nie potrafią zmienić w ten sposób, że będzie dotyczył tylko i wyłącznie tych dziewięciu osób.

Pani [redacted] stwierdziła, że w dps-ach jest transport dla niepełnosprawnych. Samochody tam stoją. Czy nie można by ich wykorzystać żeby przewoziły te dzieci? Prosi o znalezienie wyjścia z tej bardzo trudnej sytuacji. Gdyby rozwinięto Dział Usług Opiekuńczych, to tych ludzi byłoby naprawdę dużo, tylko nie na takich warunkach, jakie są w tej chwili i nie przy takiej odpłatności.

Prezydent Radosław Witkowski zaproponował, aby poprosić parlamentarzystów, aby znaleźli pomysł jak zmienić ustawy, a w samorządzie pieniądze się znajdują, bo to nie są wielkie pieniądze. Przypomniał, że jest propozycja obniżenia opłat za pobyt w tym ośrodku, co zbilansuje przedstawiane postulaty. Zadeklarował, że są wstanie tak wymodelować opłatę za pobyt w ośrodku, żeby opiekunowie byli zadowoleni.

Matka dziewczynki uczęszczającej do DUO podkreśliła, że nie stać jej na opłatę 500 zł za transport. Przedstawiła jak wygląda jej życie i jej córki.

Pani poinformowała, że od 2007r. walczy o prawa niepełnosprawnych w całej Polsce. Dzisiaj przyszła tutaj w konkretnej sprawie i prosi żeby jej nie odsyłać i nie mówić rodzicom, że parlamentarzyści mają załatwić pewne sprawy. W ten sposób spycha się z siebie odpowiedzialność. W kraju jest dużo do zrobienia w sprawie ludzi starszych, niepełnosprawnych. Stwierdziła, że 8 lat rządów poprzedniej władzy zniszczyło ten kraj.

Radny Dariusz Wójcik uważa, że pobyt dzieci w DUO powinien być bezpłatny jak w warsztatach terapii zajęciowej, bo to jest niewielki koszt dla budżetu miasta. Zadeklarował, że kwotę 1500 zł miesięcznie będzie pokrywał z diety radnego, tylko prosi o znalezienie przez prawników urzędu formy. Prosi o potrącanie tej kwoty do końca roku, a ma nadzieję, że od stycznia zostanie znalezione inne rozwiązanie.

Radny Mirosław Rejczak poinformował o nowej formie pomocy dla dzieci z zespołem Downa. Omówił jak wygląda ten projekt.

Radny Wiesław Wędzonka przypomniał jak szukali rozwiązań pomocy dla dzieci niepełnosprawnych powyżej 25. roku życia. Prosi o zrozumienie, że prezydent nie może złamać prawa, bo będzie podlegał karze jak każdy inny. Prezydent, jeżeli chce coś wprowadzić w mieście, to nie może wprowadzić tylko dla jednej grupy, musi wprowadzić dla wszystkich niepełnosprawnych. Stwierdził, że teraz to dobry czas, aby otworzyć taką dyskusję z osobami, które chcą się znaleźć w sejmie. Radny stwierdził, że obniżenie opłaty za zajęcia, to również forma pomocy przez gminę.

Radna Wioletta Kotkowska stwierdziła, że bardzo dużo zaczęło się dziać w kwestii osób niepełnosprawnych w mieście po objęciu władzy przez prezydenta Radosława Witkowskiego. Prezydent wyszedł bardzo naprzeciw proponując zmniejszenie opłat za pobyt. Rozważane jest również całkowite zniesienie opłaty.

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że wszystkim leży na sercu dobro dzieci niepełnosprawnych. Uważa, że pani Kunowska za dużo miesza polityki do tej sprawy. Chodzi o rozwiązanie problemu, ale w granicach prawa. Propozycja obniżenia opłaty wymaga zmiany uchwały i dopiero wtedy będzie można obniżyć opłatę. Jeżeli chodzi o transport, to jest to problem złożony. Radna myśli, że propozycja obniżenia opłaty będzie sporą pomocą dla tych osób.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że źle się stało, że pani, która referowała ten temat upolityczniła tę dyskusję. Przedstawił jak wygląda pomoc dzieciom niepełnosprawnym będących pod opieką stowarzyszenia „Po pierwsze rodzina”. Radny uważa, że wszystkim organizacjom i stowarzyszeniom musimy pomagać w jednakowym stopniu. Jeżeli wprowadza się jakieś rozwiązanie, to jednakowe dla wszystkich dzieci niepełnosprawnych. Podkreślił, że adresatem uregulowań prawnych jest Sejm i Senat, a Rada Miejska jest organem wykonawczym aktów prawnych uchwalanych przez Sejm i Senat, a my musimy w tym prawie się poruszać tak, żeby nie zarzucono, że je łamiemy.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że Rada nie jest organem wykonawczym, a uchwałodawczym i kontrolnym. Prezydent jest organem wykonawczym.

Radny Karol Gutkowicz stwierdził, że problem pojawił się od roku 2015, kiedy zadanie przewozu osób niepełnosprawnych zostało przekierowane z MZDiK do MPK. Wcześniej takiego problemu nie było. Zaproponował powrót do formuły wykonywania przewozów osób niepełnosprawnych przez MZDiK.

Radny Marcin Majewski przypomniał, że na stypendia dla sportowców, młodzieży uzdolnionej sportowo wydawane jest ponad 6 mln. Czy nie ma takiej możliwości, żeby przygotować regulamin stypendiów dla osób niepełnosprawnych i rozwiązać to systemowo? Czy zastanawiano się nad takim rozwiązaniem?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik odniósł się do wypowiedzi dotyczących:

- rozwiązań realizowanych w naszym mieście,
- uruchomienia „Przyjaznego Domu”,
- uchwał dotyczących polityki wytnieniowej,
- tworzenia „Domów Życia”,
- realizacji programu „Dom Usamodzielnienia”,
- przewozów osób niepełnosprawnych realizowanych przez MZDiK,
- ustanowienia stypendiów dla osób niepełnosprawnych,
- kosztów ponoszonych przez miasto na rzecz osób niepełnosprawnych.

Pani _____ podkreśliła, że występuje w sprawie przypadków, których nie można nigdzie umieścić. Poinformowała, że pan Wędzonka przez swoją pracę z niepełnosprawnymi doskonale rozumie problem niepełnosprawności. Te dzieci nie nadają się nigdzie. Stowarzyszenie „Po pierwsze rodzina” to stowarzyszenie typowo warszawskie, które doskonale zna. Chciałaby, aby ich dzieci funkcjonowały tak, jak dzieci z ośrodka na Michałowie.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik zadeklarował, że na najbliższą sesję Rady Miejskiej przygotowują odpowiednią uchwałę dotyczącą zniesienia opłat za pobyt osób w Dziale Usług Opiekuńczych.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 20 minut przerwy do godz. 12.00.

4. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Radomia i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:

1) przedstawienie raportu przez Prezydenta Miasta Radomia,

Raport radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Prezydent miasta Radosław Witkowski powitał kadrę zarządzającą urzędem. Omówił cel raportu oraz jego konstrukcję.

Kierownik Biura Rozwoju Miasta Rafał Górski przedstawił prezentację i omówił:

- plany i programy strategiczne w dziedzinie:
 - komunikacji, lokalnego transportu zbiorowego oraz infrastruktury,
 - budownictwa mieszkaniowego oraz gospodarki nieruchomościami,
 - ochrony zdrowia,
 - pomocy osobom niepełnosprawnym,
 - kultury, kultury fizycznej oraz turystyki,
 - przeciwdziałania dysfunkcjom społecznym występującym w mieście,
- pozostałe plany i programy, w tym:
 - Strategia Marki Radom,
 - portal IBOM,
 - program wsparcia i rozwoju wspólnot i społeczności lokalnych,
 - program opieki nad zwierzętami bezdomnymi.
- informację z realizacji Budżetu Obywatelskiego w 2018r.,
- stan finansów Gminy Miasta Radomia w 2018r.,
- realizację zadań własnych gminy i powiatu, a w tym zadania z zakresu:
 - komunikacji,
 - mieszkalnictwa,
 - transportu,
 - edukacji,
 - ochrony zdrowia,
 - kultury,
 - kultury fizycznej i turystyki,
 - gospodarowania odpadami komunalnymi,
 - przeciwdziałania zagrożeniom środowiska,
 - oddziaływań środowiskowych, gospodarki wodnej i ściekowej,
 - zieleni i zadrzewień,
 - zieleni i rolnictwa,
 - bezpieczeństwa publicznego,
 - utrzymania gminnych urzędzeń i obiektów,
 - promocji,
 - ochrony konsumentów,
 - rozwoju zintegrowanego systemu zarządzania oświatą,
 - rozwoju lokalnej przedsiębiorczości.

Prezydent miasta Radosław Witkowski przedstawił:

- sposób opracowania raportu,
- inwestycje infrastrukturalne, w tym drogowe:
 - rozbudowa drogi nr 9,
 - trasa N-S,
 - inwestycje w sieć wodociągową,
- rewitalizację Miasta Kazimierzowskiego,
- program ograniczenia niskiej emisji,
- udzielanie wsparcia rodzinie,
- pomoc osobom niepełnosprawnym i osobom starszym.

Prezydent podkreślił, że liczy na merytoryczną i odpowiedzialną dyskusję.

2) debata nad raportem,

Radna Magdalena Lasota podkreśliła, że raport ujmuje całą strategię i rozwój miasta. Przedstawiła, co zawiera raport. Takie podsumowanie daje dobry obraz jakie działania zostały wykonane i w jakim kierunku idzie gmina. Raport pokazuje, że dbamy o politykę senioralną, ale również dbamy o młode małżeństwa z dziećmi, czyli budujemy żłobki, parki, zieleń itd. Radna poprosiła o udzielenie wotum zaufania prezydentowi.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że jeżeli dzisiejsza dyskusja nad raportem o stanie miasta będzie miała charakter merytoryczny ze strony radnych Prawa i Sprawiedliwości, to na pewno ten projekt uchwały powinien zostać przyjęty. Natomiast radna nauczona doświadczeniem obawia się, że merytoryczne argumenty dla części z radnych nie mają dzisiaj żadnego znaczenia. Przypomniała o zaufaniu jakim obdarzyli prezydenta mieszkańcy wybierając go dwukrotnie na prezydenta miasta. Poprosiła prezydenta, aby pamiętał o tym zaufaniu, bo jest to najważniejsze zaufanie, bo pochodzi od mieszkańców Radomia. Rok 2018 to bezapelacyjnie czas inwestycji drogowych: przebudowa drogi krajowej nr 9, 12, budowa trasy N-S, Radomski Program Drogowy. Rok 2018 to nareszcie i wreszcie po wielu latach inwestycje w bezpieczeństwo nasze i naszych dzieci. To przebudowa skrzyżowań: Wernera - Szarych Szeregów, Mieszka I - Królowej Jadwigi. To rewitalizacja Miasta Kazimierzowskiego, które przez lata wołało o pomstę do nieba, a które wreszcie odkrywa swoje piękno stając się powoli centralnym punktem miasta. To przebudowa Placu Jagiellońskiego, gdzie aż miło popatrzeć ilu młodych ludzi się tam spotyka. 2018r. to nowe przedszkole przy ul. Kilińskiego, nowy żłobek przy ul. Michałowskiej, rozbudowa szkół, nowe sale gimnastyczne i boiska, nowe place zabaw, nowe siłownie zewnętrzne, ale także park na Michałowcu, rewitalizowany park na Obózku. Rok 2018 to także, jak nie przede wszystkim, inwestycja w zdrowie radomian. To pieniądze dla Radomskiego Szpitala Specjalistycznego, to budowa Centrum Rehabilitacji, to nowe urządzenia i sprzęt medyczny niezbędny do ratowania zdrowia i życia, to nowe karetki pogotowia. W 2018r. nikt także nie zapomniał o seniorach: program „siła w seniorach”, darmowe szczepienia przeciwko grypie, promocja zdrowego stylu życia i odżywiania, to spacerki dla seniorów, bal seniora i centrum aktywności seniora. W roku 2018 odbyło się ponad 1030 wydarzeń kulturalnych w naszym mieście, artystycznych, edukacyjnych i sportowych, to niezapomniane kolejne obchody rocznicy Radomskiego Protestu Robotniczego Czerwiec'76, które zgromadziły tysiące radomian. „Zaczęło się w Radomiu” to idea, która nas łączy i coraz bardziej się z nią utożsamiamy. Może najwyższy czas, aby dziś w Radomiu zaczęła się współpraca i zgoda na rzecz naszego miasta i mieszkańców. O to apeluje, głównie do państwa z Prawa i Sprawiedliwości. Jeśli prezydentowi zaufało ponad 46.500 ludzi, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby do nich dołączyć. Jeżeli nie, to przynajmniej należy pozwolić pracować prezydentowi, którego wybrali radomianie.

Przewodniczący klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość Dariusz Wójcik stwierdził, że raport powinien zawierać kompleksową informację na temat stanu całego miasta, a nie tylko tego, co wygodne panu prezydentowi i jego urzędnikom, ale chociażby stanu majątkowego. Radny omówił dwa wzory raportów o stanie miasta: przygotowany przez Fundację Batorego oraz raport Związku Miast Polskich. Nasz raport nie może równać się do żadnego z tych raportów. Nasz raport jest wybiórczym, słabym, częściowym dokumentem przygotowanym na potrzeby kampanii wyborczej, która za

chwile się odbędzie. 2018r. to był rok wyborczy, w którym mieszkańcy zostali wielokrotnie wprowadzeni przez zaplecze pana prezydenta w błąd. To sławetna hala widowiskowa - sportowa i Radomskie Centrum Sportu. To niedopowiedzenie i polityka pijańska pomogły wygrać prezydentowi wybory, bo mieszkańcy do końca nie wiedzieli w jakim stanie tak naprawdę są inwestycje miejskie. Polityka zdrowotna - brak wizji jak dalej zapobiegać trudnej sytuacji naszego szpitala i jak go rozwijać. Polityka mieszkaniowa - sprowadza się tylko do administrowania naszym miastem. Radny zapytał, jakie są perspektywy budownictwa komunalnego i socjalnego? Przez 5 lat nie udało się wybudować nawet jednego mieszkania socjalnego czy komunalnego. Spółka Administrator - spółka kończy swoje ostatnie zadanie inwestycyjne przygotowane za poprzednich władz i co dalej? Nie ma żadnej wizji budownictwa mieszkalnego komercyjnego. Radkom - brakuje informacji na temat spółki. Brak informacji na ile lat wystarczy nasze składowisko. Czy za nieodebrane odpady zielone mieszkańcom zostaną zwrócone pieniądze? MOSiR - to spółka, w której panuje bałagan inwestycyjny jakiego jeszcze nigdy nie było. Radpec - brak całkowitej wizji rozwoju spółki oraz źródeł finansowania. Cmentarz Komunalny - w niedalekiej perspektywie będzie brakowało miejsc do pochówku. Gdzie planuje się dokonywać kolejnych pochówków? Miejski Zarząd Lokalami - brak polityki w zakresie budownictwa. Radny uważa, że raport powinien być poprzedzony głęboką dyskusją i konsultacjami z mieszkańcami, a nic takiego się nie odbyło. Jest to częściowy raport o stanie miasta. Radny nie widzi możliwości, żeby udzielili panu prezydentowi wotum zaufania, chociażby za same inwestycje i proces prowadzenia tych inwestycji ma wiele do życzenia.

Radny Robert Utkowski stwierdził, że widać jak Radom się rozwija, a mieszkańcy udzielili prezydentowi wotum zaufania w ubiegłym roku wybierając go na kolejną kadencję. Merytorycznie za opiekę zdrowotną i wycenę punktów i świadczeń usług medycznych odpowiada ministerstwo.

Radny Robert Fiszer stwierdził, że według niego to niepełny raport. Prosi o umieszczenie w przyszłym roku informacji o spółkach miejskich. W raporcie przedstawione są informacje albo w sposób niepełny, albo w sposób bardzo ogólnikowy. Raport według radnego został napisany w sposób niestaranny. Są w nim informacje, które nie są prawdziwe. Radny wskazał niektóre takie zapisy. Podkreślił, że mieszkańcy udzielili wotum zaufania prezydentowi, ale mieszkańcy również udzielili wotum zaufania radnym i radnemu również. To radnemu przysługuje ocena tego raportu. Raport został napisany w odczuciu radnego niechlujnie, dlatego jako radny, który otrzymał wotum zaufania mieszkańców negatywnie ocenia ten raport i będzie głosował przeciwko.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że prezydent nie współpracuje od dwóch lat z Radą Miejską. Poruszył sprawy:

- budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz zniszczenia przez prezydenta firmy RO-SABUD realizującą tę inwestycję,
- opieki zdrowotnej nad mieszkańcami - szpital na Józefowie ograniczył swoją działalność leczniczą. Radomski Szpital Specjalistyczny nie otrzymał pieniędzy od marszałka na inwestycje. Ponadto miasto musiało przeznaczyć dodatkowe środki na energię elektryczną.
- ciepłownictwa - Radpec modernizację opiera na kotłach spalających miał węglowy oraz rdf i jest to bardzo kosztowna sprawa dla mieszkańców Radomia.

- Radkomu - ma wybudować za 50 mln zł nową segregację śmieci. Nie przyjmowane są odpady zielone. Ponadto radny poruszył sprawę budowy PSZOK.
- braku informacji na temat działalności spółek oraz braku pozyskanych środków zewnętrznych.

Radny zadeklarował, że będzie głosował przeciwko absolutorium.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński poruszył sprawę braku w raporcie informacji na temat działalności spółek.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz jest zdziwiona, że prezydent nie postarał się, żeby mieszkańcy byli na dzisiejszej sesji i zabrali głos w debacie. To w interesie prezydenta było również to, żeby dzisiaj ci mieszkańcy byli. Ten raport powstał przede wszystkim, żeby zwiększyć udział obywateli.

Radny Kazimierz Woźniak podkreślił, że raport to kontynuacja działań kolejnych zarządów i prezydentów. Raport nie jest doskonały. Brakuje wskazania potrzeb, które powinny być zrealizowane w najbliższym czasie w różnych sferach działalności. Radny uważa, że w Radomiu dzieje się dość dużo:

- Radomska Strefa Gospodarcza,
- powstają nowe przedsiębiorstwa,
- realizacja układu drogowego,
- program ochrony powietrza,
- pomoc osobom starszym,
- wspieranie funkcjonowania służby zdrowia,
- transport zbiorowy - jest jednym z lepszych transportów zbiorowych,
- akcje promocyjne,
- dobry zintegrowany system zarządzania oświatą,
- park kulturowy Stary Radom.

Raport daje obraz czym się miasto zajmuje. Należy pokazać ile potrzeb jest przed nami i na co powinniśmy w najbliższym czasie położyć nacisk. Radny ocenia raport pozytywnie z plusem. Jeżeli chodzi o rozmowy z mieszkańcami, to każdy radny ma prawo i obowiązek rozmawiać na bieżąco z mieszkańcami i spotykać się i posiedzenia Rady Miejskiej nie są dobrym materiałem do szczegółowej dyskusji.

Radny Łukasz Podlewski zwrócił uwagę na dwa elementy: działania wynikające z realizacji Strategii Marki Radom oraz działanie w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom środowiska. Radny stwierdził, że radnych interesuje jak przedstawiała się rzeczywistość sytuacja faktyczna Radomia, m. in. kwestia spółek miejskich, o których nie ma ani słowa. Zapytał, jak funkcjonuje spółka Wodociągi Miejskie? Ile spółka ta wydała na promocję spółki i czemu takich danych nie ma w raporcie? Uważa, że Radom jest miastem, które musi nauczyć się oszczędzać. Radny poruszył sprawę malejącej liczby mieszkańców miasta. Uważa, że prezydent powinien mieć wizję jak tę sytuację odwrócić i zatrzymać. Ponadto radny poruszył sprawy: parku kulturowego Stary Radom, programu ograniczenia niskiej emisji i braku przyjęcia tego programu na sesji.

Radna Wioletta Kotkowska przypomniała, że strata radomskiego szpitala przed 2014r. była większa niż obecnie. Poruszyła sprawę mieszkań socjalnych i komunalnych i stwierdziła, że to za kadencji radnych opozycyjnych wysprzedano przeszło 80% ta-

kich mieszkańców za symboliczną kwotę 5% wartości. Radna poruszyła również sprawę reformy edukacji i kosztów jakie musiała ponieść gmina w związku z tą reformą. Od 2014r., gdy prezydent Witkowski przejął władzę w mieście skończyła się era „niedasizmu”. Podkreśliła, że dało się wybudować nowe żłobki, dało się wybudować nowe przedszkola, dało się zauważyć sytuację osób niepełnosprawnych, dało się zauważyć osoby starsze, dało się zauważyć wspaniałe sale gimnastyczne i hale sportowe powstające przy ośrodkach edukacyjnych, dało się realizować Radomski Program Drogowy, dało się wprowadzić edukację ekologiczną. Radna ma wrażenie, że wotum zaufania to polityczne narzędzie obecnego ustawodawcy. 46,5 tysiąca mieszkańców miasta oddała głos na prezydenta Witkowskiego i to jest wotum zaufania i ma w tym głos również radnej.

Radny Marcin Majewski uważa, że raport jest niepełny. Nie zawiera wielu ważnych szczegółów. Przedstawił, czego brakuje w raporcie:

- braki w Strategii Miasta Radomia,
- zadłużenia miasta Radom i brak informacji o sytuacji finansowej spółek miejskich,
- zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego,
- zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi - brak informacji jaki był dochód i czy kwota z tytułu opłat bilansuje się,
- brak informacji o Radomskim Centrum Sportu,
- brak informacji na temat kamienicy Deskurów,
- niezrealizowane projekty inwestycyjne, które miały zakończyć się w 2018r.,
- brak informacji o pozyskanych środkach zewnętrznych i ilości złożonych wniosków,
- brak informacji o nowej strategii miasta Radomia.

Prezydent rządzi prawie piąty rok. Nie realizuje w pełnym zakresie strategii miasta i nie przygotował do tej pory nowej strategii miasta Radomia. Radny zapytał prezydenta, czy nie ma pomysłu na miasto Radom? Miasto ponad dwustutysięczne zasługuje na taki dokument. Mieszkańcom się to po prostu należy.

Radny Dawid Ruszczyk stwierdził, że Radom zmienia się na lepsze i to zasługa prezydenta Witkowskiego. W 2014r., gdy wybory wygrał prezydent Witkowski zaczęły się poważne zmiany. Przede wszystkim mieszkańcy zaczęli być dumni ze swego miasta. Najgorsze w dzisiejszej dyskusji jest to, że radni zadają pytania, ale nie oczekują odpowiedzi, bo wyrok został już wydany. Jeżeli przewodniczący Komisji Gospodarki zadaje pytania, nie czekając odpowiedzi mówi, że nie będzie głosował za wotum, to po co te pytania? Żadna komisja nie pochyliła się nad tym raportem. Radny ma wrażenie, że radni najmniejszą dziurę w chodniku chcą zwalić na prezydenta Witkowskiego. Przyszli na sesję z założeniem, że nie będzie wotum i nie będzie absolutorium. Zarzuty, że prezydent zniszczy jakieś prywatne firmy, to ma nadzieję, że prezydent wyciągnie jakieś konsekwencje wobec osób, które to mówią, bo jest to zwykłe pomawianie. Firma, o której mówił pan Rejczak nie podołała tej inwestycji i ją położyła. Radny podkreślił, że miasto zmieniło się na plus.

Radny Karol Gutkowicz zwrócił uwagę, że w zakresie bezpieczeństwa publicznego jest tylko dwa zdania. Raport w tym zakresie wymagałby większej informacji.

Poseł na Sejm RP Leszek Ruszczyk poprosił, aby nie marnować czasu na waśnie między sobą. Niezgoda nigdy nie przyciągnęła pieniędzy do miasta. Poinformował, że lu-

dzie bardzo chwala program utwardzania dróg lokalnych. Pogratulował realizacji tego budżetu. Opinia RIO jest również pozytywna. Życzy również, aby strumień pieniądza nie omijał miasta. Poprosił o zagłosowanie za wotum zaufania dla Radosława Witkowskiego.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji na temat:

- realizacji programu naprawczego szpitala,
- sytuacji publicznej opieki zdrowotnej,
- finansowania szpitala na Józefowie,
- organizacji dyżurów naprzemiennych w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym i szpitalu na Józefowie,
- odbioru odpadów zielonych oraz obniżenia opłaty,
- braków w raporcie,
- starzenia się społeczeństwa oraz programów realizowanych dla seniorów,
- uruchomienia nowego żłobka,
- programu wymiany pieców węglowych,
- braku informacji o pozyskanych środkach zewnętrznych,
- przygotowania strategii rozwoju miasta.

Zastępca prezydenta Karol Semik podziękował, że radni nie pytali o bardzo trudną sferę edukacji oraz bardzo nietypową sferę kultury. Dzisiejsze głosowanie nad wotum nieufności dla pana prezydenta jest świetną okazją, aby wszystkim mieszkańcom Radomia powiedzieć: tak, rozwijamy się, bo to jest widoczne. Poprosił o głosowanie za wotum zaufania dla prezydenta.

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska podziękowała za brak pytań. Podkreśliła, że w Radomskiej Strefie Gospodarczej dzieje się dużo pozytywnych rzeczy. Podziękowała za wzorową współpracę z Agencją Rozwoju Przemysłu. Podkreśliła, że jeżeli chodzi o Wólkę Klwatecką jest ogromne zainteresowanie inwestorów i nie będzie trzeba się martwić o wypełnienie tej strefy dobrymi inwestycjami. Wskazała działania, które czynią Radom miastem atrakcyjnym dla inwestorów. Żeby Radom się rozwijał musi być merytoryczna praca bez prztyczków politycznych. Poprosiła o zaufanie do działań prezydenta.

Zastępca prezydenta Konrad Fryszak poruszył sprawy:

- zakończenia realizacji ul. Małcużyńskiego,
- budownictwa socjalnego i komunalnego,
- odszkodowań dla spółdzielni mieszkaniowych za nie dostarczenie lokali socjalnych,
- potrzeb lokalowych,
- dalszego działania Radomskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Administrator”,
- dalszego funkcjonowania Cmentarza Komunalnego,
- funkcjonowania Miejskiego Zarządu Lokalami,
- realizowanych inwestycji,
- realizacji projektu multimodalnego.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zwróciła się do zastępcy prezydenta, iż ma wrażenie, że obraził ją i pozostałych członków klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości w wypo-

wiedzi, że „Marcin Kaca w czasie, kiedy jeszcze był w normalnym klubie”. Poprosiła, aby zastępca prezydenta to doprecyzował i wyjaśnił.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak stwierdził, że w jego wypowiedzi być może wkradło się słowo, które może być interpretowane, więc chciałby się wypowiedzieć troszeczkę inaczej. Pan radny Kaca, kiedy był w klubie, który głosował za Radomskim Programem Drogowym, bo wtedy potrafił zagłosować za. Tamto zdanie cofa.

Przewodnicząca Kinga Bogusz podziękowała za sprostowanie.

Dyrektor Kancelarii Prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawie dotyczącej strategii marki Radomia.

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił informacji w sprawach:

- informacji umieszczonych w raporcie,
- programu „czyste powietrze” i pozyskiwania środków zewnętrznych,
- nowej strategii rozwoju Radomia,
- budowy Radomskiego Centrum Sportu,
- formy raportu.

Przeprosił urzędników za sformułowania dotyczące niekompetencji. Uważa, że to wszystko, co zostało włożone do raportu jest absolutnie merytoryczne i kompetentne. Zadeklarował, że jeżeli to jest wstęp do rozpoczęcia procedury referendum o odwołaniu go ze stanowiska, to w przyszłym roku również będzie gotowy, żeby mieszkańcy mogli się odnieść do pracy radnych i pokazać wotum zaufania bądź niezaufania. Liczy na mądry, merytoryczny i wyważony werdykt w sprawie raportu miasta.

Przewodniczący klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość stwierdził, że nie odpowiedzieli na podstawowe pytanie: gdzie jest raport o stanie spółek miejskich? Dlaczego raport o stanie miasta nie zawiera raportu spółek miejskich? Chcą wiedzieć w jakim stanie jest majątek miejski. Prosi o te informacje. Radni nie wiedzą jaką prezydent ma wizję rozwoju Administratora, Radpecu, Radkomu i Wodociągów. Poinformował, że w piątek na klubie podjęli decyzję, że nie robią żadnej polityki i z ich strony nie było polityki. To zaplecze polityczne prezydenta na początku tą dyskusję próbowało przedzić w dyskusję polityczną. Nie uda się to. Ponadto radny poruszył sprawę opóźnienia w budowie hali widowiskowo – sportowej. Radny stwierdził, że to pierwsze wotum, które nie zostanie udzielone i jeśli współpraca się poprawi, to wcale nie musi być żadnego referendum o odwołanie prezydenta, bo jest prostszy sposób na odwołanie prezydenta, ale nikt nie chce z tego sposobu skorzystać. Prezydent wygrał wybory i zdaniem radnego powinien być prezydentem jeszcze 4,5 roku. Chcą tylko, żeby prezydent realizował założenia Rady Miejskiej, próbował nie obrażać się na większość, bo to prezydent w 2018r. powiedział, że Rada nie jest mu do niczego potrzebna.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska – Wilk stwierdziła, że w 16 komisjach przewodniczącymi są państwo z PiS-u i mają pełną odpowiedzialność. Od 31 maja, gdy każdy dostał raport o stanie miasta mogli na swoich komisjach wnieść uwagi i zalecenia. Żadna komisja tym raportem się nie zajęła i na żadnej komisji ten raport nie stanął. Nie dali żadnych wytycznych do tego raportu, a teraz próbują robić politykę.

Przewodnicząca Kinga Bogusz sprostowała, że komisji jest 13, a nie 16.

Prezydent miasta Radosław Witkowski zwrócił się do przewodniczącego klubu radnych PiS Dariusza Wójcika, że w tym raporcie mogło być absolutnie wszystko. Zrealizowali raport zgodnie z zapisami ustawowymi. Raport o spółkach może powstać w każdej chwili. Jest Komisja ds. spółek, a ktoś z klubu PiS jest przewodniczącym tej komisji, więc można tę komisję zrealizować w obrębie całej Rady i zaproszonych gości na sesji. Nie ma żadnego problemu. Natomiast jest taki problem, który odkrył pan Mirosław Rejczak. Prezydent podkreślił, że to był raport o stanie miasta, a nie raport o stanie spółki ROSABUD. Nie są od tego, aby w tej chwili bronić ROSABUD-u. Prezydent rozumie, że wypowiedź radnego, czy przewodniczącego Wójcika a propos nieskończonej inwestycji na Radomskim Centrum Sportu nie może być wiązana z naszą działalnością we współpracy z firmą ROSABUD, bo z firmą ROSABUD spółka MOSiR rozwiązała umowę, dlatego prosi, aby absolutnie tego nie wiązać. W czwartego o godz. 9.15, 9.30 otwarcie ofert na dokończenie Radomskiego Centrum Sportu. Prezydent ma nadzieję, że wtedy wszyscy będą mogli wspólnie na tej sali gratulować sobie i liczyć, że kolejny wykonawca tym razem tę realizację zrobi.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że wystarczy aby prezydent ten raport przygotował zgodnie z tym, nad czym głosował na Związku Miast Polskich.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 15.35.

3) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania - druk nr 117.

Przewodnicząca Kinga Bogusz odczytała uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania.

Za przyjęciem projektu uchwały na druku nr 117 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania głosowało 11 radnych, 16 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 8.

Tym samym została podjęta

Uchwała nr XXI/177/2019

w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania.

5. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Miasta Radomia za 2018r.:

1) wystąpienie Prezydenta Miasta,

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka zaprezentował:

- dochody miasta planowane i zrealizowane,
- wydatki planowane i zrealizowane,
- dochody i wydatki z podziałem na bieżące i majątkowe oraz nadwyżkę operacyjną,
- deficyt planowany i zrealizowany,
- inwestycje:
 - trasa N-S i Aleja Wojska Polskiego,
 - rewitalizacja Miasta Kazimierzowskiego,

- Radomski Program Drogowy,
- inwestycje w zakupy w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym oraz Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego,
- podział dochodów,
- podział wydatków,
- finansowanie wydatków na edukację.

Do protokołu zostały dołączone wyjaśnienia prezydenta miasta dotyczące zarzutów zawartych w uzasadnieniu Uchwały Nr 1/2019 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 18 czerwca 2019r. w sprawie: wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Radomia za wykonanie budżetu w roku 2018.

2) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Łukasz Podlewski poinformował, że Komisja Rewizyjna w głosowaniu podjęła uchwałę o nieudzieleniu i wystąpiła z wnioskiem do Rady Miejskiej o nieudzielenie prezydentowi absolutorium. Radny odniósł się do opinii RIO dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej. Radny stwierdził, że unikałby jednostronnych określeń, że RIO „zmiażdżyło” uzasadnienie Komisji Rewizyjnej, bo tak samo można powiedzieć, że Komisja Rewizyjna „zmiażdżyła” wykonanie budżetu. RIO wniosło zastrzeżenia do uzasadnienia, chociaż nie spodziewał się czegoś innego, skoro wcześniej RIO pozytywnie oceniło realizację budżetu. Radny odniósł się do niektórych kwot dotyczących niewykonania budżetu. Poprosił radnych o przychylenie się do wniosku Komisji Rewizyjnej i głosowanie za nieudzieleniem absolutorium za wykonanie uchwały budżetowej. Po głosowaniu, które przebiegło 4 do 3: czterech radnych głosowało za nieudzieleniem absolutorium w związku z wykonaniem budżetu, trzech głosowało za. Radni klubu Koalicji Obywatelskiej w liczbie trzech osób wnieśli zdanie odrębne.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że radni otrzymali pocztą elektroniczną uchwałę Komisji Rewizyjnej. Do uchwały Komisji Rewizyjnej wpłynęło zdanie odrębne złożone przez radnych: Martę Michalską - Wilk, Magdalenę Lasotę i Marcina Roberta Kacę.

3) przedstawienie opinii RIO dotyczących sprawozdania oraz wniosku Komisji Rewizyjnej,

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że opinię RIO dotyczącą sprawozdania radni otrzymali pocztą elektroniczną, natomiast dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej na piśmie przed sesją.

Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:

- Nr Ra.162.2019 w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Radomia sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2018,
 - Nr Ra.251.2019 z dnia 21 czerwca 2019r. w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie udzielenia Prezydentowi absolutorium z wykonania budżetu za rok 2018
- zostały dołączone do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz odczytała uchwałę RIO Nr Ra.162.2019.

Radna Marta Michalska - Wilk odczytała uchwałę RIO nr Ra.251.2019.

4) wystąpienia klubowe,

Przewodniczący klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość Dariusz Wójcik stwierdził, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej nie nadała za ustawodawcą, bo to ustawodawca przewidział, żeby połączyć procedurę rozpatrzenia raportu z udzieleniem absolutorium. Zgadza się, że 98,5% jest realizacją budżetu, ale to radni dostosowali ten budżet do realiów. Na każdej sesji Rady Miejskiej było po kilka stron dostosowań, przesunięć w budżecie. Gdyby nie taka decyzja radnych i wola do tej realizacji, to ten budżet byłby zrealizowany pewnie w 50%, albo i nie. Głównym powodem, dla którego zgłoszą za nieudzieleniem prezydentowi absolutorium to są kłopoty z realizacją inwestycji miejskich: RCS, Wojska Polskiego, trasa N-S, kamienica Deskurów i ratusz.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk zwróciła się do przewodniczącego Dariusza Wójcika, że głównym powodem, dla którego zgłoszą przeciw jest wola pana ministra Marka Suskiego. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe za 2018r. Natomiast Regionalna Izba Obrachunkowa „zmiażdżyła” wniosek Komisji Rewizyjnej. Głosując za nieudzieleniem absolutorium na Komisji Rewizyjnej tak naprawdę pan przewodniczący wzięł pełną odpowiedzialność za przygotowanie merytorycznego uzasadnienia opartego na wskaźnikach, cyfrach, argumentach i faktach. Okazało się, że w tym uzasadnieniu było więcej polityki niż merytoryki i Regionalna Izba Obrachunkowa to wytknęła. Klub radnych Koalicji Obywatelskiej wniósł zdanie odrębne. Absolutorium to stwierdzenie prawidłowości działania finansowego organu wykonawczego – pana prezydenta, stwierdzenie, które podejmuje Rada Miejska. To dzisiaj powinno być najważniejsze. Przypomniała głosowanie nad udzieleniem absolutorium prezydentowi w 2018r. Wtedy było to przed wyborami samorządowymi, które prezydent wygrał na kolejne 5 lat. Radomianie ponownie wybrali wizję prezydenta zmian dlatego, że był i jest gwarantem tych zmian. Dzisiaj znowu jesteśmy przed wyborami, tym razem parlamentarnymi i to, co się dzieje dzisiaj na tej sesji to właśnie czysta polityka, w której brak merytoryki, brak argumentów, brak cyfr i brak wskaźników. Dane jasno wskazują, że absolutorium powinno zostać prezydentowi udzielone. To logiczna konsekwencja zaprezentowanych informacji. Pozytywna opinia RIO z wykonania budżetu za 2018r., wszystkie zadania gminy zrealizowane, realizacja budżetu po stronie wydatków ponad 98%, dochody większe niż zakładano, deficyt zmniejszony o ponad 6,5 mln zł. Nie udzielając absolutorium sami sobie wystawiamy złą ocenę. Radomianie zarówno w I turze wyborów, jak i w II turze wyborów pokazali swoją wolę. Chcą, aby prezydentem był Radosław Witkowski, a robienie wszystkiego, aby pozbawić prezydenta tej funkcji jest po prostu brakiem szacunku do woli radomian i do woli wyborców. Jeżeli chodzi o zadłużenie miasta w kwocie 500 mln zł, to ponad 400 mln tego zadłużenia zrobił prezydent Kosztowniak.

5) dyskusja,

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że od zeszłego roku jest nowa tradycja, że nie patrzy się na to, jak jest wykonany budżet, nie patrzy się na opinie biegłych, tylko decyduje się politycznie, a absolutorium to typowa ocena rachunkowa, a nie odnosi się

do całokształtu działalności prezydenta. Opinia Komisji Rewizyjnej praktycznie została zakwestionowana. Ocenione zostały wybrane elementy budżetu, a nie całość. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zakwestionował fakt, że nie są uzasadnione wszystkie zmiany budżetowe dokonywane przez cały rok. Zarzuty zawarte w opinii Komisji Rewizyjnej były czysto polityczne i nie trzymały się faktów. Poprosiła o udzielenie absolutorium.

Radny Robert Utkowski podkreślił, że opinia RIO jest pozytywna, a uzasadnienie Komisji Rewizyjnej jest niemerytoryczne. Prosi o udzielenie prezydentowi absolutorium.

Radny Robert Fiszer odniósł wrażenie, że działalność prezydenta w sferze gospodarczej była traktowana po macoszemu. W innych sferach wskaźniki wykonania budżetu były dużo wyższe niż w strefie gospodarczej. Poruszył wykonanie budżetu w zakresie przebudowy wiaduktu na ul. Żeromskiego, gdzie zrealizowano 0% planu. Wymienił zadania zrealizowane w 0% lub z bardzo niskim wykonaniem.

Radna Marta Michalska - Wilk rozumie zadawanie pytań, ale szef klubu już na samym początku powiedział w jaki sposób będą głosować, że będą przeciwko udzieleniu prezydentowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu. Prezydent musi się powoli przyzwyczajać do braku absolutorium ze strony radnych PiS-u i nadal robić swoje i nadal zmieniać Radom jak to robi do tej pory. Brak absolutorium to czysty akt polityczny, a nie żadna merytoryczna ocena, co potwierdziła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny Wiesław Wędzonka stwierdził, że radni PiS dążą do tego, aby w ciągu roku, może dwóch lat, mieć pretekst do jakiś innych działań, być może do nowych wyborów. Mimo deklaracji przewodniczącego klubu PiS, że zagłosują przeciw, prosi aby przemyśleli jeszcze tę sprawę, bo to jest dla dobra miasta i jest jeszcze możliwość wycofania się z tej błędnej decyzji. Nigdy nie zdarzyło się tak, żeby RIO przedstawiło tak „miażdżącą” opinię do Komisji Rewizyjnej. Mówi o tym, że ludzie, którzy występowali do RIO o ocenę, są kompletnie nieprzygotowani merytorycznie i tak naprawdę nie wiedzą o czym mówią. Tak naprawdę powinno się doprowadzić do tego, żeby zmienić przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i Komisję Rewizyjną, bo nie może być tak, żeby w eter poszło coś takiego. Ludzie na niczym się nie znają, natomiast chcą oceniać prezydenta.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka odniósł się do 0% wykonania planu. Uważa, że jest to bardzo dobrze wykonany budżet i za to dziękuje, bo to również w tym zasługa radnych.

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że brak wotum zaufania czy absolutorium, to na tym świat się nie kończy. Ponownie przytoczył dochody i wydatki budżetu. Podkreślił, że bez mądrych i roztropnych decyzji radnych Rady Miejskiej nie byłoby absolutnie tego sukcesu. W tej chwili głosując przeciwko absolutorium istotne jest jak taką decyzję odbierze na przykład Europejski Bank Inwestycyjny, który jest naszym ważnym partnerem finansowym, który wspomaga i finansuje nasze inwestycje. Później wspólnie trzeba będzie myśleć jak poprawiać naszą sytuację wizerunkową wobec partnerów zagranicznych. Prezydent stwierdził, że jest jeden element personalny,

który daje mu dużo satysfakcji, bo wychodzi na mównicę przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan radny Podlewski, który opowiada o mądrych rzeczach dotyczących finansowania i realizacji budżetu, tylko prezydent pamięta jego działalność jako prezesa Radomiaka Radom. Jeśli radny by wtedy tak zarządzał jak dzisiaj zarządzają budżetem Radomia, to dziś Radomiak z radnym jako prezesem grałby co najmniej w lidze europejskiej, a jak to się potoczyło doskonale wiadomo. Radny jest naprawdę fachowcem i takie opinie, jakie prezentuje w Komisji Rewizyjnej, to powinien się nad tym naprawdę zastanowić.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 5 minut przerwy do godz. 17.10.

Radny Łukasz Podlewski poinformował, że nie głosują nad wykonaniem budżetu, który był uchwalony w styczniu 2018r., a nad tym, który poprzez 26 zmian przyjętych przez radnych został dostosowany do realiów. Prezydent przedstawiając kolejne uchwały dotyczące zmiany uchwały budżetowej dążył nie do wykonania budżetu, dążył do dostosowania uchwały budżetowej do realiów. Radny od pierwszej sesji prosi prezydenta, aby wspólnie omawiać zmiany. Jeżeli chodzi o osobistą wycieczkę prezydenta do radnego jako prezesa klubu, to cieszy się, że prezydent docenia starania, które podjął radny w tamtym okresie skończone wieloletnimi procesami sądowymi i że udało się doprowadzić do tego, że klub wyszedł na prostą. Ma nadzieję, że nie będzie musiał po prezydencie oddłużać miasta, bo w przeciwieństwie do członków kolegium nie będzie uciekał do sejmu.

Przewodniczący klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość Dariusz Wójcik przypomniał, że było około 650 zmian w budżecie. To, że wykonano tylko w 98% ten budżet, to jest porażka, a nie sukces, bo powinien zostać wykonany w 100%. Radny stwierdził, że prezydent nie zrealizował żadnej propozycji zgłoszonej przez klub radnych Prawa i Sprawiedliwości, chociażby czynów drogowych.

6) rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Radomia za 2018r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Radomia za 2018r. i w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Radomia za 2018r. - druki nr: 115, 116.

- druk nr 115.

Za przyjęciem projektu uchwały **na druku nr 115** w sprawie **zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Radomia za 2018 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Radomia za 2018 rok** głosowało 10 radnych, 16 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 9. **Projekt uchwały nie został przyjęty.**

- druk nr 116.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 8 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie nr 10) podjęła

Uchwałę nr XXI/178/2019

w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Radomia za 2018r.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 21 czerwca interpelacje złożyli radni:

- Marcin Majewski - 18 szt.,
- Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz - 4 szt.,
- Karol Gutkowicz - 4 szt.,
- Mateusz Kuźmiuk - 1 szt. + zapytanie - 1 szt.,
- Marcin Kaca - 1 szt.,
- Mirosław Rejczak - 1 szt.

Ponadto zgodnie z § 56 ust. 4 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej radny Marcin Kaca złożył w terminie 7 dni przed sesją wniosek o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nią w sprawie aktualizacji dokumentacji na przebudowę kanalizacji deszczowej na ul. Szydłowieckiej.

Radny Marcin Kaca zrezygnował z zabrania głosu.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał:

Ad. 7.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 113 ,114.

- druk nr 113.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię negatywną oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz podziękowała za to, że w 2019r. uda się zrealizować zadanie dotyczące zagospodarowania działki nr 51/46, czyli terenów pomiędzy ulicą Chrobrego a Warszawską. Podziękowała dyrektorowi Wydziału Inwestycji Eugeniuszowi Kaczmarkowi za bardzo dobrą współpracę.

Radny Kazimierz Staszewski zapytał, czy wzrost za usługi przewozowe w związku ze wzrostem kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej dotyczy tylko MPK? Radny uważa, że w II półroczu należy urealnić cenę wozokilometra.

Radny Robert Fiszer poruszył sprawę realizacji zadania budowy ulicy Małcużyńskiego i wypłaty odszkodowań. Zapytał, czy zostaną już zaspokojone roszczenia mieszkańców tej ulicy? Dlaczego jest to umieszczone w dwóch punktach? Cena wozokilometra - ile wynosi cena wozokilometra w MPK? Ile ten wozokilometr jest niedoszacowany?

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę zakupu autobusów elektrycznych. Stwierdził, że po raz pierwszy w historii Radomia prezydent nie ma w pełni władzy nad Radą Miejską i nie umie współpracować z Radą Miejską.

Radny Marcin Majewski poruszył sprawę zakupu energii na oświetlenie ulic, placów i dróg i zapytał jakie wydatki poniosła gmina w związku z odstąpieniem od umowy

w roku 2018? Ile więcej teraz będziemy płacić? Czy wskazana kwota jest ostateczna? Zagospodarowanie działki nr 51/46 na osiedlu XV-lecia - prosi o podanie szczegółowego zakresu inwestycji.

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że w budżecie miasta pojawia się 8,5 mln zł, które wpłynęły dzięki przyznaniu subwencji rządowej na trasę N-S. 5 mln zł z tej kwoty zostaje przejedzone na to, że jest niedoszacowana opłata za wozokilometr, 2 mln zł zostaje przejedzone, ponieważ są niedoszacowane koszty za energię. Dziś radni mają wyrazić zgodę po to, żeby pan prezydent później mógł radnych obrażać. 7 mln zł przejadamy zamiast przeznaczyć na konkretne cele. Kwoty takie mógł prezydent przewidzieć planując budżet w listopadzie. Radny przypomniał, że prezydent obiecał, że jeżeli pojawi się subwencja, zostanie przesunięta na ul. Wolanowską, albo na Radomski Program Drogowy. Jeżeli pojawiają się takie kwoty, to starajmy się dołożyć wszelkich możliwych starań by one szły na inwestycje, a nie na przejeżdżanie.

Prezydent Radosław Witkowski poinformował, że będą przygotowywać następną uchwałę zmieniającą budżet. Zaprosi radnych na krótką rozmowę, aby byli poinformowani.

Radny Karol Gutkowicz zapytał, które z propozycji radnych Prawa i Sprawiedliwości do budżetu zostały zrealizowane, w tym zakup specjalistycznego sprzętu do Radomskiego Szpitala Specjalistycznego?

Radny Mateusz Kuźmiuk poprosił o podanie łącznej kwoty dotyczącej dostarczanej energii w ramach taryfy awaryjnej.

Sekretarz miasta Michał Michalski udzielił informacji na temat umów na dostarczanie energii elektrycznej i wysokości stawek.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił informacji na temat zakupów dla Radomskiego Szpitala Specjalistycznego.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak udzielił informacji dotyczących:

- przetargu na zagospodarowania działki na osiedlu XV-lecia,
- planowanego wzrostu ceny za wozokilometr,
- odszkodowań dla mieszkańców ul. Małcużyńskiego,
- terminów dostarczenia autobusów elektrycznych.

Radny Łukasz Podlewski w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył wniosek o przyjęcie brzmienia punktu w uchwale budżetowej: **§1 dział 900 rozdz. 9015 - oświetlenie ulic, placów i dróg w kwocie 500.000 zł - zadanie własne gminy - zwiększenie planu dochodów. §1 dział 900 §4260 zakup energii w kwocie 500.000 zł - zadania własne gminy - zwiększenie planu wydatków oraz o dodatnie w następującym punkcie: §1 dział 600 - zadanie własne gminy - zwiększenie planu wydatków w kwocie 1.500.000 zł na zadania: dokończenie drogi dla rowerów wzdłuż ulicy Szarych Szeregów, wybudowanie łącznika na ul. Batorego ścieżka rowerowa, wykonanie przejazdu na wprost przez skrzyżowanie Żeromskiego - 25 Czerwca, wykonanie drogi dla rowerów wzdłuż**

ulicy 11 Listopada od ul. Zbrowskiego do ul. Sportowej, wykonanie łącznika dla rowerów od ul. Osiedlowej 42 do ul. Jacka Kuronia. W związku z powyższymi zapisami wnosimy o dostosowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040. Radny uzasadnił wniosek i prosi, aby prezydent nie straszył mieszkańców, że w Radomiu zgaśnie światło. Myśli, że prezydent te 1,5 mln zł w ciągu miesiąca znajdzie i te kwoty zostaną zapłacone.

Prezydent Radosław Witkowski stwierdził, że jeśli w tym kierunku mamy zmieniać miasto, że w Radomiu mają nie palić się latarnie, to prezydent takiego kierunku nie uznaje. Będzie musiał poinformować mieszkańców, że to jest radnego decyzja. Kwota 2 mln zł zabezpiecza mieszkańców ze względu na bezpieczeństwo. Pani przewodnicząca Kinga Bogusz na początku sesji powiedziała, że najważniejsze jest bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców, a radny tą decyzją sprowadza niebezpieczeństwo na mieszkańców Radomia.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak stwierdził, że radny chce, żeby nie zapłacili faktury, która wpływa w terminie, a jest to ostatnia przedwakacyjna sesja i trudno będzie wskazać nowe źródło finansowania do końca sierpnia, aby regulować terminowo rachunki, ale radnego to nie interesuje, bo chce w tej chwili krótkoterminowo mieć populizm. Ponadto zastępca prezydenta odniósł się do sprawy realizacji zadań zaproponowanych we wniosku. Poprosił o wycofanie tej poprawki.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na wniosek radnego Łukasza Podlewskiego ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 18.20.

Radny Łukasz Podlewski poinformował, że na klubie zdecydowali, aby nie straszyć mieszkańców i wycofał wniosek, ale z prośbą o jasną deklarację, że pierwsze oszczędności zostaną skierowane na poszczególne z projektów (Szarych Szeregów, czy wykonanie łącznika na Osiedlowej czy 11 Listopada). Jeżeli taka deklaracja padnie, wycofają swój wniosek.

Prezydent Radosław Witkowski zapewnił, że jest ambasadorem realizacji jak największej ilości dróg rowerowych i dostosowania infrastruktury rowerowej do tego, abyśmy mogli się poszczycić standardem jaki jest w Danii, we Włoszech, w Hiszpanii, we Francji. Nie wyklucza, że jeszcze na koniec roku będą szukać kolejnych pieniędzy na oświetlenie, bo takie są realia. Przeanalizują realność tych projektów i przy najbliższym spotkaniu przed sesją sierpniową by można było porozmawiać o realnych terminach realizacji tych inwestycji. Prezydent błaga i prosi, aby pozostawić pieniądze na oświetlenie uliczne, bo te pieniądze są naprawdę potrzebne. Zdaniem prezydenta to nie są ostatnie pieniądze na to zadanie.

Sekretarz Michał Michalski udzielił dodatkowych informacji na temat środków na energię elektryczną.

Radny Łukasz Podlewski zadeklarował, że wycofają ten wniosek, ale ma nadzieję, że jeszcze w 2019r. przynajmniej któryś z tych odcinków uda się zrobić.

Prezydent Radosław Witkowski przypomniał, że dziś już omawiając kwestie ul. Szydłowieckiej podjęli pewne zobowiązania wobec mieszkańców ulicy Szydłowieckiej i traktują go priorytetowo, natomiast kolejne zadania mogą być realizowane z listy pana przewodniczącego Podleńskiego.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 0 przeciw, 10 wstrzymujących się – głosowanie nr 11) podjęła

**Uchwałę nr XXI/179/2019
w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2019 rok.**

- druk nr 114.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta – Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię negatywną oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (8 za, 0 przeciw, 13 wstrzymujących się – głosowanie nr 12) podjęła

**Uchwałę nr XXI/180/2019
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040.**

Ad. 7.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 111.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta – Konrad Fryszak.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się – głosowanie nr 13) podjęła

**Uchwałę nr XXI/181/2019
w sprawie zmiany uchwały nr 516/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 sierpnia 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Kosówki II”.**

Ad. 7.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 121.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego – Małgorzata Błażewicz i omówiła:

- historię powstania spółki MOSiR,
- argumenty przemawiające za utworzeniem MOSiR Sp. z o.o. do zarządzania obiektami sportowymi i rekreacyjnymi,
- przedmiot działalności spółki,
- sposoby kontroli spółki,
- sytuację finansową i majątkową spółki,
- kształtowanie się wyniku finansowego spółki MOSiR w latach 2013 – 2018,
- przychody i koszty dla poszczególnych obiektów w 2018r.

Dyrektor Kancelarii Prezydenta Mateusz Tyczyński wyjaśnił z czego wynika ujemny wynik finansowy na poszczególnych obiektach MOSiR-u.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Majątku Spółek Miejskich, która nie wydała opinii (3 głosy za, 3 przeciw).

Radny Dariusz Wójcik przypomniał, że celem przekształcenia spółki MOSiR z jednostki budżetowej była możliwość odliczenia VAT przy budowie stadionu. Niepokoją koszty 612.000 zł, bo stadion został oddany wykonawcom. Brakuje tylko kwoty jaką z budżetu miasta dokładamy do funkcjonowania spółki MOSiR. Zapytał, jakie obciążenie jest na poszczególnych basenach? Czy nie za dużo w spółce jest menedżerów i dyrektorów? Czy nie należałoby obniżyć wynagrodzeń?

Radny Robert Fiszer zapytał, dlaczego w tabeli nazwano ośrodek Struga, a nie jest opisane jako Radomskie Centrum Sportu? Jaka jest struktura przychodów i kosztów?

Radny Mirosław Rejczak przypomniał historię działalności obiektów MOSiR. Odczytał pytania jakie zadał w interpelacji złożonej w sprawie RCS. Uważa, że tą sprawą powinna zająć się Komisja Rewizyjna, bo są tam ogromne straty pieniędzy.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy jest pomysł jak wyjść z tej sytuacji w najbliższych latach w MOSiR-ze? Czy jest taka wizja? Wymiana oświetlenia na stadionie na ul. Narutowicza pod kątem licencji dla Radomiaka - jaka kwota na to może być przeznaczona? Kiedy takie prace mają się rozpocząć?

Radny Marcin Majewski zapytał, czy nadzór właścicielski lub władze MOSiR-u wykonywały audyt, który miałby zmierzać do ograniczenia podstawowych kosztów i zwiększenia możliwości komercyjnych obiektów?

Kierownik Małgorzata Błażewicz poruszyła sprawy dotyczące:

- kosztów funkcjonowania basenów i przychodów z działalności komercyjnej,
- zmniejszenia ilości menadżerów i dyrektorów w MOSiR,
- straty w ośrodku przy Struga,
- wyjścia ze strat na poszczególnych obiektach,
- oświetlenia stadionu przy ul. Narutowicza,
- ograniczenia kosztów.

Dyrektor Kancelarii Prezydenta Mateusz Tyczyński odniósł się do spraw:

- oświetlenia stadionu przy ul. Narutowicza,
- ograniczenia strat.

Prezydent Radosław Witkowski podkreślił, że jeżeli chodzi o wykorzystanie obiektów na MOSiR-ze, to stawiają na dzieci. Ponadto omówił możliwość zarabiania przez MOSiR.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 1 przeciw, 8 wstrzymujących się - głosowanie nr 14) podjęła

Uchwałę nr XXI/182/2019

w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie i podwyższenie kapitału zakładowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radomiu.

Ad. 7.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 108.

Uzasadnienie do projektów uchwał zawartych na drukach nr 108 - 110 przedstawił zastępca prezydenta - Karol Semik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 0 przeciw, 8 wstrzymujących się - głosowanie nr 15) podjęła

Uchwałę nr XXI/183/2019

w sprawie przekształcenia oddziału przedszkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 11 im. Adama Jerzego Czartoryskiego w Radomiu, ul. Jurija Gagarina 19 w Przedszkole Publiczne Nr 21 w Radomiu, ul. Jurija Gagarina 19 oraz utworzenia Zespołu Szkolno - Przedszkolnego Nr 2 w Radomiu, ul. Jurija Gagarina 19.

Ad. 7.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 109.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (10 za, 0 przeciw, 10 wstrzymujących się - głosowanie nr 16) podjęła

Uchwałę nr XXI/184/2019

w sprawie przekształcenia oddziału przedszkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 10 z Oddziałami Integracyjnymi im. Lotników Polskich w Radomiu, ul. Długojowska 6 w Przedszkole Publiczne Nr 20 w Radomiu, ul. Długojowska 6 oraz utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 w Radomiu, ul. Długojowska 6.

Ad. 7.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 110.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (10 za, 0 przeciw, 12 wstrzymujących się - głosowanie nr 17) podjęła

Uchwałę nr XXI/185/2019

w sprawie przekształcenia oddziału przedszkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 32 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Radomiu, ul. Prospera Jarzyńskiego 3 w Przedszkole Publiczne Nr 26 w Radomiu, ul. Prospera Jarzyńskiego 3 oraz utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 4 w Radomiu, ul. Prospera Jarzyńskiego 3.

Ad. 7.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 112.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Kancelarii Prezydenta - Mateusz Tyczyński.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Dariusz Wójcik przypomniał, że od lat funkcjonowała zasada, że koszykówka i siatkówka na najwyższym poziomie mają taką samą kwotę. Podkreślił, że Rada Sportu jest to ciało powołane przez prezydenta, które będzie tak głosowało, jak prezydent przedstawi. Stwierdził, że takim działaniem różnicujemy siatkówkę i koszykówkę. Takim działaniem przyniesiemy więcej szkody. Tak naprawdę to uchwała stypendialna została dostosowana dla piłkarzy Radomiaka i siatkarzy i oczywiście to im się należy, ale nie można poróżnić między sobą dwóch współpracujących ze sobą na tym samym poziomie rozgrywkowym klubów. Gdy ten projekt uchwały zostałby zdjęty z porządku, w kiepskiej sytuacji zostaną postawione kluby, bo nie będą mogły dalej tworzyć sobie budżetu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że kobiety klubu radnych PiS chcą wesprzeć drużynę, w której grają kobiety. Złożyła wniosek o treści: **„Radne klubu Prawa i Sprawiedliwości wnoszą o wprowadzenie zmian w uchwale na druku nr 112 w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznania i pozbawiania oraz ustalenia wysokości stypendiów sportowych dotyczących zwiększenia kwoty na stypendia sportowe dla kobiet w piłce siatkowej na najwyższym szczeblu rozgrywek, czyli w Ekstraklasie z kwoty 6100 na 7100 złotych”.**

Dyrektor Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji na temat wysokości stypendiów. Zaproponował zwołanie sesji nadzwyczajnej w tej sprawie, ale wcześniej zobaczyć bilanse klubów. Co do wniosku przewodniczącej, stwierdził, że przy podniesieniu koszykarzom, siatkarkom również się należy przy czym należy mieć świadomość, że to pociąga kolejne środki i jest to więcej niż by chcieli dołożyć do szkolenia młodzieży. Jest pytanie, czy dajemy pieniądze zawodowcom, czy dajemy te pieniądze na szkolenie młodzieży. Przypomniał, że przedstawiciel klubu Radomka w Radzie Sportu wyraził się w głosowaniu pozytywnie o proponowanej przez prezydenta wysokości. Dyrektor uważa, że ten poziom jest racjonalny.

Prezydent Radosław Witkowski jest przekonany, że jest to uchwała niezwykle sprawiedliwa. Proponuje ją dzisiaj wycofać, porozmawiać na ten temat i rozważyć wszystkie argumenty i wrócić do niej najszybciej jak to tylko możliwe. Dzisiaj nie ma zgody prezydenta na to, aby dać zielone światło na dalsze zaciąganie zobowiązań związanych z uchwałą stypendialną, bo ciężko to będzie radomianom wytłumaczyć.

Radny Dariusz Wójcik nie zgadza się z prezydentem. Do tej pory zarówno koszykarze jak i siatkarze mieli po dwunastu zawodników. Jakimś cudem w tej chwili jest propozycja, że płacimy czternastu i dlatego na zawodnika wypada więcej, ale na całą drużynę zarówno koszykówki jak i siatkówki to jest taka sama kwota. Stwierdził, że jeżeli trzeba będzie zwiększyć deficyt, to zwiększą, a jak nie zwiększą, to prezydent nie będzie realizował tej uchwały. Takim działaniem prezydent doprowadzi do konfliktu między

siatkówką i koszykówką. Prosi, aby prezydent dał Radzie jako ciało uchwałodawczemu wykonywać swoje obowiązki.

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że ma obowiązek patrzeć na skutki finansowe jakie rodzi taka uchwała. Zaproponował, aby w obrębie puli środków zagwarantowanych w uchwale radni zrobili zmiany jakich tylko potrzebują. Zrobili olbrzymi wzrost nakładów na uchwałę stypendialną. Postawili bardzo mocno na promocję Radomia poprzez sport, na dofinansowanie uchwały stypendialnej jednocześnie pokazując zdecydowanie większą pulę pieniędzy, którą chcieliby przeznaczać na te działania. Prezydent stwierdził, że koszykarz i tak zarabia w Radomiu 10.900 zł. Dmuchanie w rozwój tych wydatków uważa, że jest niesprawiedliwe i ciężko będzie to radomianom wytłumaczyć. Jeżeli radni chcą większych wydatków, to prezydent musi na kilka dni wycofać tę uchwałę tak, aby wziąć pełną odpowiedzialność za ewentualne pieniądze jakie są wstanie z uchwały stypendialnej wypłacać. Prezydent zadeklarował, że jest gotowy do dyskusji. Proponuje, aby radni zrobili zmiany w obrębie tej uchwały, natomiast jeśli chcą zwiększyć wydatki w tej uchwale, to musi zweryfikować w ciągu kilku dni ewentualne skutki finansowe.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 20.05.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że doszli do porozumienia i w tej chwili prosi o przyjęcie zaproponowanego projektu uchwały, natomiast we wrześniu powrócą do rozmowy analizując poszczególne komponenty tej uchwały stypendialnej.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik stwierdził, że kolejny raz klub Prawa i Sprawiedliwości wychodzi naprzeciw oczekiwaniom pana prezydenta, ale ma nadzieję, że zbadają budżety wszystkich klubów, ustalą zasady ile procent klub może dostać dofinansowania w danym roku i muszą wrócić do tego, żeby wspierać najsilniejsze marki. Uważa, że siatkówka i koszykówka powinny być na tym samym poziomie.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz wycofała wniosek, ale ma nadzieję, na powrót do tematu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie nr 18) podjęła

Uchwałę nr XXI/186/2019

w sprawie zmiany Uchwały Nr 395/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 15 listopada 2016r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz ustalania wysokości stypendiów sportowych.

Ad. 7.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 106.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony - Sławomir Figarski.

Radny Karol Gutkowicz zaproponował, aby przyjąć ten program.

Prezydent Radosław Witkowski poinformował o sytuacji powołania komendanta miejskiego policji. Kompetencją prezydenta jest zaopiniowanie przedstawionej kandydatury. Komendant wojewódzki nie musi brać tej opinii pod uwagę. Na biurku ma wniosek o powołanie nowego komendanta miejskiego - Roberta Chodio na stanowisko komendanta Komendy Miejskiej Policji. Jutro wspólnie z panem dyrektorem Figarskim spotykają się z kandydatem i będą rozmawiać jak pan komendant chce poprawiać bezpieczeństwo.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 19) podjęła

Uchwałę nr XXI/187/2019

w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Zapobiegania Przeszłości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2019 - 2023”.

Ad. 7.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 107.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta - Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 20) podjęła

Uchwałę nr XXI/188/2019

w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Pracy Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego.

Ad. 7.10 Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 120.

Przewodnicząca Kinga Bogusz odczytała uzasadnienie do projektu uchwały. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Dyrektor Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Marek Pacyna omówił przedłożony raport oraz sytuację w szpitalu.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że jeżeli ten raport jest fikcją, to nie będzie dyskutował i będzie przeciw, bo nie chce popierać fikcji.

Radny Karol Gutkiewicz poruszył sprawę zakupu sprzętu dla Radomskiego Szpitala Specjalistycznego. Zapytał, co już kupiono? Jaką kwotę już wydatkowano, a co jeszcze jest do zrobienia i dlaczego nie wywiązano się z tego?

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę budowy Radomskiego Centrum Rehabilitacji oraz współpracy między Radomskim Szpitalem Specjalistycznym i szpitalem na Józefowie. Zapytał, jak na dzień dzisiejszy wygląda współpraca między tymi szpitalami?

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że jeżeli chodzi o punktację wysokospecjalistycznych usług, to najgorsza sytuacja jest na oddziale wewnętrznym, bo jest on chyba

najbardziej przeciążony. Uważa, że tę sytuację należy spróbować jakoś zracjonalizować. Zapytał, jakie skutki formalne będzie miało nieprzyjęcie tego raportu?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- współpracy ze szpitalem na Józefowie oraz dyżurów naprzemiennych,
- stawek za energię elektryczną,
- podwyżek dla części personelu.

Dyrektor Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Marek Pacyna odniósł się do:

- sytuacji finansowej w innych szpitalach,
- środków na zakup sprzętu dla szpitala,
- sytuacji na oddziale wewnętrznym i kardiologicznym,
- dyżurów naprzemiennych,
- budowy Centrum Rehabilitacji.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, 11 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania – głosowanie nr 21. **Projekt uchwały na druku nr 120 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu nie został przyjęty.**

Ad. 7.11. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach: 119 , 118.

- druk nr 119.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że zgodnie z treścią art. 163 ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych – wybory ławników odbywają się najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników. Przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Rolę takiego zespołu w Radzie Miejskiej w Radomiu pełni Komisja doraźna ds. wyboru ławników, której skład ustala się w formie uchwały.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła, aby przewodniczący klubów zgłosili po 3 osoby do pracy w Komisji.

Przewodniczący klubu radny Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik zgłosił kandydatury radnych: Łukasza Podlewskiego, Kazimierza Staszewskiego, Tomasza Gogacza. Radni wyrazili zgodę na pracę w tej Komisji.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska – Wilk zwróciła się do radnych z PiS, że w 2018r. nie potrafili uszanować demokratycznych wyborów i podziału jaki nastąpił w Radzie Miejskiej. Wzięli pełną odpowiedzialność w pracach komisji, ponieważ przewodniczący wszystkich trzynastu komisji są obsadzeni radnymi z Prawa i Sprawiedliwości, więc niech taką odpowiedzialność biorą dalej. Nie zgłasza żadnych kandydatów do komisji.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że ustawa nie przewiduje liczby członków takiej komisji. Zespół ma oznaczać, że to nie jest jedna osoba, tylko co najmniej dwie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, czy przewodniczącym doraźnej komisji może być osoba, która już pełni funkcję przewodniczącego w innej komisji?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że może być. To wynika z regulaminu, w którym mowa jest tylko o komisjach stałych, a jest to komisja doraźna, więc tu nie będzie żadnego problemu.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że nie proponowali im funkcji przewodniczącego komisji, tylko członków komisji. Prosi, aby nie uchylali się od pracy, bo jeżeli i oni się obrażą, to w Radomiu nie zostaną wybrani ławnicy. Zgłosi jeszcze panią Pastuszkę - Chrobotowicz i sami sobie poradzą.

Pani Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz wyraziła na to zgodę.

Radna Marta Michalska - Wilk poinformowała, że podtrzymuje swoją decyzję. Zwróciła się do radnych klubu PiS, że wzięli odpowiedzialność za pracę w komisjach. Jak ona wygląda dzisiaj była okazja się o tym przekonać, że żadna z komisji nie zajęła się raportem o stanie miasta i nie dyskutowała nad jego treścią, więc zaproponowała, aby brali tę odpowiedzialność dalej. Nie zgłaszają nikogo do pracy w tej komisji.

Skład Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników:

Tomasz Gogacz
Kazimierz Staszewski
Łukasz Podlewski
Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (12 za - głosowanie nr 22) podjęła
Uchwałę nr XXI/189/2019
w sprawie powołania Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników.

Radny Dariusz Wójcik poprosił przewodniczącą, aby przeliczyć ilość radnych na sali.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła radnego Kazimierza Staszewskiego sekretarza obrad, aby sprawdził.

Radny Kazimierz Staszewski stwierdził, że na sali jest 15 radnych.

Przewodnicząca stwierdziła, że jest quorum. Pani mecenas stwierdziła, że quorum było.

- druk nr 118.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik na przewodniczącego komisji zgłosił radnego Kazimierza Staszewskiego.

Radny Kazimierz Staszewski wyraził zgodę.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (12 za - głosowanie nr 23) podjęła

Uchwałę nr XXI/190/2019

w sprawie powołania Przewodniczącego Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników Rady Miejskiej w Radomiu.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła sekretarza Kazimierza Staszewskiego o przeliczenie radnych obecnych na sali.

Na sali było quorum.

Radny Dariusz Wójcik poinformował, że może zgłosić wniosek o przerwanie sesji i sprawdzenie listy obecności. Poprosił o pół godziny przerwy. Wezwą radnych nieobecnych, sprawdzą listę obecności i potrącą dietę. Rozumie, że nie chcą pracować i wybrać mieszkańców Radomia na ławników, ale że zrywają celowo quorum to jest sytuacja nie w porządku i nieuczciwa. Regulamin mówi, że jeżeli nie ma quorum, to się przerywa obrady.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła pół godziny przerwy do godz. 21.45.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że Rada podejmuje uchwały w obecności co najmniej połowy członków tj. przynajmniej 14 radnych obecnych na sali. Jeżeli co najmniej 14 radnych było obecnych na sali należy stwierdzić, że quorum jest i Rada jest zdolna do podejmowania ważnych uchwał. Zwykła większość to więcej głosów za niż przeciw z pominięciem wstrzymujących się w obecności co najmniej połowy obecnych na sali.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że można potwierdzić, że obie uchwały zostały podjęte.

Radny Kazimierz Staszewski poinformował, że termin składania zgłoszeń kandydatów na ławników do 30 czerwca. Poinformował kto może być ławnikiem i jakie są potrzebne dokumenty.

Ad. 7.12. Ustalenie składów osobowych Komisji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zdecydowała, że punkt ten zostanie dzisiaj pominięty.

Ad. 7.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 122.

Uzasadnienie do projektów uchwał na drukach nr 122 i 123 przedstawił zastępca prezydenta - Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 24) podjęła

Uchwałę nr XXI/191/2019
w sprawie ustanowienia lokalnego programu Gminy Miasta Radomia „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2019.

Ad. 7.14. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 123.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 25) podjęła

Uchwałę nr XXI/192/2019
w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, świadczonych w ramach lokalnego programu Gminy Miasta Radomia „Opieka wytchnieniowa”- edycja 2019 oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania.

Ad. 7.15. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 124, 125.

Uzasadnienie do projektów uchwał przedstawił zastępca prezydenta miasta - Konrad Frysztak.

- druk nr 124.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że poprze ten projekt uchwały.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak stwierdził, że jesienią też liczy na poparcie radnego.

Radny Dariusz Wójcik zwrócił się do zastępcy prezydenta, że ma dylemat, bo jakby go poparł i zostałby posłem, to radny uratowałby miasto, ale jakby go nie poparł, to uratuje kraj. Teraz ma dylemat.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 26) podjęła

Uchwałę nr XXI/193/2019
zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w Radomiu nr XVIII/161/2019 z dnia 28 maja 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność miasta na prawach powiatu - Radom położonej w Radomiu przy ul. Inwestycyjnej składającej się z działek oznaczonych nr ewidencyjnym 279/5, 275/40 (Obr. 0070-Wośniki, ark. 74), na rzecz dzierżawcy

- druk nr 125.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 27) podjęła

Uchwałę nr XXI/194/2019

zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w Radomiu nr XVIII/162/2019 z dnia 28 maja 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność miasta na prawach powiatu - Radom położonej w Radomiu przy ul. Inwestycyjnej składającej się z działki oznaczonej nr ewidencyjnym 279/1 (Obr. 0070-Wośniki, ark. 74), na rzecz dzierżawcy

Ad. 8. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że z pracą Komisji Rewizyjnej od ostatniej sesji radni mieli możliwość zapoznać się przy okazji głosowania nad nieudzieleniem absolutorium panu prezydentowi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski poinformował, że Komisja spotkała się na jednym spotkaniu. Rozpatrzyli pisma, które wpłynęły. Część pism skierowano, aby odpowiedzi udzielił pan prezydent. Wpłynęły 2 petycje. Według ustawy w zakresie petycji mają 3 miesiące na odpowiedź.

Ad. 9. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak poinformował, że Zarząd Związku Miast Polskich odbył się przy okazji 30. rocznicy pierwszych w Polsce wolnych wyborów w Gdańsku 4 czerwca. Dyskusja została zdominowana zmianami w ustawie dotyczącej osób niepełnosprawnych, możliwości skorzystania z miejsc parkingowych. Po raz kolejny jako Radom chcemy zająć się ustawą o drogach publicznych. Zastępca prezydenta został wskazany przez Związek Miast Polskich jako osoba, która przygotuje i będzie referować zmiany ustawy o drogach publicznych w zakresie stref płatnego parkowania, a dokładniej mówiąc ich oznaczenia.

Ad. 10. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) Sprawozdanie z monitoringu Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023 - okres sprawozdawczy: 2018 rok,

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

2) informacja Prezydenta Miasta Radomia dotycząca wprowadzenia rozwiązań w zakresie naliczania opłat za przewozy i pobyt osób niepełnosprawnych w Dziale Usług Opiekuńczych w Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy, - zrealizowany we wcześniejszej części obrad.

3) informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. budowy chodnika przy ul. Szydłowieckiej - zrealizowany we wcześniejszej części obrad.

4) Pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Radomiu:

- pismo grupy 100 mieszkańców z dnia 4.06.2019r. w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia uprawnień oraz interesu prawnego uchwałą nr 735/2018 Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Radomia.

- pismo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 29 maja 2019r. dot. skargi Prokuratora Rejonowego Radom - Wschód na uchwałę nr 735/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 sierpnia 2018r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Radomia.

-- wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 lutego 2019r w sprawie skargi kasacyjnej Rady Miejskiej w Radomiu od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Ze skargi Prokuratora Rejonowego Radom - Wschód na uchwałę Rady Miejskiej W Radomiu nr 147/2011 z dnia 20 czerwca 2011r. w przedmiocie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawienia oraz ustalenia wysokości stypendiów sportowych

- wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 maja 2019r. w sprawie ze skargi Artura Króla na uchwały Rady Miejskiej w Radomiu nr 402/2012 i nr 180/2015 w przedmiocie ustalenia strefy płatnego parkowania

- pismo Wojciecha Matłackiego z dnia 10 czerwca 2019r. dot. przesunięcia środków na budowę dróg dla rowerów.

Pisma powyższe radni otrzymali pocztą elektroniczną.
Ich treść został dołączona do materiałów z sesji.

Mecenas Sylwię Zarachowicz - Woś poinformowała, że wezwanie dotyczące usunięcia naruszenia prawa dotyczy regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie, podobnie skarga prokuratora. Jest to na wstępnym etapie rozpatrzenia. Oba pisma zostały przesłane do prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się. Niebawem będzie przygotowana odpowiedź na skargę prokuratora. Oczekują czy skarżący również złożą skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Najważniejsze są wyroki dotyczące strefy płatnego parkowania. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził nieważność w §1 ust. 3 zarówno uchwały nr 180/2015, jak i 402/2012. Chodzi w nich o oznakowanie strefy płatnego parkowania i pobierania opłat w tej części.

5) informacja o oświadczeniach majątkowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczeń majątkowych dwóch osób zobowiązanych do ich złożenia. W wyniku analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych nieprawidłowości nie stwierdzono.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

6) stanowisko zgłoszone przez radnego Marcina Kacę w sprawie budowy chodnika przy ul. Szydłowieckiej.

Radny Marcin Kaca zaprezentował to stanowisko we wcześniejszej części obrad.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (13 za, 6 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 28) **przyjęła stanowisko.**

Stanowisko zostało przekazane do Prezydenta Miasta Radomia.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

7) Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik poinformował, że jutro przypada 43. rocznica wydarzeń czerwcowych i poprosił o przewodniczącą o zarządzanie minuty ciszy, aby uczcić bohaterów czerwca '76, którzy polegli w wyniku wydarzeń czerwcowych.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła minutę ciszy.

8) Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna odbędzie się 26 sierpnia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła XXI. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 22.05.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.

