

PROTOKÓŁ NR XX/2019
z dwudziestej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 18 czerwca 2019 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek grupy radnych zgodnie z zaproponowanym przez wnioskodawców porządkiem obrad.

Wniosek o zwołanie sesji wraz z zaproponowanym porządkiem obrad został dołączony do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 1).

Porządek sesji:

1. Informacja Prezydenta Radomia na temat planowanej budowy Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych przy ul. Wjazdowej.
2. Wystąpienia zaproszonych gości.
3. Dyskusja Radnych.
4. Głosowanie w sprawie przyjęcia Stanowiska przez Radnych Rady Miejskiej w Radomiu.

Ad. 1. Informacja Prezydenta Radomia na temat planowanej budowy Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych przy ul. Wjazdowej.

Prezydent miasta Radosław Witkowski przypomniał, że od 2014r. wraz ze swoim zespołem chce zmieniać miasto. Realizują wiele dużych inwestycji, ale też w swoich działaniach koncentrują się na mniejszych inwestycjach bardzo korzystnych i potrzebnych miastu. Jedną z takich inwestycji na pewno jest PSZOK. Może za późno to pokazują, ale nigdy nie jest za późno żeby pokazać dobre rzeczy, którymi chcą zmieniać Radom. Na pewno do takich inwestycji należy PSZOK. Podkreślił, że jest to bardzo bezpieczna inwestycja. Nie uważa, że zagrożeniem dla naszego miasta jest budowa tego PSZOK-u. Polskie państwo zdecydowało się zrealizować w naszym mieście bardzo dużą inwestycję jaką jest radomskie lotnisko. Jest to inwestycja znacznie bardziej ingerująca w komfort życia i strukturę naszego miasta niż budowa PSZOK-u. Dzisiaj apeluje do wszystkich, aby zachować zdrowy rozsądek przy analizowaniu tego zagadnienia i brać pod uwagę wszystkie korzystne czynniki jakie wpływają z lokalizacji PSZOK-u przy ul. Wjazdowej. Prezydent zadeklarował, że w tej sprawie chcą szukać

najlepszych z możliwych rozwiązań i na pewno wspólnie z mieszkańcami, bez udziału polityków zainteresowanych w różnych akcjach wyborczych, są wstanie takie rozwiązanie wypracować.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik przedstawił prezentację dotyczącą lokalizacji PSZOK przy ul. Wjazdowej. Zaprezentował:

- wymagania dotyczące lokalizacji,
- rozpatrywane lokalizacje na tą inwestycję,
- opinie i uzgodnienia jakie uzyskała lokalizacja przy ul. Wjazdowej,
- obowiązek tworzenia przez gminę punktu selektywnej zbiórki odpadów,
- miejsce gromadzenia odpadów,
- wymagania dla lokalizacji składowiska odpadów komunalnych,
- wytyczne ministerstwa środowiska dotyczące funkcjonowania PSZOK,
- miejsca, w których nie należy lokalizować takich punktów,
- lokalizację PSZOK w niektórych miastach w Polsce (Białystok, Sierakowice, Lublin, Bielsko - Biała),
- organizację PSZOK,
- funkcjonowanie PSZOK przy ul. Witosa,
- strukturę odpadów komunalnych trafiających na PSZOK w 2018r.,
- dostępność obecnie funkcjonującego punktu,
- lokalizację i organizację PSZOK przy ul. Wjazdowej,
- ścieżkę edukacyjną dotyczącą segregacji odpadów,
- realizację budowy trasy N-S przy ul. Wjazdowej,
- zagospodarowanie terenu PSZOK przy ul. Wjazdowej,
- dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko,
- warunki uzyskania dofinansowania,
- uchwały podjęte przez Radę Miejską w sprawie budowy PSZOK,
- finansowe zaawansowanie realizacji inwestycji,
- podpisane umowy,
- konsekwencje próby zmiany lokalizacji,
- konsekwencje zerwania umowy.

Ad. 2. Wystąpienia zaproszonych gości.

Przedstawiciel mieszkańców Jurand Zdyb wystąpił w imieniu mieszkańców rejonu, gdzie ma być ta inwestycja. Stwierdził, że miasto przedstawia utopijną wizję, która może na papierze ma racje bytu, ale rzeczywistość a teoria to zwykle dwie różne sprawy. Łatwiej jest czemuś zapobiec nim powstanie, niż się tego stamtąd pozbyć.

Przedstawiciel mieszkańców Grzegorz Chodakowski przedstawił zagospodarowanie swojej działki. Poinformował jak mieszkańcy dowiedzieli się o planach budowy PSZOK.

Pan Jurand Zdyb przedstawił prezentację, w tym:

- zalecenia ministerstwa środowiska dotyczące lokalizacji,
- usytuowanie PSZOK,
- czy były brane pod uwagę inne lokalizacje,
- zagrożenia pożarowe,
- sąsiedztwo bazy MPK,

- zagrożenie występowania gryzoni i insektów,
- zagrożenia ekologiczne,
- spadek wartości okolicznych nieruchomości,
- utrudnienia w ruchu,
- protesty przeciwko budowie PSZOK w innych miastach.

Poprosił, aby władarze miasta opamiętali się. Liczą, że uda się to rozwiązać w drodze dyskusji i polubownie.

Przedstawicielka mieszkańców ul. Brackiej stwierdziła, że nie pozwoli, aby powstało tam śmieciowisko. Stwierdziła, że miasto Radom to najbrudniejsze miasto w Polsce.

Posel na Sejm RP Anna Kwiecień ma nadzieję, że argumenty przedstawione przez mieszkańców przemówią do prezydenta i zweryfikuje on swoją decyzję. Podkreśliła, że nie były przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami Żakowic, Młodzianowa, Południa. Jest przekonana, że to usytuowanie jest absolutnie nietrafione, bo nie jest wyłonione w drodze rozmów i konsultacji z mieszkańcami. Te konsultacje należały się mieszkańcom. W każdym mieście taka inwestycja jest inwestycją kontrowersyjną. Dla wielu ludzi kojarzy się ona ze śmietnikiem. Przedstawiła możliwe zagrożenia. Poseł podkreśliła, że mieszkańcy nie chcą mieszkać w okolicy PSZOK-u. Zwróciła uwagę, że w tym rejonie potrzebne są tereny rekreacyjne i proszą prezydenta o mały park i mały plac zabaw. Poseł poruszyła również sprawę PSZOK-u, który powstał w Jedlińsku. Stwierdziła, że nie chcą awantury, chociaż dziwi się, że nie ma tutaj radomskich mediów, na przykład telewizji DAMI. Warto by było, żeby wszyscy mieszkańcy osiedli Południe, Żakowice, Młodzianów usłyszeli, co jest mówione na dzisiejszej sesji. Prezydent powiedział, że dziwi się mieszkańcom, że nie protestują przeciwko lotnisku. Prezydent miał 4 lata na podjęcie decyzji ewentualnie o zamknięciu tego lotniska, jeśli uważał, że to lotnisko jest niebezpieczne. Ten argument jest po prostu kompletnie nietrafiony. Zapytała, czemu prezydent podtrzymywał działalność tego lotniska? Tylko dlatego, że ktoś miał wziąć wysokie gratyfikacje z tytułu zarządzania tym lotniskiem? Bo do tego to się sprowadza. Jako mieszkanka dzielnicy Żakowice w imieniu swoich sąsiadów prosi prezydenta o podjęcie innej decyzji.

Ad. 3. Dyskusja Radnych.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk zwróciła się do poseł Kwiecień, że powiedziała, iż prezydent Witkowski miał 4 lata, aby zamknąć lotnisko, a poseł jako wiceprezydent miała 8 lat na to, aby na Południu i Żakowicach powstał plac zabaw i tego nie zrobiła. Radny Marcin Kaca od 2017r. wiedział o tym, że PSZOK będzie zlokalizowany na ul. Wjazdowej i głosował za tą uchwałą. Zwróciła się do mieszkańców, aby zmienili radnego, który zamiast być w stałym kontakcie z mieszkańcami robił politykę na potrzeby kampanii wyborczej. Radna zwróciła się do poseł Kwiecień, że może PSZOK-u w Jedlińsku nie budowała i pokazała zdjęcia jak on wygląda. Radna stwierdziła, że stanowisko, które będzie przegłosowane nie ma żadnego umocowania prawnego, cokolwiek by nie było w nim napisane. Aktem prawa wiążącym dla pana prezydenta jest uchwała Rady Miejskiej, a radni 5 razy głosowali w różnych uchwałach za budową PSZOK-u, a 2017r. 27 listopada przegłosowali uchwałę, gdzie była w uzasadnieniu mowa o lokalizacji na ul. Wjazdowej. Dzisiaj osoby, które tak bardzo głośno krzyczą, jak chociażby pan Marcin Kaca, wtedy głosowali za tą

uchwałą. Dzisiaj ten radny, który tak mieszkańców podburzył i nastraszył, podniósł rękę za tą uchwałą. Radna stwierdziła, że mieszkańcy zostali wykorzystani do walki politycznej.

Przewodniczący klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość Dariusz Wójcik stwierdził, że rzeczywiście 2 lata temu Rada Miejska podjęła decyzję o budowie w tym miejscu PSZOK-u. Radny przyznał się, że głosował za jego budową i był to jego błąd i teraz chce ten błąd naprawić. Radni są wybrani przez mieszkańców i mieszkańcom mają służyć i jeżeli mieszkańcy sobie nie życzą takiej inwestycji, to radni powinni wyjść na przeciw oczekiwaniom mieszkańców i wycofać się z tej inwestycji, nawet jeżeli będzie trzeba zwrócić pieniądze. Pieniądze można pozyskać na PSZOK w innym miejscu. Przy tak dużym sprzeciwie społecznym tę karę po prostu trzeba będzie zapłacić, bo nie ma innego wyjścia. W imieniu kolegów z Prawa i Sprawiedliwości stwierdził, że popełnili błąd. Radny stwierdził, że ta inwestycja jest sprzeczna z interesem społecznym. Należy znaleźć takie rozwiązanie, aby można było się z tego wycofać. Być może wykonawca zgodzi się na wybudowanie tego PSZOK-u na innym, terenie i nie będzie trzeba płacić żadnych kar. Trzeba tylko nad tym usiąść, zatrudnić kancelarię zewnętrzną, która przygotuje takie zabezpieczenie dla prezydenta, żeby nie ponosił w przyszłości odpowiedzialności karnej.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie lokalizacji PSZOK-u, ale realizację tej uchwały powierzyła panu prezydentowi. Dzisiaj dowiedziała się, że popierając uchwałę budżetową w grudniu, poparła również lokalizację tego punktu właśnie w tym miejscu. Przewodnicząca stwierdziła, że to jest dla niej szok. Stwierdziła, że jako większość Rady są w opozycji do pana prezydenta i popierając niektóre uchwały, które uważają, że są słuszne dla interesów mieszkańców miasta Radomia, ich realizację powierzają panu prezydentowi. W tym przypadku nie zostały przeprowadzone konsultacje i okazuje się, że są współwinni. W tej sytuacji pozostaje pytanie jak mają się zachowywać przy głosowaniu kolejnych uchwał, jeżeli ich realizację powierzają panu prezydentowi?

Radna Małgorzata Zając stwierdziła, że PSZOK-i powinny być przynajmniej w kilku miejscach, bo w blokowiskach śmietniki są zapakowane, a ludzie nie mają gdzie wywozić odpadków. Ta inwestycja jest w zaawansowanym stanie, a prezydent popełniłby przestępstwo odstępując. Zapytała, czy będzie ciągły monitoring? Czy będą tam pracownicy do obsługi i w jakiej ilości? Odczytała przepisy regulujące budowę PSZOK-ów. Podkreśliła, że radni mogą pilnować, aby PSZOK wyglądał jak na prezentacji.

Radny Wiesław Wędzonka stwierdził, że do tej pory szanował panią poseł za to, że w przeciwieństwie do innych posłów PiS-u nie kłamała, ale w swojej wypowiedzi dotyczącej lotniska dopisała się do listy kłamców PiS-u. Za słowa jakie wypowiedziała pani poseł, pan poseł Bielan jest ścigany przez policję, która ustala jego miejsce zamieszkania. Nie chciałby, aby pani poseł również dołączyła do tej listy. Zapytał, czy w tym rejonie ma powstać osiedle? Radny stwierdził, że ta inwestycja jest potrzebna, ale nie będzie się upierał, czy akurat w tym miejscu, tylko prosi o to, aby radni PiS-u umożliwili panu prezydentowi w obecnej sytuacji wyjście z niej. Jedynym wyjściem jest przyjęcie uchwały unieważniającej. Niewyobrażalnym jest w tej chwili zerwanie

umowy. Musi być uchwała, która będzie niwelowała poprzednie uchwały. Należy pamiętać o tym, że każdy PSZOK jest budowany dla ułatwienia życia mieszkańcom.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że prezydent nie chciał rozwijać gospodarki śmieciowej. Muszą zmusić prezydenta do tego, żeby zrobił konsultacje społeczne na własny koszt, bo to jego wina, że dotychczas tego nie zrobił. Uważa, że trzeba dopilnować, aby pan prezydent znalazł nową lokalizację, znalazł pieniądze na to, aby pokryć straty z tego tytułu. Za to odpowiada prezydent. Radny stwierdził, że prezydent szkodzi Radomiowi.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że większość inwestycji budzi kontrowersje. Przypomniał, że mówiło się o czterech PSZOK-ach. Przedstawił ideę tworzenia PSZOK-ów. Podkreślił, że gospodarka śmieciowa wynika z ustaw i PSZOK-i muszą powstawać. Niektórzy mieszkańcy chcą, aby ten PSZOK powstał w tym rejonie. Poruszył sprawę ewentualnych zagrożeń związanych z tym obiektem. Podkreślił, że jest zwolennikiem szukania kompromisu.

Radny Marcin Kaca wytłumaczył dlaczego radni 2 lata temu podjęli taką decyzję. Poprosił prezydenta, aby się z tego wycofać. Poruszył również sprawę konsultacji społecznych. Uważa, że jeżeli mieszkańcy tego nie chcą, to nie powinno tam tego PSZOK-u być i pod wpływem mieszkańców należy się z tej uchwały wycofać.

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że to mieszkańcy zwrócili się do radnych z prośbą o pomoc. Zapytał, czy będą tam odpady bardzo niebezpieczne, czy nie? Dzisiaj prezydent mówi o 2 mln zł, które możemy stracić jako gmina. Budżet miasta to 1.259.000.000 zł i te 2 mln, to 0,17% budżetu miasta Radomia. 41 mln zł to roczne wynagrodzenie dla urzędników i mogli przeprowadzić te konsultacje w należyny sposób. 21 mln zł pozyskuje gmina z tytułu gospodarki odpadami komunalnymi. Radny odczytał fragment opinii prawnej dotyczącej odstąpienia od umowy. Poprosił prezydenta, aby spróbował odstąpić od tej umowy i spróbował zmienić swoją decyzję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że żadnemu z radnych nie przyszło do głowy, że nie będzie konsultacji społecznych. Wystarczyło za pośrednictwem wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych poinformować o takiej lokalizacji. Przedstawiła jak sytuacja wygląda w Bydgoszczy. Podkreśliła, że radni są dla mieszkańców, a nie mieszkańcy dla radnych.

Radny Karol Gutkowicz zapytał, czym mieszkańcy Radomia są gorsi od mieszkańców innych miast, gdzie przeprowadzono konsultacje społeczne?

Poseł na Sejm RP Anna Kwiecień odniosła się do poruszanych tematów:

- zdjęć dotyczących PSZOK w ościennej gminie,
- lotniska.

Ponadto jako mieszkanka Żakowic poprosiła prezydentów, aby pomyśleli o innej lokalizacji na przykład na terenach Radpecu i czy nie byłaby to lepsza lokalizacja.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik odniósł się do spraw dotyczących:

- zdjęć prezentowanych przez mieszkańców przedstawiających pożar PSZOK-u,

- ograniczenia składowania odpadów zielonych,
- braku konsultacji społecznych,
- znalezienia innej lokalizacji dla PSZOK,
- zarzutu manipulowania radnymi przy podejmowaniu decyzji dot. PSZOK,
- interpretacji prawnej cytowanej przez radnego Łukasza Podleńskiego,
- braku możliwości unieważnienia przetargu oraz braku możliwości zmiany umowy,
- możliwości wyboru innej lokalizacji.

Przedstawiciel mieszkańców stwierdził, że cała gospodarka odpadami jest nieopłacalna. Zbieranie śmieci nie ma żadnego sensu, bo nie ma ich odbiorców, a niektórych odpadów do niczego się nie wykorzystają. Zwrócił uwagę, że za Krychnowicami są puste pola. Uważa, że należy budować spalarnie, bo inaczej cała Polska zginie w śmieciach.

Prezydent Radosław Witkowski stwierdził, że lotnisko jest bezpieczną inwestycją dla mieszkańców miasta, ale PSZOK jest bezpieczniejszy niż lotnisko. Ponadto prezydent odniósł się do braku wiedzy radnego Marcina Kacy nad tym, co głosuje. Prezydent stwierdził, że wsłuchując się w głosy mieszkańców należy podjąć uchwałę, nie stanowisko. Radni Rady Miejskiej mogą pomóc prezydentowi rozwiązać ten problem pod warunkiem, że podejmą właściwą uchwałę. Po podjęciu tej uchwały prezydent jest gotowy ze swoimi współpracownikami rozmawiać na temat rozwiązania tej umowy. Jest gotowy przedstawić, w jaki sposób można zgodnie z opinią spróbować rozwiązać tę sprawę.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła prezydenta, aby projekt takiej uchwały został przygotowany do poniedziałku. Będą wstanie wtedy wprowadzić go do porządku obrad.

Prezydent Radosław Witkowski stwierdził, że właścicielami uchwały są radni Rady Miejskiej i oczekiwaliby współpracy ze strony radnych. Nie można załamywać rąk. Należy wziąć odpowiedzialność za swoje decyzje, za swoje działania i za swoje słowa. Przede wszystkim wspólnie należy wyjść do mieszkańców i powiedzieć, że zostało zrobione wszystko, żeby powstrzymać tę inwestycję.

Przewodnicząca Kinga Bogusz rozumie, że nie będzie wsparcia ze strony urzędu w przygotowaniu uchwały. Jako radni postarają się ją przygotować.

Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 18.55.

Ad. 4. Głosowanie w sprawie przyjęcia Stanowiska przez Radnych Rady Miejskiej w Radomiu.

Radny Marcin Kaca odczytał projekt stanowiska w sprawie planowanej budowy PSZOK przy ul. Wjazdowej.

Treść stanowiska:

„Radni Rady Miejskiej w Radomiu w związku z ogromnym sprzeciwem społecznym apelują do Prezydenta o wstrzymanie budowy Punktu Selektyw-

nej Zbiórki Odpadów Komunalnych przy ul. Wjazdowej oraz oczekują od Prezydenta podjęcia działań na rzecz zrealizowania inwestycji w innej lokalizacji.

UZASADNIENIE

Planowana budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych przy ul. Wjazdowej wzbudza ogromny sprzeciw ze strony okolicznych mieszkańców. W złożonej do Prezydenta petycji wskazują oni, że powstanie inwestycji negatywnie wpłynie na ich komfort oraz codzienne funkcjonowanie. W celu zapewnienia spokoju i bezpieczeństwa oraz należytej ochrony życia i zdrowia należy odstąpić od budowy PSZOK-u w tak bliskiej odległości od zabudowań mieszkalnych.

Ponadto ze strony Prezydenta realizującego inwestycję nie zostały przeprowadzone żadne konsultacje społeczne czy rozmowy z mieszkańcami co do planowanej budowy PSZOK-u przy ul. Wjazdowej. Jak podkreślają sami mieszkańcy, informacja o planach budowy punktu zbiórki odpadów dotarła do nich przypadkiem oraz była przykrym zaskoczeniem, ponieważ jako ci którzy wybierają władze miejskie w czasie wyborów samorządowych czują się również gospodarzami w swoim mieście. Dlatego tym bardziej niepokojący jest brak jakichkolwiek konsultacji społecznych.

Radni pragną także podkreślić, że popierają powstanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w południowej części miasta, jednakże wobec powyżej przedstawionych argumentów proponują aby inwestycję zrealizować w innej lokalizacji, nie budzącej tak dużych kontrowersji wśród radomian.

Radni wnioskuje do Prezydenta o przygotowanie stosownych uchwał w zakresie zmiany lokalizacji”.

Prezydent Radosław Witkowski stwierdził, że pan Marcin Kaca oblał pierwszy egzamin, bo właścicielem każdej uchwały Rady Miejskiej po przegłosowaniu jest Rada Miejska. Poinformował, że radny Marcin Kaca wielokrotnie wypytywał go, jeszcze w czasie, gdy był w klubie, który wspierał prezydenta, kiedy ten PSZOK będzie wreszcie zbudowany. Radny powinien przedstawić projekt uchwały, a nie stanowisko. Prezydent stwierdził, że sobie z tym poradzą i zadeklarował, że skoro radni Rady Miejskiej i pan Marcin Kaca umywają swoje ręce, to wezmą i rozwiążą tę sprawę dla mieszkańców za radnych.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że jest to miganie się od odpowiedzialności. Pan prezydent przedstawił projekt uchwały, który teraz jest własnością radnych i to radni powinni przygotować projekt uchwały. Zwróciła się do mieszkańców, aby wymusili to na radnym Marcinie Kacy, który powinien przygotować uchwałę, podpisać ją z radnymi i wziąć za to odpowiedzialność. To stanowisko nie jest żadnym aktem wiążącym i nic prawnie nie zmienia, bo w tym temacie musi być podjęta uchwała przez Radę Miejską i tylko dlatego będą głosować przeciwko temu stanowisku.

Przewodniczący klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość Dariusz Wójcik stwierdził, że gdyby przygotowali taką uchwałę, to byłaby ona wadliwa dlatego, że radni nie mogą zaciągać zobowiązań finansowych bez wskazania źródła finansowania. Może to zrobić tylko prezydent. Chodzi tu tylko o to, żeby prezydent przedłożył Radzie taką uchwałę,

a radni to przegłosują. Jest to tylko sprawa techniczna. Jeżeli przygotuje to Rada i przegłosuje, to wojewoda tą uchwałę uchyli i Regionalna Izba Obrachunkowa tak samo.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik stwierdził, że musi zostać przygotowana uchwała, bo stanowisko nie jest źródłem prawa miejscowego i o niczym nie stanowi. Prawdą jest, że uchwałę, która mówi o źródłach finansowania i budżecie musi przygotować prezydent. Uchwała, która powinna być wprowadzona nie będzie mówiła o kwestiach finansowych, a wręcz o zablokowaniu inwestycji, która dzisiaj jest w budżecie miasta, wręcz zdjęcie zobowiązania finansowania tej inwestycji. Ta uchwała nie będzie dotyczyła zaciągnięcia nowych zobowiązań, a wręcz będzie mówiła o zdjęciu zobowiązań i taką uchwałę radni sami mogą przygotować, ale jak widać nie chcą tego zrobić i zrzucają całą odpowiedzialność na prezydenta umywając ręce od odpowiedzialności.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że zdjęcie zobowiązań, to również skutki finansowe.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 10 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie nr 2) **przyjęła stanowisko** o powyższej treści.

Stanowisko zostało przekazane do prezydenta miasta Radomia.
Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz podziękowała prezydentowi za deklarację przygotowania projektu uchwały. Wszystkim przybyłym mieszkańcom podziękowała za obecność.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła XX. nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 19.10.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz
2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.