

PROTOKÓŁ NR XV/2019
z piętnastej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 15 kwietnia 2019 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 1).

Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołów z XI., XII., XIII. i XIV. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w budżecie Gminy Miasta Radomia na 2019 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040 - druki nr: 79, 80,
 - 2) zatwierdzenia projektu „Radomskie Centrum Wolontariatu „Kuźnia Obywatelska”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Osi Priorytetowej I. Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.4 Młodzież solidarna w działaniu, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 - 2020 oraz określenia wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Gminę Miasta Radomia na realizację tego projektu - druk nr 83,
 - 3) przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: „Tytoniowa”, „Kozia Góra - Północ” oraz zmiany uchwały nr 477/2013 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 stycznia 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej - Aleksandrowicza” - druki nr: 86, 87, 88,
 - 4) gospodarowania nieruchomościami - druki nr: 84, 89,
 - 5) przekształcenia VII Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Radomiu, ul. Powstańców Śląskich 4 poprzez przeniesienie siedziby szkoły z ul. Powstańców Śląskich 4 w Radomiu na ul. Warszawską 12 w Radomiu - druk nr 81,
 - 6) likwidacji IX Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Sportowymi im. Juliusza Słowackiego w Radomiu, ul. Staromiejska 11 - druk nr 82,
 - 7) nadania nazwy oraz zmiany przebiegu ulic w mieście Radomiu - druk nr 85.

7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
9. Sprawy różne i wolne wnioski:
 - 1) raport z realizacji Strategii Rozwoju Miasta Radomia na lata 2008 - 2020 - okres sprawozdawczy 2016 - 2017,
 - 2) informacja Prezydenta Miasta Radomia dot. warunków na jakich mieszkańcy mogą przekształcać użytkowanie wieczyste w prawo własności,
 - 3) informacja Prezydenta Miasta Radomia dot. powstania strefy inwestycyjnej na terenach Wólki Klwateckiej oraz dostępności terenów inwestycyjnych na terenie miasta,
 - 4) informacja Prezydenta Miasta Radomia dot. stanu realizacji inwestycji związanej z dostosowaniem źródeł ciepła do wymogów emisyjnych UE w spółce „Radpec”,
 - 5) informacja dot. działalności Cmentarza Komunalnego w Radomiu.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów z XI., XII., XIII. i XIV. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Za przyjęciem **protokołu z XI. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej**, która odbyła się **w dniu 21 marca 2019r.** głosowało 21 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 2. **Protokół został przyjęty.**

Protokół z XII. sesji Rady Miejskiej, która odbyła się **w dniu 25 marca 2019r. został przyjęty** jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 3).

Za przyjęciem **protokołu z XIII. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej**, która odbyła się **w dniu 1 kwietnia 2019r.** głosowało 20 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 4. **Protokół został przyjęty.**

Za przyjęciem **protokołu z XIV. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej**, która odbyła się **w dniu 3 kwietnia 2019r.** głosowało 21 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 5. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Nie było żadnego parlamentarzysty.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 12 kwietnia interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 18 szt.,

- Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz - 1 szt.,
- Marcin Majewski - 1 szt.,
- Dariusz Wójcik - 3 szt.,
- Adam Bocheński - 3 szt.,
- Karol Gutkowicz - 1 szt.,
- Łukasz Podlewski - 1 szt.,
- Kazimierz Woźniak - 1 szt.

oraz zapytania radni:

- Robert Chrobotowicz - 1 szt.

Ponadto radni zgodnie z § 56 ust. 4 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej złożyli w terminie 7 dni przed sesją wnioski o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie w sprawach:

Radny Robert Utkowski:

- przekroczenia uprawnień i poświadczenia nieprawdy przez dyrektorkę III LO im. D. Czachowskiego.

Radny Marcin Kaca:

- zamontowania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Maratońskiej i Dębowej,
- naprawy schodów przy bloku ul. Żelazna 31,
- wyznaczenia przystanku autobusowego linii nr 13 przy ul. Samorządowej,
- stanu chodnika przy przystanku Wierzbicka/Czarsoleska,
- uporządkowania terenu ul. Wierzbickiej na wysokości bloku przy ul. Pieśni 1,
- przedłużenia trasy linii nr 8,
- stanu ulic Paryska, Londyńska, Rzymska, Madrycka, Praska,
- funkcjonowania biletomatów.

Radny Robert Utkowski odczytał treść złożonej interpelacji. Stwierdził, że otrzymał wyczerpującą odpowiedź. Ponadto poprosił o przedstawienie stanu faktycznego na dzień dzisiejszy. Odczytał również fragmenty odpowiedzi na złożoną interpelację.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że w punkcie dotyczącym interpelacji nie można przeprowadzać dyskusji. Jednak zawsze radnym udziela głosu, dlatego zapytała, kto z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie. Po wystąpieniu pana prezydenta będzie możliwość zabrania głosu przez szefów klubów.

Zastępca prezydenta Karol Semik zgadza się, że prawomocny wyrok będzie podstawą do tego, aby panią dyrektor nazwać osobą, która naruszyła kodeks karny. Należy jednak pamiętać, że instytucja zawieszenia w Karcie Nauczyciela została stworzona po to, że jeśli zachodzą przesłanki, iż mogło być popełnione przestępstwo, że nauczyciel to człowiek, który wychowuje młodych ludzi. Trudno wyobrazić sobie sytuację, gdy jest domniemanie, że zostało popełnione przestępstwo, człowiek, który jest wychowawcą jest w pełni wiarygodny do czasu rozstrzygnięcia sądowego. Komisja dyscyplinarna działająca przy wojewodzie mazowieckim w bardzo ostry sposób poparła decyzję podjętą przez pana prezydenta, czyli utrzymała w mocy zawieszenie. Zastępca prezydenta odczytał zapisy Karty Nauczyciela dotyczące zawieszenia. Zastępca prezydenta stwierdził, że bardzo żałuje, że osoba, którą zna kilkanaście lat jest w takim stanie prawnym, w jakim jest.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że pani dyrektor nikt nie przedstawił zarzutów. Nie otrzymała żadnych dokumentów na ten temat. Łatwo jest kogoś skazać, łatwo jest kogoś opluć, tylko kto później powie przepraszam. W opinii prawników związku zawodowego to, co zostało przedstawione w dokumentach, to gdyby wysłać kontrolę do większości szkół radomskich, to trzeba by zarzuty postawić większości dyrektorów radomskich liceów, bo większość osób w taki sposób pracuje. Radny uważa, że wyjaśnienia jakie składała pani dyrektor przed prawnikiem są wystarczające i ma nadzieję, że się oczyści. Radny chciałby, żeby wszyscy ludzie zostali traktowani uczciwie. Teraz próbuje się panią dyrektor bez wyroku sądu zgrilować.

Radna Marta Michalska - Wilk byłaby daleka od takich sądów. Nikt nikogo nie skazuje i nikt nikogo nie opluwa. Należy pamiętać, że nauczyciel to zawód ogromnego zaufania publicznego i pani dyrektor została zawieszona w swoich obowiązkach dlatego, że zachodzą przesłanki, że mogło dojść do naruszenia przepisów kodeksu karnego, ale od tego jest sąd i nikt tutaj żadnych wyroków nie będzie głosił. Natomiast pan prezydent jako organ prowadzący, w ocenie radnej zrobił to, co zrobić powinien w stosunku do nauczyciela, który pełnił obowiązki dyrektora szkoły.

Radny Marcin Kaca zrezygnował z odczytywania swoich interpelacji.

Zastępca prezydenta Karol Semik był zdziwiony, że radny uwierzył pani dyrektor, że nie dostała zarzutów na piśmie. Zapytał, to w jaki sposób pani dyrektor odwoływała się jak nie znała zarzutów?

Ad. 5. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Informacje omówił zastępca prezydenta - Jerzy Zawodnik.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała przydenta, do jakich konkursów się przygotowują i jakie wnioski zamierzają złożyć?

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę wniosku Radkomu oczekującego na ocenę dotyczącego modernizacji procesu mechanicznego i biologicznego w celu poprawy jakości przetwarzania odpadów. Poruszył również sprawę strajku nauczycieli.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji na temat:

- aktualnie przygotowywanych wniosków,
- wniosku złożonego przez Radkom,
- strajku nauczycieli i realizowanych wniosków edukacyjnych.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ad. 6.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 79, 80.

- druk nr 79.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię negatywną.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński poruszył sprawę projektu budowy i odwodnienia ul. Oleńki oraz problemu zalewania dzielnic Malenice, Długojów i Długojów Górny. Z inicjatywy radnego w tej sprawie zostało zorganizowane spotkanie obywatelskie w szkole nr 20. Na spotkanie to nie przyszedł nikt z Wodociągów, a 80% pytań było właśnie kierowanych do Wodociągów. Przypomniał, że takie spotkanie było również zwołane 3 lata temu i nic w tej sprawie nie zostało zrobione. Radny poruszył również sprawę ulicy Skrzydlatej. Zwrócił się do prezydenta, aby zajął się nie tylko ulicą Oleńki.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, dlaczego zostały zabrane pieniądze na ulicę Oleńki? Poruszył również sprawę przeniesień środków budżetowych w oświacie oraz przekazania szkół ogrodniczych ministerstwu rolnictwa i zapytał, czy szkoła ta w tej chwili strajkuje, czy nie?

Radny Kazimierz Woźniak poruszył sprawę wykupu gruntów przy ul. Kosowskiej. Stwierdził, że ulica ta istnieje od dawna, więc czy jest ona na gruntach prywatnych, czy chodzi o otoczenie? Poruszył również sprawę zakupu samochodu dostawczego dla ZUK-u - miesiąc temu zakupiono jeden samochód, teraz kupujemy kolejny. Czy nie można było kupić od razu dwóch? Co ten samochód będzie dostarczał? Radny stwierdził, że utrzymanie ZUK-u pochłania dwukrotnie więcej środków, niż zlecenie tych robót na zewnątrz.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poprosiła o więcej informacji na temat ul. Kosowskiej. Ponadto poprosiła, aby nie wrzucać co sesja po jednym samochodzie dla Zakładu Usług Komunalnych. Poruszyła również sprawę budowy placu zabaw i siłowni pomiędzy budynkami Chrobrego 28, Miła 27 i Miła 25. Zapytała, jaka kwota była zaplanowana na przetarg i ile w rzeczywistości ten plac zabaw będzie kosztował i czy był ujęty w budżecie obywatelskim?

Radny Marcin Majewski - ul. Kosowska - z czego wynika, że w ogóle podpisujemy jakąś umowę? Wydatki inwestycyjne na część niekwalifikowaną na zbiorniku Borki - czy jest to zgodne z harmonogramem? Czy zadania zdejmowane z planu wydatków miały być wykonane? Czy są one realizowane w terminie?

Radny Łukasz Podlewski - zdjęcie kwoty 1.244.000 zł z programu Life - oczekuje na wystąpienie kogoś z Wodociągów, bo tak lakoniczne przedstawienie sprawy dla radnego nie jest zapewnieniem, że Wodociągi ten program będą realizować. 8000.000 zł na ul. Kosowską - czy prezydent znowu nie przewidział tak dużej kwoty, aby zabezpieczyć środki na odszkodowania? 130.000 zł na samochód - czy co miesiąc będziemy

kupować samochód do ZUK-u, bo dyrektor ZUK-u nie przewidział, że samochody się psują? Zakup artykułów papierniczych, biurowych i gotowych druków do Urzędu Miejskiego za 135.000 zł - jeżeli co miesiąc będziemy przesuwać takie kwoty, to wyjdzie ponad milion złotych rocznie.

Radny Mateusz Kuźmiuk - ul. Kosowska - prosi o informację na temat genezy tego sporu. Zapytał o termin sporządzenia ugody. Dlaczego nie zabezpieczono tych środków w pierwotnej uchwale budżetowej? Program Life - czy te zadania przejmą Wodociągi?

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił informacji dotyczących:

- przesunięcia środków z odwodnienia ulic Sołtykowskiej i Bieszczadzkiej,
- programu Life - oszczędności w realizacji programu, realizacji inwestycji na zbiorniku na Borkach oraz harmonogramu realizacji inwestycji.

Sekretarz miasta Michał Michalski udzielił dodatkowych informacji dotyczących środków na zakup materiałów biurowych na potrzeby Urzędu Miejskiego.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- odwodnienia ul. Oleńki,
- wykupu gruntów przy ul. Kosowskiej,
- budowy siłowni i placu zabaw,
- zakupu samochodu dla ZUK.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz na wniosek przewodniczącego klubu radnych PiS ogłosiła 15 minut przerwy do godz. 10.30.

Radny Łukasz Podlewski w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył wniosek o **usunięcie z uchwały na druku nr 79:**

- **paragraf 1, Dział 700, Paragraf 6060 - 800.000 zł,**
- **paragraf 1, Dział 900, Paragraf 6060 - 130.000 zł,**
- **paragraf 2, Dział 900, Rozdział 90001, Paragraf 6062 - 1.244.055 zł,**
- **paragraf 1, Dział 750, Paragraf 4210 - 135.015 zł.**

Radny uzasadnił złożony wniosek.

Wniosek został złożony na piśmie i dołączony do materiałów z sesji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej - radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę nieruchomości przy ul. Kosowskiej. Na Komisji Budżetowej oczekiwali pełniejszego wyjaśnienia tej sprawy. Zapytał, dlaczego nie zabezpieczono tych środków w pierwotnej uchwale budżetowej skoro ten spór trwa tyle lat? Program Life - padła informacja, że kwestia podziału zadań znana była pod koniec ubiegłego roku. Dlaczego nie zostało to ujęte w pierwotnej uchwale budżetowej? Dlaczego radni nie uzyskali takiej informacji?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji na temat programu Life. Poinformował, że oczekiwali na odpowiedź Komisji Europejskiej. Otrzymali zgodę na przeniesienie tych zadań do Wodociągów. Nie podjęcie dzisiaj tych zmian

spowoduje to, że Wydział Inwestycji, który nigdy nie realizował zadań wodnych, będzie musiał je realizować, a ponadto w chory sposób będą dzielone inwestycje. To działanie nie ma sensu. Wydaje się, że taka decyzja radnych jest błędna.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak udzielił dodatkowych informacji na temat ulicy Kosowskiej. Stwierdził, że będą musieli wrócić na sesję i zabezpieczyć te środki, ale nie będzie to 800 tys., tylko kwota wyższa, bo pytanie kogo sąd obciąży kosztami sądowymi. Zapytał, czy taką radni mają strategię, żeby nie pilnować zasadności wydatków, tylko rujnować i zwiększać kwoty?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka stwierdził, że zaproponowane zmiany nie bilansują budżetu, więc zastanawia się co w takiej sytuacji mają zrobić - zmniejszyć wolne środki, zmniejszyć kredyt? Prosi o wskazanie tego we wniosku.

Przewodniczący Komisji Gospodarki - radny Robert Fiszer uważa, że nie byłoby tych niedomówień, gdyby pracownicy urzędu zechcieli przyjść na Komisję Gospodarki i omówić uchwałę budżetową. Poprosił, aby jednak pracownicy przychodzili na komisje.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak stwierdził, że jeżeli przewodniczący Komisji Gospodarki życzy sobie, aby przychodził pracownik skarbnika, czy skarbnik na komisję, to jest to możliwe, tylko nie doprowadzajmy do sytuacji, że prezydent musi pisemnie prosić panią przewodniczącą o to, żeby radny zwołał komisję.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że radny był na zwolnieniu, w jego zastępstwie zwołała raz Komisję Gospodarki.

Radny Robert Fiszer poinformował, że raz nie zwołał komisji, ponieważ był na zwolnieniu lekarskim, ponieważ miał zabieg chirurgiczny. W jego zastępstwie tą komisję zwołała przewodnicząca. Przypomniał, że zawsze na Komisję Gospodarki przychodzili pracownicy merytoryczni, którzy omawiali budżet. Na ostatnim posiedzeniu komisji nikogo nie było.

Prezydent Radosław Witkowski odniósł się o sprawy ulicy Kosowskiej i udzielił dodatkowych informacji w tym zakresie.

Radny Łukasz Podlewski w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że jeżeli są wolne środki, to chciałby, aby prezydent zrealizował swoje obietnice, gdy rozmawiali o uchwale budżetowej i prezydent obiecał, że wszystkie wolne środki jakie będą się pojawiać w budżecie, będą lokowane w Radomski Program Chodnikowy. Prosi, aby wolne środki prezydent przesunął w kolejnej uchwale na ten program. Stwierdził, że jeżeli wyrok sądu będzie wyższy, to pieniądze się znajdą.

Prezydent Radosław Witkowski poprosił radnego Podlewskiego, aby nie zakłamywał rzeczywistości, bo to nie są wolne środki. Prezydent pamięta o swojej obietnicy. To nie są wolne środki, które można sobie zadysponować na co chcemy, tylko dziś stoimy przed realną szansą załatwienia sprawy, która toczy się od pięciu lat. Mamy tryb ugodowy i możemy ten tryb zrealizować. Jeśli tylko będą wolne środki, które będzie moż-

na przekazać na dowolny cel, to wtedy z całą pewnością zrealizują zobowiązanie dotyczące Radomskiego Programu Chodnikowego. Dziś możemy nie ponosić wyższych kosztów działań, które trwają od pięciu lat.

Radny Łukasz Podlewski podkreślił, że zgoda radnych Prawa i Sprawiedliwości byłaby na te środki. Zapytał, do kiedy prezydent musi zawrzeć ugodę z właścicielką tej nieruchomości? Zadeklarował, że dzień przed terminem zwołają sesję nadzwyczajną i przekażą środki.

Zastępca prezydenta Konrad Fryszak poinformował, że w tej chwili walczą przed sądem o to, żeby koszty postępowania sądowego były dopisane do strony powodowej, bo to na wniosek strony powodowej przeprowadzane były ekspertyzy. Nie ma terminu, w którym sąd orzeczy wyrok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 11.25.

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że sprawa ta powinna być przedyskutowana na Komisji Gospodarki i radni powinni ją mieć przedstawioną w jasny i wyrazisty sposób. Poprosił o przegłosowanie wniosku klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Zastępca prezydenta Konrad Fryszak zwrócił się do opinii publicznej ze sprostowaniem jednego zdania z wypowiedzi pana radnego Podlewskiego: Komisja Gospodarki odbyła się i na komisji pani pełniąca obowiązki kierownika również na tę kwotę z budżetu odpowiadała, więc Komisja Gospodarki tym się zajęła.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej radna Marta Michalska - Wilk zwróciła się z wnioskiem, aby w imieniu klubu radnych PiS jednak zabierał głos ktoś inny, albo pan przewodniczący Wójcik, bo radny Podlewski mówi dzisiaj w jakimś innym języku i nie da się go dzisiaj zrozumieć. Stwierdziła, że liczyli, że po przerwie radni wycofają się z części wniosków dlatego, że są to absurdalne decyzje absolutnie niezrozumiałe. Decyzje, które będą szkodzić zarówno miastu jak i mieszkańcom, bo pozbawione jest logiki to, że wyrzucają z tego budżetu chociażby projekt Life, który miałyby być realizowany przez Wodociągi. Ul. Kosowska - rujnują budżet i narażają gminę na dodatkowe środki, ale radna rozumie, że wtedy pan radny Podlewski ze swojej pensji, ze swojej diety dołoży brakującą kwotę. Radny powinien przede wszystkim stać na straży budżetu i środków miasta, a wykorzystują tylko i wyłącznie to, że mają większość i uprawiają tanią propagandę.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwość radny Dariusz Wójcik stwierdził, że w imieniu klubu zabiera głos osoba wskazana przez klub. Pan Łukasz Podlewski był osobą wskazaną przez klub i ma prawo się wypowiadać i reprezentuje klub dobrze. Zaproponował przejście do głosowania wniosku i powrót do sprawy ugody na komisji.

Skarbnik Sławomir Szlachetka odniósł się do sprawy złożonego przez radnych PiS wniosku oraz w związku z nim zmiany deficytu budżetowego.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 5 minut przerwy do godz. 11.45.

Radny Łukasz Podlewski w imieniu klubu radnych PiS zwrócił się do skarbnika o przygotowanie autopoprawki.

Za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez klub radnych Prawa i Sprawiedliwości głosowało 16 radnych, 12 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 6. **Wniosek został przyjęty.**

Skarbnik Sławomir Szlachetka zobowiązał się zgodnie z prośbą do przygotowania takiej autopoprawki wraz ze zmianą podstawy prawnej, która nastąpi w związku ze zmianą wyniku budżetu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 1 przeciw, 7 wstrzymujących się - głosowanie nr 7) podjęła z przyjętym wnioskiem i autopoprawką

Uchwałę nr XV/143/2019

w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2019 rok.

- druk nr 80.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka zgłosił autopoprawkę w zakresie wprowadzonych zmian do uchwały w sprawie zmian w budżecie i uchwały budżetowej. Ponadto przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii (3 głosy za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się).

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę przebudowy powierzchni poradni specjalistycznych przy ul. Lekarskiej wraz z wyposażeniem. Przypomniał historię likwidacji niektórych poradni i oddziałów w radomskich szpitalach. Poprosił o przedstawienie autopoprawki na piśmie przed głosowaniem.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił informacji na temat oszczędności na przetargu na zadanie realizowane w pomieszczeniach psychiatrii dziecięcej oraz najbliższej funkcjonującego oddziału tego typu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (20 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 8) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr XV/144/2019

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2019 - 2040.

Ad. 6.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 83.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Kancelarii Prezydenta - Mateusz Tyczyński.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie nr 9) podjęła

Uchwałę nr XV/145/2019

w sprawie zatwierdzenia projektu „Radomskie Centrum Wolontariatu „Kuznia Obywatelska””, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej I. Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.4 Młodzież solidarna w działaniu, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 - 2020 oraz określenia wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Gminę Miasta Radomia na realizację tego projektu.

Ad. 6.3. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 86, 87, 88.

- druk nr 86.

Prezes zarządu Imperial Tabacco Polska Manufacturing SA Krzysztof Kord przedstawił działalność firmy, plan dalszego rozwoju fabryki oraz zatrudnienie.

Dyrektor ds. technicznych Dariusz Kierasiński omówił strukturę fabryki oraz proces produkcji papierosów i rozwój fabryki.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta Konrad Frysztak. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Miasta.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że firma ta to największa radomska wizytówka, jeżeli chodzi o przemysł i światowe znaczenie Radomia w tym zakresie. Zapytał, przez kogo i kiedy została wybudowana ta fabryka?

Dyrektor Dariusz Kierasiński poinformował, że pierwsze budynki są z 1922r. Główny budynek produkcyjny jest z lat trzydziestych, a najnowszy budynek jest z roku '92. W tej chwili powstaje zupełnie nowy budynek. Mają też nadzieję, że będą powstawać kolejne.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 10) podjęła

Uchwałę nr XV/146/2019

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tytoniowa”.

- druk nr 87.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta - Konrad Frysztak.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że to dobry kierunek robienia planów. Zapytał, kiedy ten plan może być przedłożony do zatwierdzenia Radzie Miejskiej? Uważa, że plany miejscowe są bardzo potrzebne i należy zintensyfikować działania w tym zakresie. Uchwalenie tego planu umożliwi uporządkowany rozwój tej dzielnicy.

Radny Robert Fiszer zapytał, czy nie można by było powiększyć ul. Przytyckiej o 4 pasy ruchu i zrobić skrzyżowania w rejonie ulic Przytycka - Kleeberga - Uniwersy-

tecka, bo tworzą się tam korki. Ponadto radny poruszył sprawę budowy III etapu trasy N-S i zapytał czy tylko jeden wyjazd do ul. Przytyckiej nie będzie za mało?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy wszystkie działki objęte tym planem są działkami prywatnymi? Czy sporządzenie tego planu nie będzie powodowało podobnej sytuacji jaka jest na ul. Kosowskiej? Ponadto poprosił o zabezpieczenie terenu na miejsce rekreacyjne i wypoczynek, gdyż ten teren jest ubogi w takie strefy. Jak toczy się postępowanie i budowa osiedla na radiostacji, które miało tam powstać?

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak poinformował o:

- procedurze uchwalania planu,
- zaplanowaniu skrzyżowania Przytycka - Uniwersytecka,
- rozwiązaniach drogowych w obrębie planu,
- oznakowaniu wjazdu do miasta,
- roszczeniach właścicieli działek,
- zaplanowaniu miejsca na plac zabaw.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 11) podjęła

Uchwałę nr XV/147/2019

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kozia Góra - Północ”.

- druk nr 88.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Konrad Frysztak.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że wskazane jest, aby zrobić to jak najszybciej, bo zostało to rozpoczęte 6 lat temu. Przypomniał historię funkcjonowania okolicznych terenów.

Radny Dariusz Wójcik zapytał, na ile wystarczy miejsca na cmentarzu? Czy jest pomysł, gdzie dalej będzie rozwijany cmentarz? Czy nie lepiej by było, gdyby te tereny przeznaczyć na pochówki?

Radny Robert Fiszer zapytał, czy nie można by było uaktualnić zasobu geodezyjnego, ponieważ na załączniku do uchwały są jeszcze działki podzielone, a od wschodniej strony planu biegnie już ul. Mieszka I? Uważa, że powinien być aktualny zasób geodezyjny.

Radny Marcin Majewski zapytał, czy nie ma możliwości przygotowania, aby to była strefa zalesiona? Czy jednym ruchem nie można zrobić strefy zalesienia i później uchwalić cały plan? Jakie są plany odnośnie tego terenu?

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- przeznaczenia terenów wyłączonych z planu,
- możliwości uchwalenia strefy zalesienia,

- wskazania miejsca na nowy cmentarz,
- terenów zalewowych,
- aktualizacji zasobu geodezyjnego.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 12) podjęła

Uchwałę nr XV/148/2019

w sprawie zmiany uchwały nr 477/2013 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 stycznia 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej - Aleksandrowicza”.

Ad. 6.4. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 84, 89.

- druk nr 84.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Konrad Frysztak.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że działka 58/91 jest wykorzystywana przez użytkowników i właścicieli pawilonów jako droga dojazdowa i miejsca postojowe dla pawilonów. Użytkownicy i właściciele pawilonów korzystają z tego terenu, a parking jest poważnie zniszczony. Nie mamy żadnych korzyści z tego terenu, a w przypadku roszczeń właścicieli tych pawilonów będą to roszczenia do gminy o wyremontowanie drogi. Czy nie można by uregulować stanu prawnego sąsiedniej działki?

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak zadeklarował, że rozpatrzą to.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 13) podjęła

XV/149/2019

zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w Radomiu nr 506/2013 z dnia 26.03.2013 roku w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia umów dzierżawy nieruchomości położonych w Radomiu przy ulicy 11 Listopada 61 A do 61 K oznaczonych jako działki numer 58/82, 58/83, 58/84, 58/85, 58/86, 58/87, 58/88, 58/89 i 58/90 na okres 10 lat, zmienioną uchwałą nr 601/2013 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30.09.2013 roku oraz uchwałą nr 228/2015 z dnia 30.11.2015 roku.

- druk nr 89.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Konrad Frysztak.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości bez przetargu bez poznania kwoty za jaką będzie sprzedana trochę dziwi. Zapytał, ile

firma ta płaci dzierżawy? Radny uważa, że radni powinni znać kwotę tej nieruchomości. Czy ta uchwała nie może wrócić, gdy będzie znana kwota za jaką sprzedaje się nieruchomość miejską?

Zastępca prezydenta Konrad Fryszak zaproponował, aby zawsze na sesję był protokół z Komisji Gospodarki. Udzielił wyjaśnień w sprawach:

- ceny nieruchomości,
- kwoty płaconej dzierżawy.

Przewodniczący Komisji Gospodarki radny Robert Fiszer poprosił, aby w uchwały były wpisywane kwoty zbywania nieruchomości w trybie bezprzetargowym oraz żeby były wpisane kwoty dzierżawy płacone miastu. Poprosił o przerwę na przygotowanie protokołu z komisji.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 3 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 14) podjęła

Uchwałę nr XV/150/2019

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność miasta na prawach powiatu - Radom położonej w Radomiu przy ul. Wośnickiej oznaczonej nr ewidencyjnym 279/4 (obr. 0070 - Wośniki, ark. 74), na rzecz dzierżawcy.

Ad. 6.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 81.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta - Karol Semik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Ponadto projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Kuratorium Oświaty.

Treść opinii została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że nie będzie popierał tego typu inicjatywy, bo zawsze można znaleźć rozwiązanie i doprowadzić do tego, żeby szkoła istniała.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, ile jeszcze będzie takich szkół w ramach zmiany ustawy o oświacie? Przypomniał przebieg reformy edukacji.

Zastępca prezydenta Karol Semik podkreślił, że liceum Baczyńskiego pracuje i będzie pracować, bo to nie jest jego likwidacja. Udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- ilości uczniów w radomskich szkołach,
- przeprowadzanych egzaminów gimnazjalnych i ósmoklasistów,
- sytuacji w szkołach w związku ze strajkiem nauczycieli.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 0 przeciw, 12 wstrzymujących się - głosowanie nr 15) podjęła

Uchwałę nr XV/151/2019

w sprawie przekształcenia VII Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Radomiu, ul. Powstańców Śląskich 4 poprzez przeniesienie siedziby szkoły z ul. Powstańców Śląskich 4 w Radomiu na ul. Warszawską 12 w Radomiu.

Ad. 6.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 82.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta - Karol Semik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Kuratorium Oświaty.

Treść opinii została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę trwającego strajku w oświacie. Poprosił prezydenta o przedstawienie na piśmie informacji na temat sytuacji w radomskiej edukacji.

Radny Dariusz Wójcik zapytał, w których szkołach nie odbyły się rady klasyfikacyjne, jeżeli chodzi o szkoły średnie i do kiedy mają czas dyrektorzy na zwołanie takich rad?

Zastępca prezydenta Karol Semik udzielił odpowiedzi w sprawach:

- zwołania rad pedagogicznych,
- zbierania danych dotyczących strajku,
- szkół, w których nie przeprowadzono rad klasyfikacyjnych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (11 za, 0 przeciw, 12 wstrzymujących się - głosowanie nr 16) podjęła

Uchwałę nr XV/152/2019

w sprawie likwidacji IX Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Sportowymi im. Juliusza Słowackiego w Radomiu, ul. Staromiejska 11.

Ad. 6.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 85.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta - Konrad Frysztak.

Przedstawicielka inicjatorów wniosku przedstawiła sylwetkę kpt. Wincentego Michalczewskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że Komisja Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała wniosek w tej sprawie.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że postać ta zasługuje na nadanie jej imienia ulicy. Podkreślił, że to bardzo porządny człowiek, który zasłużył się dla Radomia i powinien otrzymać to uhonorowanie nazwą ulicy.

Radny Karol Gutkowicz zapytał, jak dużo jest jeszcze takich odcinków, gdzie nie ma nadanych nazw, w których to jest rejonach i mniej więcej na jakich odcinkach?

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak poinformował, że każda nowa, która nie została nazwana. Stwierdził, że nie prowadzą takiego rejestru, bo mieszkańcy sami wnioskuje o nowe ulice. Zachęca do śledzenia wydarzeń miejskich.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 17) podjęła

Uchwałę nr XV/153/2019
w sprawie nadania nazwy oraz zmiany przebiegu ulic w mieście Radomiu.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 30 minut przerwy do godz. 14.05.

Ad. 7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Łukasz Podlewski poinformował, że od ostatniej sesji Komisja Rewizyjna nie zbierała się. Wszystkie skargi obecnie kierowane do Rady Miasta trafiają do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Sam chciał zainicjować działania i wystąpił do Wodociągów Miejskich o udostępnienie informacji dotyczących podpisywania umów promocyjnych przez Wodociągi Miejskie. Niestety dziś odebrał informację, której fragment odczytał. Radny stwierdził, że mają utrudniony dostęp do informacji. Jeżeli takie sytuacje się powtórzą, będzie zwracał się do pani przewodniczącej o zgodę na przeprowadzenie kontroli w poszczególnych spółkach.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – radny Kazimierz Staszewski poinformował, że komisja się odbyła. Przedstawi projekt uchwały, w którym jest mowa, że skarga anonimowa nie może być rozpatrzona. Radny stwierdził, że co piąta skarga jest anonimowa. Ustalony jest termin następnego posiedzenia komisji na 8 maja. Radny odczytał projekt uchwały (anonimowa skarga na pracodawcę – Zakład Usług Komunalnych).

Radna Małgorzata Zajac stwierdziła, że anonim nie jest skargą. Mimo to w projekcie uchwały opisywana jest treść skargi, na kogo jest ta skarga. Skarga musi mieć jakiś podpis. Bez rozpoznania oznacza, że nie rozpatruje się tego w ogóle.

Mecenas Sylwia Zarachowicz – Woś poinformowała, że pozostawienie skargi bez rozpoznania oznacza, że Rada nie rozpoznaje jej merytorycznie, natomiast stan faktyczny musi być opisany, żeby było wiadomo czego dotyczyło pismo. Uważa, że wszystko jest zgodne z ustawą.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw 4 wstrzymujące się – głosowanie nr 18) podjęła

Uchwałę nr XV/154/2019
w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zwróciła się z prośbą do prezydenta, że mimo iż skarga formalnie nie została uznana za skargę i została pozostawiona bez rozpatrzenia o przyjrzenie się sytuacji w ZUK-u.

Ad. 8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że ostatni zarząd odbył się w Gliwicach 6 kwietnia w nowoczesnej hali widowiskowo – sportowej największej w Polsce. Podobne wydarzenia można by organizować w Radomiu, gdybyśmy mieli

trochę więcej szczęścia i trafili na rzetelnego wykonawcę Radomskiego Centrum Sportu. Zarząd był bardzo bogaty w punkty zapisane w porządku obrad. Omawiane były m. in.:

- system gospodarki odpadami - zarząd ZMP powtórzył stanowisko ze stycznia br., aby przystąpić do kompleksowej zmiany ustawy, aby spróbować zbudować ten system od nowa,
- ustawa o funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (PKS+), - przedstawiciele miast nie kwestionowali samego pomysłu, natomiast sama konstrukcja wydaje się wadliwa. Zarząd Związku Miast Polskich stanął na stanowisku, że ustawa o transporcie zbiorowym pozwala na przeprowadzenie tego projektu w zdecydowanie lepszych uregulowaniach prawnych niż nowa ustawa.
- ustawa o elektronicznej doręczeniu oraz zmiany niektórych innych ustaw,
 - zmiany przepisów dot. tabliczek adresowych,
 - projekt ustawy o ofercie publicznej i kwestie emisji obligacji,
 - sposoby rozliczania różnicy cen energii elektrycznej.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, czy była mowa na zarządzie Związku Miast Polskich o oświacie i strajkach? Ponadto poinformował, że od tygodnia z terenu miasta nie odbierane są śmieci na przykład zielone.

Prezydent Radosław Witkowski poinformował, że była dyskusja nad kwestiami związanymi ze strajkiem w oświacie. Analizowano różne warianty i modele. W tej sprawie nie zostało wypracowane żadne stanowisko. W drugiej sprawie poprosił radnego o złożenie interpelacji.

Ad. 9. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) raport z realizacji Strategii Rozwoju Miasta Radomia na lata 2008 - 2020 - okres sprawozdawczy 2016 - 2017,

Raport radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik przedstawił raport.

2) informacja Prezydenta Miasta Radomia dot. warunków na jakich mieszkańcy mogą przekształcać użytkowanie wieczyste w prawo własności,

Zastępca prezydenta miasta Konrad Fryszak przedstawił prezentację dotyczącą prawa użytkowania wieczystego gruntów, a w tym:

- przekształcenie z mocy prawa,
- grunty zabudowane na cele mieszkaniowe,
- zaświadczenie przekształceniowe,
- zaświadczenie dla nieruchomości,
- kształtowanie się tego w Gminie Miasta Radomia,
- proces przygotowania zaświadczenia,
- opłaty i opłaty w Gminie Miasta Radomia,
- bonifikaty,

- skutki ewentualnego wprowadzenia bonifikat w Gminie Miasta Radomia przy założeniu 99% bonifikaty od opłaty jednorazowej oraz prognozę przychodów,
- skutki ewentualnego wprowadzenia bonifikaty w Gminie Miasta Radomia przy założeniu 70% bonifikaty od opłaty jednorazowej oraz prognozę przychodów,
- bonifikatę Skarbu Państwa,
- zestawienie nieruchomości podlegających przekształceniu w stosunku do gruntów stanowiących dotychczas własność Skarbu Państwa wraz z dochodami przewidywanymi do uzyskania w 2019r.,
- koszty obsługi przekształcenia.

Treść przedstawianej prezentacji została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że spółdzielnie mieszkaniowe nie powinny już mieć gruntów gminnych, natomiast są jeszcze wyjątki dotyczące Skarbu Państwa. Zapytał, czy coś się dzieje w sprawie gruntów, które nie są wykorzystywane pod cele mieszkaniowe? Czy jest szansa na przekształcenie takich wieczystych użytkowań?

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że nie bałby się kosztów 20 mln zł, które poniesie Gmina Miasta Radomia, bo są to pieniądze mieszkańców. Jest to zapłata za zaniedbanie poprzedniego systemu, a Rada powinna ponosić odpowiedzialność za to, co się działo poprzednio.

Radny Robert Fiszer stwierdził, że osoby, które przekształciłyby prawo użytkowania wieczystego w prawo własności płaciłyby podatek od nieruchomości. Brakuje wyliczeń jakie by to były kwoty i wcale gmina nie musiałaby na tym tracić.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy i kiedy uchwała dotycząca wprowadzenia bonifikaty będzie wprowadzona? W związku z informacją przygotowaną przez prezydenta Frysztaka rozumie, że radomianie na taką uchwałę liczyć nie mogą, bo budżet miasta na przestrzeni 20 lat może stracić 2 mln zł. Przypomniał, że roczny budżet Radomia to ponad 1.200.000.000 zł w tym roku.

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, czy planowane jest przygotowanie uchwały o bonifikatach dotyczących nieruchomości należących do gminy? Na Mazowszu blisko 50 samorządów przyjęło uchwały o udzieleniu bonifikat odnośnie swoich nieruchomości.

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że prezydent nie powiedział, że mieszkańcy Radomia nie mogą liczyć na taką uchwałę. Pokazał jakie koszty będą się wiązały z taką bonifikatą dla budżetu miasta. Nie bez powodu ustawodawca przewidział bonifikatę na poziomie 60%.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- przekształcenia w przypadku pozostałych nieruchomości (garaże itp.),
- podatku od nieruchomości,
- przygotowania uchwały w tej sprawie,
- kwoty z przekształcenia przewidzianej w budżecie miasta.

3) informacja Prezydenta Miasta Radomia dot. powstania strefy inwestycyjnej na terenach Wólki Klwateckiej oraz dostępności terenów inwestycyjnych na terenie miasta,

Zastępca prezydenta miasta Konrad Fryszak przedstawił prezentację dotyczącą dzielnicy przemysłowej, a w tym:

- strukturę własnościową obszaru Wólki Klwateckiej,
 - własność Gminy Miasta Radomia,
 - własność spółki Rewitalizacja,
 - własność prywatna,
- plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ogródków działkowych położonych przy ul. Warszawskiej i Witosa,
- historię dotyczącą budowy drogi,
- tereny inwestycyjne przy: ul. Wośnickiej, ul. Żelaznej, ul. Zubrzyckiego, ul. Marii Gajl/ul. Energetyków.

Prezentacja została ona dołączona do materiałów z sesji.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska podkreśliła, że Radom jest postrzegany jako bardzo dobre miejsce do lokowania inwestycji, gdyż mamy dynamicznie rozwijającą się infrastrukturę i drogową i kolejową, mamy S7, mamy plany na S12, mamy plany budowy portu lotniczego, mamy N-S-kę, mamy aleję Wojska Polskiego, mamy konkurencyjnych pracowników. Jest również doskonała oferta ze strony gminy, jeżeli chodzi o lokowanie inwestycji. Omówiła:

- potencjał dzielnicy przemysłowej,
- zapytania składane przez inwestorów.

Radny Wiesław Wędzonka poruszył sprawę drogi dla rowerów i pieszych wzdłuż ulicy Warszawskiej. Zwrócił uwagę, że w granicach Radomia nic się w tym zakresie nie dzieje. Zapytał, czy jest przewidziana modernizacja i udrożnienie dla pieszych i rowerzystów tej drogi?

Radny Łukasz Podlewski poruszył sprawę budowy układu komunikacyjnego na Wólce Klwateckiej. Zapytał, jaka jest powierzchnia działek na ul. Mroza i innych oraz ile na dziś miasto ma gotowych działek o powierzchni 3 hektary?

Radny Robert Utkowski zapytał, jakie jest zainteresowanie inwestorów terenami przy Gajl/Energetyków? Jaki jest stan rozmów z PGZ i stan zaawansowania inwestycji?

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że są to jedne z najbardziej atrakcyjnych terenów tak dużej wielkości na terenie naszego miasta i musimy bardzo rozważnie i ostrożnie podejść do tego, co tam się znajdzie. Radnemu marzyłoby się, aby to była jedna potężna firma – jakiś duży międzynarodowy koncern. Przestrzega przed dzieleniem na małe działki i wpuszczanie małych firm, bo to nie jest prorozwojowe dla miasta. Tylko potężny inwestor może Radom udźwignąć i budować pozytywny wizerunek. Tereny są super i warto je wykorzystać na coś, co będzie prorozwojowe dla naszego miasta.

Radny Mirosław Rejczak poinformował, że w ciągu ostatnich trzech lat Radom otrzymał inwestycje w różnej postaci w sumie na 2,5 mld zł. Jest to zupełna rewelacja, jeżeli chodzi o rozwój Radomia. W ciągu następnych dwóch lat będziemy zupełnie innym

miastem. Będziemy mieć: lotnisko, drogę do Warszawy, N-S-kę, aleję Wojska Polskiego. Uruchomiono już obwodnicę zachodnią. To są przedsięwzięcia, które stawiają zupełnie w innym świetle Radom. Omówił jakie inwestycje są w przyszłości planowane.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- funduszu dróg samorządowych i złożonych wnioskach w ramach tego funduszu,
- rozłożenia inwestycji drogowych na lata,
- kolejnych dróg zgłoszonych do funduszu,
- powierzchni nieruchomości pod inwestycje,
- remontu drogi krajowej nr 7 (ul. Warszawska),
- miejsca rozpoczęcia drogi krajowej nr 9.

Prezydent Radosław Witkowski udzielił dodatkowych wyjaśnień w zakresie:

- środków z funduszu dróg samorządowych,
- środków na radomski program chodnikowy,
- środków na remont ul. Warszawskiej,
- realizacji inwestycji przez PGZ,
- idei zagospodarowania terenów Wólki Klwateckiej,
- budowy układu komunikacyjnego w rejonie Wólki Klwateckiej.

4) informacja Prezydenta Miasta Radomia dot. stanu realizacji inwestycji związanej z dostosowaniem źródeł ciepła do wymogów emisyjnych UE w spółce „Radpec”,

Prezes zarządu spółki „Radpec” Tomasz Nita przedstawił prezentację dotyczącą stanu realizacji programu inwestycyjnego „Radpec 2023+” i omówił:

- podstawowe akty prawne determinujące inwestycje w radomskim systemie ciepłowniczym,
- korzyści wynikające z posiadania efektywnego systemu ciepłowniczego,
- cel programu inwestycyjnego,
- zakres programu inwestycyjnego „Radpec 2023+”,
- możliwości rozwoju po 2022r.,
- korzyści z wybranego wariantu inwestycyjnego,
- modernizację Ciepłowni Południe oraz Ciepłowni Północ,
- stan realizacji programu na dzień 15.04.2019r.,
- harmonogram realizacji inwestycji.

Treść prezentacji została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, czy prezentacja może zostać udostępniona radnym?

Prezes wyraził na to zgodę.

Radny Robert Utkowski zapytał, ile środków przeznaczy Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska? Jaki będzie kredyt i jaki będzie koszt jego obsługi? Jakie będą oszczędności po wprowadzeniu tych rozwiązań? Jaki będzie stosunek tych oszczędności do potencjalnych kosztów obsługi kredytu?

Radny Robert Fiszer zapytał, co będzie zabezpieczeniem 500 mln zł kredytu?

Radny Dariusz Wójcik zapytał, ile kosztowały reklamy „bezpieczne ciepło”, jaki ma to pozytywny wpływ na realizację tej inwestycji i co mieszkańcy z tego się dowiedzieli? Ile mieszkańcy będą musieli dołożyć do tej inwestycji w opłatach za ciepło? Ile kredytu otrzymamy z Banku Ochrony Środowiska? Jakie będzie oprocentowanie i na ile lat? O jakie dofinansowanie ubiegamy się z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na inwestycję poprawy jakości ciepła w mieście?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy jest możliwość pozyskania inwestorów z rynku prywatnego do zrealizowania tej inwestycji? Czy rozmowy są toczone tylko z BOŚ, czy również z bankami zagranicznymi? Na jakim etapie jest uzyskanie decyzji z URE dotyczącej podwyżek? Ile więcej w najbliższym czasie radomianie zapłacą za ciepło?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska będzie zwrotna?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński przypomniał o projekcie, którego inwestorem miała być Enea i braku zgody władz miejskich na jego realizację.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że obrana jest zła koncepcja. Omówił jak ona wygląda. Podkreślił, że brakuje na to pieniędzy oraz brak jest takich ilości rdf-u. Uważa, że tej sprawie należy się przyjrzeć. Przypomniał w jakim stanie prezes pozostawił Fabrykę Broni i co jest tam w tej chwili robione. Radny zapytał, ile „Radpec” dotychczas wydał pieniędzy na te projekty? Jaką cenę za ciepło będą płacić mieszkańcy?

Radny Karol Gutkowicz zapytał, ile spółka już wydatkowała środków na kampanię reklamową „bezpieczne ciepło”?

Prezes „Radpec” Tomasz Nita udzielił informacji w sprawach:

- nakładów na inwestycje,
- wysokości pożyczki,
- pożyczki z Banku Ochrony Środowiska,
- celu i korzyści wynikających z reklamy „bezpieczne ciepło” (w zakresie kosztów zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi na piśmie),
- pożyczek,
- kwoty kredytu i jego kosztów,
- realizacji projektu inwestycyjnego,
- rozmów prowadzonych z innymi bankami,
- cen ciepła.

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił dodatkowych informacji w sprawie propozycji współpracy z firmą Enea. Przypomniał jak wyglądała propozycja złożona przez firmę oraz jak wyglądały rozmowy z Eneą.

Radny Dariusz Wójcik w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości przedstawił informację dotyczącą kosztów realizacji inwestycji. Nie zgadza się z tym, że mieszkańcy nie zapłacą za tą inwestycję, bo nie można spłacić kwoty 500 mln zł bez podniesienia kosztów ciepła i bez obciążenia mieszkańców. Współpraca z Eneą byłaby bardzo dobrym rozwiązaniem dla miasta, bo miasto nie ponosiłoby kosztów. Zapytał pre-

zesa, czy właściciel wyraził zgodę na zaciągnięcie takiego zobowiązania finansowego? Na tej sali nie znajdą się osoby, które poparłyby zadłużenie miasta poprzez spółkę Radpec na kwotę 500 mln zł. Miasta na spłatę tych zobowiązań po prostu nie stać. Prosi, aby prezydent na przyszłej sesji zapytał radnych, czy w ogóle wyrażają zgodę na taką formę zadłużenia miasta? Widzi, że większość radnych nie wyraża na to zgody.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zaprosiła radnych na spotkanie wielkanocne do sali toastów.

Prezydent Radosław Witkowski podkreślił, że nie stać nas na to, żeby nie dostosować się do dyrektyw, które będą obowiązywały w europejskim ciepłownictwie po roku 2023 i nie stać nas na to, żeby płacić pieniądze za dodatkowe ceny emisji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła przerwę na czas spotkania, które odbędzie się w sali toastów.

5) informacja dot. działalności Cmentarza Komunalnego w Radomiu

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że otrzymała informację od prezydenta, aby ten punkt dzisiaj zdjąć z porządku. Pojawi się on na kolejnej sesji zwyczajnej.

6) wniosek radnego Mirosława Rejczaka dotyczący przyjęcia stanowiska w sprawie zawieszenia strajku oświatowego.

Wniosek został złożony na piśmie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz odczytała wniosek:

„Adresat: Związek Nauczycielstwa Polskiego w Radomiu dot. przyjęcia stanowiska.

Stanowisko Rady Miejskiej w Radomiu:

Rada Miejska w Radomiu zwraca się z prośbą o zawieszenie strajku oświatowego w szkołach maturalnych na okres egzaminów maturalnych”.

Przewodnicząca zaproponowała po konsultacji z panią mecenas, aby przegłosować ten wniosek. Jest to całkowicie zgodne z regulaminem.

Zastępca prezydenta Karol Semik stwierdził, że treść stanowiska przesądza, że w czasie egzaminów maturalnych odbywa się strajk. Egzamin maturalny rozpocznie się 6 maja w poniedziałek. Może to być źle odebrane w środowisku nauczycielskim, że radny sugeruje, że oni do 6 maja będą strajkować. Tego nie wiadomo.

Radny Mirosław Rejczak uzasadnił swój wniosek.

Zastępca prezydenta Karol Semik uważa, że jest to apel, który już dawno dyrektorzy zrealizowali w większości przypadków, a w tych co nie zrealizowali, to na pewno to zrobią.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że nic nie szkodzi przyjęcie takiego stanowiska w trosce o naszą młodzież, która te egzaminy maturalne będzie zdawała.

Za przyjęciem stanowiska głosowało 11 radnych, 9 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 19. **Stanowisko zostało przyjęte.**

Stanowisko zostało przesłane do Związku Nauczycielstwa Polskiego w Radomiu, Prezydenta Miasta Radomia oraz do Mazowieckiego Kuratorium Oświaty w Warszawie.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

7) informacja o oświadczeniach majątkowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczeń majątkowych dwóch osób zobowiązanych do ich złożenia. W wyniku dokonanej analizy w oświadczeniach majątkowych stwierdzono nieprawidłowości.

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

8) wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 listopada 2018r. w sprawie ze skargi Rzecznika Praw Obywatelskich na uchwałę Rady Miejskiej w Radomiu nr 402/2012 z dnia 24 września 2012r. w przedmiocie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania opłat.

Wyrok radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Został on dołączony do materiałów z sesji.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że w wyroku sąd nie uwzględnił skargi Rzecznika Praw Obywatelskich o stwierdzenie nieważności uchwały dotyczącej strefy płatnego parkowania. Od tego wyroku odwołał się Rzecznik Praw Obywatelskich i na skutek jego skargi kasacyjnej Naczelny Sąd Administracyjny jednak uchylił wyrok WSA Wydział VIII Zamiejscowy w Radomiu i stwierdził nieważność jednego z zapisów regulaminu funkcjonowania strefy (§ 4 ust. 4). Wyrok jest prawomocny.

9) Pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Radomiu:

- **pismo Radomskiego Szpitala Specjalistycznego z dnia 8.04.2019r. w sprawie propozycji harmonogramów dyżurów w warunkach zwiększonej gotowości pełnionych naprzemiennie co drugi dzień przez Radomski Szpital Specjalistyczny oraz Mazowiecki Szpital Specjalistyczny**

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

- **sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu za rok 2018**

Sprawozdanie radni otrzymali pocztą elektroniczną. Sprawozdanie będzie omawiane wraz z kwartalną informacją Powiatowego Urzędu Pracy.

- **zawiadomienie o posiedzeniu Naczelnego Sądu Administracyjnego w dniu 23 maja 2019r. w sprawie ze skargi kasacyjnej Gminy Miasta Radomia od wyroku WSA na uchwałę nr 745/2006 Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.**

Zawiadomienie zostało dołączone do materiałów z sesji.

- **zawiadomienia o posiedzeniu Naczelnego Sądu Administracyjnego w dniu 8 maja 2019r. w sprawie ze skargi kasacyjnej Artura Króla oraz Prokuratora Okręgowego w Radomiu od wyroku WSA na uchwałę nr 402/2012 Rady Miejskiej w Radomiu w przedmiocie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz uchwałę nr 180/2015 w przedmiocie ustalenia strefy płatnego parkowania.**

Zawiadomienia zostały dołączone do materiałów z sesji.

- **pismo Prezydenta Miasta Radomia z dnia 19.03.2019r. w sprawie wprowadzania danych do Biuletynu Informacji Publicznej.**

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

Przewodnicząca odczytała treść tego pisma.

10) Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna odbędzie się 27 maja.

11) Przewodnicząca Kinga Bogusz przypomniała o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych za 2018r. do dnia 30 kwietnia 2019r. Oświadczenie należy złożyć w dwóch egzemplarzach dołączając kserokopię zeznania PIT.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła XV. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 17.55.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.