

**PROTOKÓŁ NR VIII/2019**  
**z ósmej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu**  
**odbytej w dniu 20 lutego 2019 roku**  
**w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9**

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Karol Gutkowicz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek grupy radnych zgodnie z zaproponowanym przez wnioskodawców porządkiem obrad.

Treść wniosku o zwołanie sesji wraz z zaproponowanym porządkiem obrad została dołączona do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (18 za - głosowanie nr 1).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że postanowieniem z dnia 15 lutego 2019r. Komisarz Wyborczy w Radomiu I w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Karola Ferdynanda Semika w okręgu wyborczym nr 1 stwierdził wstąpienie na wakujące miejsce pana Dawida Michała Ruszczyka kandydata z tej samej listy nr 15 - KWW RADOSŁAWA WITKOWSKIEGO, który w wyborach przeprowadzonych w dniu 21 października 2018r. uzyskał kolejno największą ilość głosów, a nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do objęcia mandatu.

Przewodnicząca poinformowała, że aby dokonać zmiany porządku obrad, wymagana jest zgoda wnioskodawcy. Zapytała, czy radni podpisani pod wnioskiem wyrażają zgodę na zmianę porządku obrad?

Radni nie wyrazili zgody.

**Porządek sesji:**

1. Przedstawienie przez Prezydenta Radomia informacji dotyczących procedury wyboru lokalizacji Radomskiego Centrum Kultury oraz innych rozpatrywanych lokalizacji.
2. Wystąpienia zaproszonych gości.
3. Dyskusja i sprawy różne.
4. Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie lokalizacji Radomskiego Centrum Kultury.

**Ad. 1. Przedstawienie przez Prezydenta Radomia informacji dotyczących procedury wyboru lokalizacji Radomskiego Centrum Kultury oraz innych rozpatrywanych lokalizacji.**

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak poinformował, że wystosowali zaproszenie na otwarte spotkanie na dzisiaj na godz. 17 do hotelu Nihil Novi i poprosił panią przewodniczącą o przerwę do jutra do godz. 8 rano tak, aby mieszkańcy mogli spotkać się na wcześniej zwołanym spotkaniu z panem prezydentem, ze służbami miejskimi.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, czy prezydent przedstawi jakąś prezentację?

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak stwierdził, że są przygotowani do tego, żeby rozmawiać, ale ponieważ zaprosili mieszkańców na otwarte spotkanie do hotelu Nihil Novi prosi, aby dopuścić do tego, aby to spotkanie odbyło się zgodnie z wcześniej ustalonym terminem. Zastępca prezydenta zaprezentował 4 slajdy, które częściowo są związane z dzisiejszą sesją. Jest to screen z zaproszenia, które zostało wystosowane. To spotkanie zostało wystosowane 14 lutego o godz. 13.48. Kolejny slajd to Biuletyn Informacji Publicznej - zbiór dokumentów urzędowych, autor: pani przewodnicząca Rady Miejskiej - Kinga Bogusz - dnia 14 lutego opublikowana została informacja o zwołaniu sesji - godz. 14.05. Slajd nr 3: godz. 14.05 i co było publikowane. Ostatni slajd - zastępca prezydenta nie rozumie dlaczego spotkanie zostało antydatowane w Biuletynie Informacji Publicznej i zostało sztucznie wskazane, że sesja została zwołana o godz. 13. Poprosił żeby pozwolić, aby doszło do spotkania z mieszkańcami, a później powrócą i będą dyskutować i szukać kompromisów.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że o tym, że sesja będzie zwołana, wiedzieli urzędnicy prezydenta przynajmniej tydzień przed zwołaniem sesji. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby takie spotkania odbywały się co godzina w innym miejscu, bo są do dyspozycji, ale tutaj też zostali zaproszeni mieszkańcy, którzy poświęcili swój czas i prosi, żeby rozpocząć prezentację, a na tamto spotkanie niech pan też idzie i przedstawi tamtym mieszkańcom, ale decyzje zapadają na tej sali obrad Rady Miejskiej. Jest ustalony porządek obrad według, którego pan powinien udzielić odpowiedzi, bo taki ma obowiązek. Jeżeli pan chce iść na tamto spotkanie, to nikt pana tutaj nie trzyma.

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że nikt nie kwestionuje potrzeby zwołania sesji, rozmawiania na sesji Rady Miejskiej na ważne tematy dotyczące naszego miasta i jego mieszkańców, natomiast prezentacją, którą przedstawił prezydent Frysztak chce zakwestionować jedno: myśli, że ta sesja nie do końca była zwołana po to, aby rzeczywiście na niej można było dyskutować, a była zwołana aby stworzyć swojego rodzaju klin pomiędzy dyskusją na sesji, a spotkaniem otwartym, na którym pan wiceprezydent chciał rozmawiać z mieszkańcami i jak widać to otwarte spotkanie zwołał wcześniej. Radna jest wielce zaskoczona, że do takiego antydatowania dochodzi i prosi o wyjaśnienie tej sprawy, ponieważ na usta ciśnie się jedno, że władza może wszystko, nawet takie rzeczy. Radna myśli, że to jest niedopuszczalne.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że tę sytuację na pewno wyjaśni, ponieważ jest to bardzo poważne oskarżenie w stosunku do pracowników Biura Rady Miejskiej. Ta sprawa na pewno zostanie wyjaśniona. Przewodniczący Dariusz Wójcik o terminie zwołania sesji mówił w trakcie audycji u pana redaktora Krzysztofa Czabana i nie był

on tajemnicą, iż będzie to środa godzina 16. Przewodnicząca stwierdziła, że z tej sytuacji musi wyciągnąć wnioski na przyszłość, a mianowicie termin zwołania kolejnej sesji nadzwyczajnej na pewno będzie owiany ścisłą tajemnicą do samego końca, do czasu zwołania sesji.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak poprosił o przerwę. Stwierdził, że pani przewodnicząca zwołała sesję na wniosek grupy radnych, więc również dysponuje dzisiejszym porządkiem obrad i można tu wrócić dziś, można wrócić jutro i dyskutować, ale prosi, aby nie dyskutować z częścią mieszkańców, bo również tam są mieszkańcy. Czy oni są gorsi? Nie są, są takimi samymi mieszkańcami.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zaprosiła mieszkańców na sesję.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak stwierdził, że zaprosili mieszkańców do hotelu Nihil Novi. Nie zna tych mieszkańców i ich numerów telefonów i nie widzi procedur, w których miałyby w tej chwili kogoś przeganiać z miejsca na miejsce. Zaprasza do hotelu Nihil Novi o godz. 17. O tym również była informacja z odpowiednim wyprzedzeniem.

Przewodniczący klubu radnych PiS Dariusz Wójcik prosi, aby pominąć ten punkt i przejść do realizacji dalszego porządku obrad, bo prezydent nie chce udzielić informacji, przecież nie musi. Przypomniął, że decyzje zapadają tu na tej sali, nie w Nihil Novi. W prywatnych restauracjach prezydent może sobie robić spotkania prywatnie, a nie zapraszać mieszkańców, bo mieszkańców zaprasza się do instytucji publicznych, a nie do prywatnych restauracji.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak stwierdził, że pominie to, co słyszał tutaj: zwracanie się do pani przewodniczącej per ty „nie rób przerwy”. Ma nadzieję, że pani przewodnicząca sama będzie decydować o porządku obrad. Nie chciałby, aby wracać do poprzedniej kadencji, do tego stylu prowadzenia dyskusji na tej sali. Jasno powiedział, że decyzje będą nadal zapadać na tej sali, bo od tego jest sala Rady Miejskiej. Zaprosił wszystkich na prezentację do hotelu, gdzie już spotkała się część mieszkańców, którzy są tym zainteresowani, a wróćmy tutaj, diskutujmy i szukajmy kompromisów.

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że zgodnie z argumentacją pana wiceprezydenta, pójdźmy na spotkanie z mieszkańcami, bo tam też ludzie zostali zaproszeni i na to spotkanie czekają i po tym spotkaniu wróćmy tutaj. Zgłosiła wniosek formalny o przerwę do godz. 18.30.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że widać próbę dezorganizacji pracy Rady. Poprosił panią przewodniczącą, aby zrobiła tą przerwę, aby pokazać, że potrafią się wznieść ponad podziałami i kto chce niech tam przejdzie, a potem powróćmy na salę, aby w dniu dzisiejszym zakończyć sesję Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej zostali zaproszeni goście, więc zapytała, czy taka przerwa do godz. 18.30 jest możliwa? Czy pojawią się po raz kolejny na godz. 18.30?

Przedstawicielka mieszkańców pni   - członek Społecznego Komitetu Ratowania Parku Kulturowego Stary Ogród stwierdziła, że została postawiona pod ścianą przez pana wiceprezydenta, ale z przyjemnością przejdą na spotkanie do Nihil Novi i wrócą tu i będą dalej przedstawiać swoje racje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poddała pod głosowanie wniosek formalny **o zarządzenie przerwy do godz. 18.30.**

Za głosowało 11 radnych, 5 było przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 2. Przewodnicząca ogłosiła przerwę do godz. 18.30.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ustosunkowała się do wypowiedzi pana wiceprezydenta Konrada Frysztaka, z którego ust padło mocne oskarżenie w stosunku do pracowników Biura Rady Miejskiej o antydatowanie dokumentów. Zajęła się wyjaśnieniem tej sprawy i w systemie teleinformatycznym nie ma możliwości antydatowania dokumentów. Wskazana godz. 13 jest godziną, o której dokument zaczął być tworzony, natomiast godzina 14.05 jest godziną ostatecznego opublikowania. W związku z powyższym uważa za zasadne, aby pan wiceprezydent przeprosił pracownika Biura Rady Miejskiej za bezpodstawne oskarżenie, które z jego ust padło.

Zastępca prezydenta Konrad Frysztak stwierdził, że postawił tezę, a nie oskarżył. Albo postawił pytanie w kontekście tego, dlaczego ten dokument został opublikowany o godz. 13, a w rejestrze zmian w Biuletynie Informacji Publicznej data publikacji to godzina 14.05. Zwrócił również uwagę na to, że zwołanie sesji na dzień 25 lutego ma datę i godzinę tożsamą jak w rejestrze zmian.

Przewodnicząca Kinga Bogusz rozumie, że pan prezydent nie przeprosi pracownika Biura Rady Miejskiej, a byłoby to jak najbardziej wskazane, ponieważ nie ma możliwości antydatowania, czyli fałszowania godziny publikacji dokumentów w systemie teleinformatycznym.

Dyrektor Wydziału Architektury Paweł Rybak przedstawił prezentację dotyczącą Radomskiego Centrum Kultury, a w tym:

- jego lokalizację,
- co będzie wchodził w skład Radomskiego Centrum Kultury,
- ideę powstania,
- oddziaływanie na sąsiedztwo,
- analizę Starówki miasta Radomia,
- główne żywe i martwe przestrzenie publiczne,
- rys historyczny na Starówkę Radomia i życie na poszczególnych fragmentach miasta,
- średniowieczną radomską starówkę,
- komunikację,
- wnioski z analizy dla obszaru Miasta Kazimierzowskiego,
- wyglądu rynków w niektórych innych miastach Polski,
- propozycje lokalizacji filharmonii,
- poszukiwanie lokalizacji dla Radomskiego Centrum Kultury,
- argumenty przemawiające za lokalizacją przy Starym Ogrodzie,
- wygląd tego terenu dawniej,

- przykłady podobnych obiektów zlokalizowanych w parkach lub na ich obrzeżach,
- przykłady podobnych lokalizacji na terenach zielonych w Radomiu.

## **Ad. 2. Wystąpienia zaproszonych gości.**

Pani [imię] - architekt - urbanista przedstawiła argumenty przemawiające przeciw tej lokalizacji. Są to:

- grunty słabośnie nawodnione niekorzystne do zabudowy;
- dolina rzeki Mlecznej jest głównym korytarzem nawietrzania miasta charakteryzującego się bardzo niekorzystnymi parametrami klimatycznymi i nie powinna być w ogóle zabudowywana;
- niski wskaźnik zieleni na jednego mieszkańca - powierzchnie zielone nie powinny być uszczuplane.

Podkreśliła, że nie protestuje w ogóle przeciwko budowie takiej inwestycji.

Przedstawiciel Radomskiego Samorządu Obywatelskiego - [imię] przypomniał historię tego terenu oraz uwarunkowania geologiczne. Zwrócił uwagę, że przy przebudowie drugiego poziomu ciągu pieszego wraz z badaniami to ogromne koszty. Ponadto omówił inne brane pod budowę lokalizacje: tereny między ulicami Wałową, Bóźniczą i Krakowską; między ul. Krakowską i Limanowskiego począwszy od Wałowej aż do stacji benzynowej przy rondzie; tereny w okolicy NOT.

Koordynator Społecznego Komitetu Ratowania Parku Kulturowego Stary Radom - [imię] przedstawił stanowisko Komitetu dotyczące lokalizacji tej inwestycji. Teren ten to obszar migracji zwierząt. I jest to miejsce, które wymaga ochrony. Jest to jeden z głównych aspektów przeciw tej lokalizacji. Kolejnym jest dziedzictwo kulturowe. Działki te są terenem Parku Kulturowego Stary Radom. Jest to teren cenny przyrodniczo i teren cennej zieleni urządzonej, na którym znajdują się dwa pomniki przyrody. Teren ten leży w strefie ochrony konserwatorskiej. Jest to też teren zalewowy. Jest to naturalny korytarz przewietrzania miasta. Zabudowanie tego terenu zintensyfikuje zjawisko gromadzenia się smogu i pogarszania się jakości powietrza. Podkreślił, że radni uchwalili plan ochrony tego terenu i tego wymagają od radnych.

Przedstawicielka stowarzyszenie Orzeł i Reszka - [imię] poruszyła sprawę tworzenia modelu klas dla turystyki kulturowej.

Koordynator Społecznego Komitetu Ratowania Parku Kulturowego Stary Radom - [imię] podkreśliła, że zależy im na mieście i na tym, żeby było dobrze zarządzane, a decyzje, które w ich imieniu są i będą podejmowane były co najmniej konsultowane. Pan prezydent Frysztak twierdzi, że omawiana lokalizacja była najlepszą z możliwych. Chcieliby poznać szczegóły negocjacji, które były prowadzone w celu pozyskania innych lokalizacji. Chcieliby poznać warunki, które należałoby spełnić. Nie zadawała ich odpowiedź, że nie chcą sprzedać. Chcą mieć wgląd w dokumenty jako mieszkańcy Radomia. Chcieliby również poznać źródło finansowania budowy RCK. Chcieliby również wiedzieć z jakich innych inwestycji miasto będzie musiało zrezygnować, aby powstało Radomskie Centrum Kultury. Kto to sfinansuje? Oświata, szpitale czy pomoc społeczna? Czyje cele ma zaspakajać Radomskie Centrum Kultury? Czy osób wykluczonych społecznie? Czy były przeprowadzone konsultacje społeczne, czy

te cele są potrzebne? Czy Radomskie Centrum Kultury będzie działać tylko wieczorem, ponieważ sklepy zlokalizowane przy parkingach czynne są do 22? Czy koncerty będą się odbywać po tych godzinach, a cały dzień filharmonia będzie stała pusta? W jaki sposób kładka wpłynie na generowanie ruchu, jeżeli parkingi przewidziane są w zupełnie innym miejscu? Czy nie wystarczyłoby po prostu zbudować tylko kładkę? Czy miasto ma przygotowaną umowę na korzystanie z parkingów prywatnych? Z przedstawionych mapek wynika, że lokalizacja tego budynku sąsiaduje z pomnikiem księdza Kotlarza, natomiast koliduje z „dębem papieskim”, który rośnie tuż obok pomnika. Obawiają się, że tak bliska lokalizacja może temu drzewu zaszkodzić. Czy będzie kontynuowana zła polityka stawiania budynków w parkach? Na jakim etapie jest sporządzanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Parku Kulturowego? Ustawa mówi, że w celu realizacji zadań związanych z ochroną parku kulturowego rada gminy może utworzyć jednostkę organizacyjną do zarządzania parkiem. W związku z tym wydaje się zasadnym powołanie osoby na stanowisko miejskiego konserwatora zabytków i o te dwie rzeczy w najbliższym czasie będą wnosić.

Przedstawicielka mieszkańców pani [imię] pokazała zdjęcie jak wygląda Stary Ogród po deszczach. Pytali w urzędzie, czy dla terenu Starego Ogrodu były przeprowadzane jakiegokolwiek ekspertyzy hydrologiczne? Dyrektorzy z MZDiK odpowiedzieli, że nie. Zapytała, czy działki 137/2 i 138/1 leżą na terenie Parku Kulturowego Stary Radom? Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej 170/2011 i załącznikami do tej uchwały ten teren jest terenem Parku Kulturowego Stary Radom. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w art. 16 pkt 6 nakłada na władze miasta obowiązek sporządzenia planu zagospodarowania miejscowego dla terenu, na którym utworzono park kulturowy. Takiego planu do dzisiaj nie ma. Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym art. 62 pkt 6 mówi, że nie można wydać decyzji administracyjnej dla terenu, dla którego musi być sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jak to się więc stało, że 15.10.2018r. taka decyzja została wydana? Kiedy i w jaki sposób gmina Radom nabyła własność części działki 137/2 i działki 138/1? Według planu ochrony z roku 2017 działki te należą do Skarbu Państwa. Z uwagi na to, że są to tereny zalewowe, czy konsultowano tę decyzję z Polskimi Wodami? Jak będą chronione drzewa znajdujące się na terenie Starego Ogrodu, które mają status pomników przyrody? Czy sporządzony już został regulamin konkursu? Jaki jest koszt tego konkursu?

Pan [imię] - architekt stwierdził, że Radom to syf i malaria. Teren ten jest położony na dawnych bagnach. Przypomniał historię tego terenu i powstawania miasta. Stwierdził, że wszystko zaczęło się od tego, że Radomska Orkiestra Kameralna potrzebuje swojej sali. Chodzi tu przede wszystkim o filharmonię na 500 miejsc i małą salę kameralną do prób na 200 miejsc. Zwrócił uwagę, że do tego chce się dokleić sale wystawowe i funkcję czytelnianą. Uważa, że powinno się skupić na budynku filharmonii i taki budynek powinien stać na placu naprzeciwko teatru. Uważa, że nieprawdą jest, że w Starym Ogrodzie chroni się drzewa. Jego zdaniem władze miasta chcą zde-wastować park do końca. Radomianie nie mogą się na to zgodzić. Uważa, że nieracjonalny jest pomysł aby kosztem parku budować filharmonię. Z niektórymi kolegami architektami, bo są tacy co podpiszą wszystko co im się każe za 500 zł, nie zgadza się na to, żeby niszczone miasto. Ustosunkował się do pomysłu puszczenia dołem ruchu kołowego ulic Limanowskiego i Mireckiego. Uważa, że nie powinno się rozdzielać

funkcji czytelniczych i nie powinno się łączyć filharmonii z czytelnią. Uważa, że warto zaplanować lokalizację RCK staranniej i może nieco bardziej profesjonalnie mając na uwadze również jego przyszłe funkcjonowanie oraz harmonijne wpisanie go w miejskie otoczenie. Należy przenieść lokalizację do śródmieścia i zrealizować w ten sposób, aby odzyskać jak najwięcej terenów dla Starego Ogrodu. Miejsce dla filharmonii widzi na przeciwko Teatru Powszechnego.

Pan [imię] - specjalista w dziedzinie planowania układów komunikacyjnych, urbanista i wieloletni pracownik Urzędu Miejskiego - poinformował, że z panem Blumem napisali artykuł sprzeciwu tej lokalizacji. Odniósł się do pana Pawła Rybaka, który przedstawił główną analizę i stwierdził, że nie jest to analiza, a tylko wykładnia terenów dostępnych i niedostępnych, która nie ma nic wspólnego z analizą urbanistyczną. Myślał, że to opracowanie będzie bardziej profesjonalne. W wielu środowiskach jest totalny sprzeciw takiej lokalizacji. Nie są przeciwni takiej budowie, a wręcz postulował o taką miastotwórczą inwestycję, ale będzie ona wtedy, kiedy będzie dobra lokalizacja. Nie wie na jakiej podstawie to nieszczęsne rondo jest warunkiem koniecznym lokalizacji i tego nie rozumie. Nie jest to jedyna lokalizacja. Radom ma naprawdę tereny wolne.

### **Ad. 3. Dyskusja i sprawy różne.**

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że przykre jest to, że radni z Prawa i Sprawiedliwości w żaden sposób dzisiaj nie chcieli zapoznać się z przygotowaną prezentacją i argumentami przemawiającymi za tą lokalizacją. Zastanawia się po co dla radnych z Prawa i Sprawiedliwości dzisiaj ta sesja była, bo na pewno nie po to, aby poznali szczegóły wyboru tej lokalizacji. W odczuciu radnej dzisiaj także nie uszanowali pracy miejskich urzędników, czy chociażby pana architekta, którzy do dzisiejszej sesji podszli w sposób bardzo merytoryczny i profesjonalny, do sesji którą zwołali. Zanim na dobre ta sesja się zaczęła zrobili to, że wszystkim radnym rozdali swoje negatywne stanowisko. Nie chcieli żadnych argumentów, nie chcieli wysłuchać prezentacji. Wygląda to tak, że nie chcieli dyskutować. Jak miał się czuć człowiek, który w sposób merytoryczny przedstawiał prezentację, wiedząc, że każdy radny ma już przez radnych PiS przygotowane i podpisane negatywne stanowisko, zanim tak naprawdę ktokolwiek zdążył otworzyć usta? W takich sytuacjach mogliby zachowywać chociaż jakiegokolwiek pozory.

Radny Dariusz Wójcik uważa, że temat Radomskiego Centrum Kultury to temat zastępczy po to, żeby prezydent przez 5 lat mógł mówić, że on chce zbudować, a mieszkańcy i źli radni z PiS-u tego nie chcą zrobić. Jeżeli ktoś zna budżet Radomia, ten wie, że ten budżet nie jest w stanie żadnych dodatkowych wydatków wytrzymać. Nie wiadomo ile będzie kosztowało Radomskie Centrum Sportu. Nie wiadomo ile będzie kosztowała obwodnica Wojska Polskiego. Nie wiadomo, ile będzie kosztowała kamienica Deskurów. Nie wiadomo, ile będzie kosztowała N-S-ka. Nie wiadomo, ile będzie kosztować rehabilitacja. Zaciąganie kolejnych zobowiązań, gdzie taka inwestycja jak filharmonia, to kwota kilkudziesięciu milionów złotych, to nie zostanie to zrealizowane. Prezydent powinien najpierw zakończyć to, co rozpoczął, bo jak do tej pory to większości nie udaje się zrealizować w terminie. W ocenie radnego pierwsze potrzeby to: szpital miejski, który tak naprawdę jest powodem do wielkiego wstydu i zakup sprzę-

tu medycznego, który ratuje życie mieszkańców Radomia; oddział dla osób starszych i chorych; mieszkania komunalne i socjalne; remont Amfiteatru, który się wali; remont biblioteki; remont budynków oświatowych, które są w opłakanym stanie i wymagają natychmiastowego remontu. Czas najpierw zakończyć Radomskie Centrum Sportu, kamienicę Deskurów, Wojska Polskiego, Ratusz, N-S-kę. Radny zapytał, czy wiadomo jakie będą koszty utrzymania tych inwestycji? Czy ktoś wie jaki jest program funkcjonalno - użytkowy kamienicy Deskurów?

Radny Mirosław Rejczak uważa, że wszystkie wystąpienia zaproszonych gości są uzasadnione i idą w innym, kierunku. W pełni popiera wystąpienie pana Dariusza Wójcika. Podkreślił, że ważna jest tutaj architektura i urbanistyka. Uważa, że prezydent coś tutaj przeholował i są tu jakieś inne względy finansowe i urbanistyczne.

Radny Robert Utkowski uważa, że najpierw należy się skupić na orkiestrze kameralnej. Filharmonia na razie nie, bo są to kilkanaście razy większe koszty, ale w kierunku filharmonii oczywiście powoli należy iść. Żeby iść w kierunku filharmonii, trzeba dać szansę Radomskiej Orkiestrze Kameralnej na to, żeby w godnych warunkach mogła dawać koncerty, bo jest na to zapotrzebowanie. Orkiestra kameralna powinna mieć dobrą salę koncertową i zaplecze do tej sali. Nie uważa, aby dyskusja na temat Radomskiego Centrum Kultury była dyskusją zastępczą. Uważa, że Radomskie Centrum Kultury jest miastu potrzebne. Radny odnosi niepokojące wrażenie, że sam pomysł i sama budowa i tworzenie Radomskiego Centrum Kultury odsunie się o lata. Jest zdania, że proponowana lokalizacja nie jest najgorszą lokalizacją.

Radny Piotr Kotwicki zgadza się w całej rozciągłości z radnym Dariuszem Wójcikiem i uważa, że jest to temat zastępczy, który jest wymyślony na potrzeby chwili. Dwie bardzo duże inwestycje, które końca nie widzą i nie wiadomo tak naprawdę co się z nimi będzie działo to centrum sportu i kamienica Deskurów, a chcemy się zabierać za kolejną ogromną inwestycję podczas, gdy brak nadzoru nad czystością miasta i to miasto jest coraz bardziej brudne i zasypane śmieciami. Może w pierwszej kolejności zająć się tym, aby w porę opróżnić kosze na śmieci, a potem dopiero zajmować się kilkusetmilionowymi inwestycjami. Radny stwierdził, że inwestycja nie jest przygotowana na każdym etapie. Uważa, że dyskusję na temat filharmonii należy zacząć od podstaw.

Radny Łukasz Podlewski podziękował mieszkańcom za przybycie. Zaproponował, aby podjąć stanowisko o wstrzymaniu prac dotyczących działań ulokowania RCK przy parku i niech to nie będzie problem polityczny. Należy wspólnie rozmawiać o nowej lokalizacji, która nie będzie budziła kontrowersji.

Zastępca prezydenta miasta Konrad Fryszak udzielił informacji dotyczących:

- innych lokalizacji pod Radomskie Centrum Kultury (przy ul. Żytniej, po dawnej Telekomunikacji, po dawnym MDK, przy rondzie Kotlarza, proponowanych przez pana Jarosław Kowalika, dzisiejszej Radomskiej Orkiestry Kameralnej),
- ochrony drzew w parku Stary Ogród,
- lokalizacji cmentarza na tym terenie,
- zbycia budynku NOT,
- budowy parkingów,



- podpisania umowy na przygotowanie dokumentacji,
- awarii sieci wodociągowej w rejonie ulic Wernera i Szarych Szeregów,
- własności nieruchomości 137/2 i 138/1,
- planu ochrony parku kulturowego,
- źródła finansowania planowanej inwestycji,
- godzin działalności Radomskiego Centrum Kultury,
- budowy i znaczenia planowanej kładki,
- parkingów obsługujących RCK,
- polityki przestrzennej,
- konsultacji z Wodami Polskimi,
- kosztu konkursu,
- kosztów rozpoczętych inwestycji,
- programu funkcjonalno - użytkowego kamienicy Deskurów.

#### **Ad. 4. Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie lokalizacji Radomskiego Centrum Kultury.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że projekt stanowiska został rozdany w trakcie przerwy. Jest to tylko projekt i od radnych zależy, czy ten projekt zostanie przyjęty, czy też nie.

Radny Dariusz Wójcik odczytał projekt stanowiska w sprawie **planowanej lokalizacji Radomskiego Centrum Kultury.**

Treść stanowiska:

**„Radni Rady Miejskiej w Radomiu wyrażają swój sprzeciw wobec planowanej lokalizacji Radomskiego Centrum Kultury na terenie „Parku Kulturowego Stary Radom”. Zważywszy na wartość historyczno-kulturową Parku, wzywamy Prezydenta Miasta Radomia do wstrzymania wszelkich działań zmierzających do budowy Radomskiego Centrum Kultury na terenie „Parku Kulturowego Stary Radom”.**

**„Park Kulturowy Stary Radom” został utworzony na mocy uchwały Rady Miejskiej w Radomiu Nr 170/2011 z dnia 29 sierpnia 2011 roku.**

**18 grudnia 2017 roku Rada Miejska w Radomiu podjęła Uchwałę Nr 590/2017 w sprawie zatwierdzenia „Planu Ochrony Parku Kulturowego Stary Radom”, której wykonanie powierzyła Prezydentowi Miasta Radomia.**

**Mając na uwadze powyższe, Radni Rady Miejskiej w Radomiu wzywają Prezydenta Miasta Radomia do przestrzegania uchwał Rady Miejskiej.**

**Jednocześnie informujemy, że wydatkowanie środków finansowych na budowę Radomskiego Centrum Kultury w obrębie „Parku Kulturowego Stary Radom” będzie odbierane jako działanie na szkodę Gminy Miasta Radomia i jej mieszkańców”.**

Radny Dariusz Wójcik zwrócił się do prezydenta, że każde wydatkowane pieniądze niezgodnie z oczekiwaniami radnych Rady Miejskiej tej kadencji będą zobowiązani do poinformowania odpowiednich służb działających w naszym kraju.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 3) **przyjęła stanowisko.**

Stanowisko zostało przekazane prezydentowi miasta Radomia.  
Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła VIII. nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 21.10.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz .....

2. Chrobotowicz Robert .....

Protokółowała: Agata Gierczak.