Radom, dn. 21.11.2018r.

BZP.271.1.638.2018.EF

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na usługę polegającą na dostarczeniu, rozbudowie oraz utrzymaniu oprogramowania dla projektu „Zintegrowany system zarządzania oświatą na terenie Gminy Miasta Radomia", przekazanego Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 10.10.2018r., oraz opublikowanego w dniu 13.10.2018r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej na stronie: http://ted.europa.eu, pod numerem: 2018/S 198-448291 i ogłoszonego na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Radomiu i na stronie internetowej www.bip.radom.pl.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) przesyłamy odpowiedzi jakie zostały udzielone w związku z przysłanymi przez Wykonawców zapytaniami dotyczącymi w/w przetargu (pisownia oryginalna przesłanych pytań):

KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ/ZAŁĄCZNIKA NR 3 UMOWY – SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA/UMOWY, PKT 5. SYSTEM ROZLICZANIA DOTACJI I SUBWENCJI OŚWIATOWYCH, PPKT 18. UMOŻLIWIENIE GENEROWANIA ZESTAWIEŃ ZBIORCZYCH OSOBNO DLA GMINY I POWIATU.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający miał na myśli realizację funkcjonalności zestawień zbiorczych w aplikacji wspierającej proces dotowania I rozliczania zakupu podręczników I materiałów ćwiczeniowych?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż ma na myśli system rozliczania dotacji i subwencji oświatowych dla jednostek niepublicznych.

KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ/ZAŁĄCZNIKA NR 3 UMOWY – SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA/UMOWY, PKT 10. SYSTEM REKRUTACJI DO PRZEDSZKOLI I SZKÓŁ, W ZAKRESIE DOTYCZĄCYM NABORU DO PRZEDSZKOLI, PPKT 7. UMOŻLIWIĆ WSKAZANIE SZKOŁY OBWODOWEJ NA PODSTAWIE ADRESU ZAMIESZKANIA.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający oczekuje takiego rozwiązania w systemie wspierającym rekrutację do przedszkoli czy do szkół podstawowych? Obwodowość jest specyfiką szkół podstawowych, a nie przedszkoli, dlatego prosimy o doprecyzowanie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje takiego rozwiązania w systemie rekrutacji do szkół podstawowych. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie *Załącznika nr 1 do SIWZ/Załącznika nr 3 Umowy – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia* poprzez usunięcie ppkt. 7 w pkt. 10. SYSTEM REKRUTACJI DO PRZEDSZKOLI I SZKÓŁ, W ZAKRESIE DOTYCZĄCYM NABORU DO PRZEDSZKOLI.

KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ/ZAŁĄCZNIKA NR 3 UMOWY – SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA/UMOWY, PKT 10. SYSTEM REKRUTACJI DO PRZEDSZKOLI I SZKÓŁ, W ZAKRESIE DOTYCZĄCYM SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH, PPKT 6. UMOŻLIWIAĆ AUTOMATYCZNE PRZELICZANIE PUNKTÓW NA PODSTAWIE OCEN ZE ŚWIADECTWA UKOŃCZENIA GIMNAZJUM, WYNIKÓW EGZAMINU GIMNAZJALNEGO ORAŻ KRYTERIÓW DODATKOWYCH USTALANYCH PRZEZ DYREKTORÓW SZKÓŁ.

Pytanie nr 3:

Czy zamówienie obejmuje rekrutację do szkół ponadgimnazjalnych, natomiast nie obejmuje rekrutacji do szkół ponadpodstawowych?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż zamówienie obejmuje zarówno rekrutację do szkół ponadpodstawowych jak i ponadgimnazjalnych. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie *Załącznika nr 1 do SIWZ/Załącznika nr 3 Umowy - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia* poprzez dodanie nowego brzmienia ppkt. 6 w pkt. 10. SYSTEM REKRUTACJI DO PRZEDSZKOLI I SZKÓŁ, W ZAKRESIE DOTYCZĄCYM SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH.

KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ/ZAŁĄCZNIKA NR 3 UMOWY – SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA/UMOWY, PKT 10. SYSTEM REKRUTACJI DO PRZEDSZKOLI I SZKÓŁ, W ZAKRESIE DOTYCZĄCYM SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH, PPKT 14. UMOŻLIWIAĆ TWORZENIE KLAS PO ZAKOŃCZENIU NABORU W PRZYPADKU, KIEDY SZKOŁA PROWADZIŁA REKRUTACJĘ DO TYPÓW SZKÓŁ A NIE DO KONKRETNYCH ODDZIAŁÓW WRAZ Z MOŻLIWOŚCIĄ DRUKOWANIA SKŁADU KLAS.

Pytanie nr 4:

Dane gromadzone w procesie rekrutacji zgodnie z prawem powinny być przetwarzane wyłącznie w tym celu. Tworzenie składów klas jest działaniem wykraczającym poza ten cel i powinno być realizowane w systemie do zarządzania szkołą, a nie w systemie rekrutacyjnym. Ponadto dane po zakończeniu rekrutacji są przenoszone do programu do obsługi sekretariatu, gdzie taką czynność można wykonać. Czy wobec tego Zamawiający podtrzymuje wymaganie, aby takie działania wykonywać w systemie rekrutacji do przedszkoli i szkół?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż rezygnuje z tego wymagania i w związku z tym Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie *Załącznika nr 1 do SIWZ/Załącznika nr 3 Umowy - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia* poprzez usunięcie ppkt. 14 w pkt. 10. SYSTEM REKRUTACJI DO PRZEDSZKOLI I SZKÓŁ, W ZAKRESIE DOTYCZĄCYM SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH.

KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ/ZAŁĄCZNIKA NR 3 UMOWY – SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA/UMOWY, PKT 2. SYSTEM FINANSOWO - KSIĘGOWY, PPKT 12. EKSPORT ZESTAWIEŃ TABELARYCZNYCH DO FORMATU .CSV/.XML.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione poprzez zestawienie Kontroli danych – Obroty na kontach oraz możliwość eksportowania wszystkich zestawień do formatu xlsx?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż uzna wymaganie za spełnione poprzez zestawienie Kontroli danych – Obroty na kontach oraz możliwość eksportowania wszystkich zestawień do formatu .xlsx. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie *Załącznika nr 1 do SIWZ/Załącznika nr 3 Umowy – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia* poprzez dodanie nowego brzmienia ppkt. 12 w pkt. 2. SYSTEM FINANSOWO – KSIĘGOWY.

KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR I DO SIWZ/ZAŁĄCZNIKA NR 3 UMOWY - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA/UMOWY, PKT 2. SYSTEM FINANSOWO - KSIĘGOWY, W ZAKRESIE DOTYCZĄCYM RACHUNKOWOŚCI PPKT 7. MOŻLIWOŚĆ DEKRETACJI W PODZIALE NA KLASYFIKACJĘ BUDŻETOWĄ, KONTRAHENTA, RODZAJ PLANU I ZADANIA ORAZ WYDATKI STRUKTURALNE.

Pytanie nr 6:

Ze względu na to, że wydatki strukturalne nie obowiązują od roku 2017, czy Zamawiający zmodyfikuje wymaganie usuwając informację o wydatkach strukturalnych?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na wykreślenie informacji o wydatkach strukturalnych. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie *Załącznika nr 1 do SIWZ/Załącznika nr 3 Umowy – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.*

KONTEKST Z ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SIWZ/ZAŁĄCZNIKA NR 3 UMOWY – SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA/UMOWY, PKT 1. SYSTEM PLANOWANIA I REALIZACJI BUDŻETU WRAZ Z ARKUSZEM ORGANIZACYJNYM,PPKT 22. PLAN W SYSTEMIE FINANSOWYM MUSI BYĆ PODSTAWĄ DO WYKONYWANIA SPRAWOZDAŃ BUDŻETOWYCH, KTÓRE BĘDZIE MOŻNA PRZESŁAĆ DO SYSTEMU OBSŁUGI CYKLU BUDŻETOWEGO W JST W CELU ZBIORCZEJ ANALIZY STANU WYKONANIA, GENEROWANIA WYMAGANYCH PRAWEM SPRAWOZDAŃ BUDŻETOWYCH I RAPORTÓW ANALITYCZNYCH.

Pytanie nr 7:

Czy sprawozdania budżetowe mają być przesyłane do system obsługi cyklu budżetowego w JST w ustandaryzowanym formacie programu BeSTi@?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż sprawozdania budżetowe mają być przesyłane do systemu obsługi cyklu budżetowego w JST w ustandaryzowanym formacie programu BeSTi@.

Pytania dotyczące: **Załącznik nr 1 SIWZ / Załącznik nr 3 do Umowy. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia / Umowy**:

Pytanie nr 8:
Czy Wykonawca dobrze rozumie, że poniższe wymaganie:

"*Wdrożenie nie może spowodować zatrzymania pracy systemu, a co za tym idzie Wykonawca musi dokonać migracji wszelkich danych mających wpływ na prawidłowe działanie systemu*"

oznacza obowiązek dokonania migracji wszystkich danych wprowadzanych obecnie do Zintegrowanego Systemu Zarządzania Oświatą włącznie z archiwum?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca prawidłowo interpretuje powyższy zapis.

Pytanie nr 9:
Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie wymagania dotyczącego: A. System Droga Edukacyjna Ucznia, pkt. 7 w związku z niemożnością określenia stałej liczby godzin realizowanych przez konkretnego nauczyciela m.in. ze względu na zmiany związane z zastępstwami Zamawiający akceptuje, umożliwienie przez System zaprezentowania na jednym widoku wyłącznie listy przydziałów (rozumianych jako przypisanie nauczyciela do przedmiotów realizowanych w szkołach)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż zaakceptuje zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 10:
Prosimy o potwierdzenie, że w związku z postawionym wymaganiem stworzenia wspólnego dla wszystkich modułów objętych zamówieniem centrum autoryzacji i zarządzania użytkownikami Zamawiający nie będzie wymagał realizacji w niżej wymienionych modułach następujących funkcjonalności:

a. w sekcji: A. System Droga Edukacyjna Ucznia, pkt. 5: "System musi agregować oraz przedstawiać przynajmniej następujące dane statystyczne: liczbę logowań użytkowników do aplikacji dziennika elektronicznego" liczbę logowań użytkowników do aplikacji do obsługi szkolnego sekretariatu";
b. w sekcji: b) Dziennik Elektroniczny (DE), pkt.38 "System musi posiadać możliwość włączenia dodatkowych zabezpieczeń na koncie dowolnego użytkownika (możliwe do samodzielnego skonfigurowania przez każdego użytkownika indywidualnie w razie potrzeby);
c. w sekcji: Sekretariat wraz z oprogramowaniem Świadectwa oraz Arkusze Ocen (S+SW), pkt. 8 "Musi umożliwiać wprowadzenie czasowej kontroli dostępu do aplikacji (możliwość ograniczenia dostępu do aplikacji w konkretnych godzinach oraz z konkretnego nr IP komputera), oraz pkt. 12 "Musi umożliwiać zastosowanie zaawansowanych mechanizmów zabezpieczenia logowania do aplikacji (np.: konfigurowanie dostępu do aplikacji przez nr IP komputera, wyznaczanie czasu dostępu)"

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, że w związku z wymaganiem stworzenia wspólnego centrum autoryzacji i zarządzania użytkownikami nie będzie wymagał realizacji powyższych funkcjonalności. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie *Załącznika nr 1 do SIWZ/Załącznika nr 3 Umowy – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia* poprzez wykreślenie powyższych zapisów.

Pytanie nr 11:

W związku z tym, że system dziennika elektronicznego służy dokumentowaniu przebiegu nauczania oraz gromadzonych jest tam bardzo dużo danych osobowych, mając na celu zapewnienie maksymalnej wydajności i bezpieczeństwa dostarczanego systemu prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający zaakceptuje w każdym wypadku, w którym w OPZ mówi się o umożliwieniu zamieszczania załączników (w postaci zewnętrznych plików) realizację tych wymagań poprzez przygotowanie przez Wykonawcę

mechanizmów integracji z zewnętrznymi (bezpłatnymi) usługami w tym zakresie (np. Google Drive lub Microsoft OneDrive)?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie z zastrzeżeniem, iż zewnętrzne usługi będą posiadały serwery znajdujące się w Europejskim Obszarze Gospodarczym.

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie czy w zakresie wymagania: b) Dziennik Elektroniczny (DE), pkt. 44 "System musi umożliwiać indywidualizację nagłówków ocen w widoku dziennika" Zamawiający zaakceptuje indywidualizację nagłówków (rodzajów, kategorii) poszczególnych ocen za pomocą wybranych przez administratora lub nauczyciela kolorów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zaakceptuje indywidualizację nagłówków (rodzajów, kategorii) poszczególnych ocen za pomocą wybranych przez administratora lub nauczyciela kolorów.

Pytanie nr 13:

Prosimy o wskazanie w zakresie wymagania: b) Dziennik Elektroniczny (DE), pkt. 21 które z wymienionych zestawień powinny być możliwe do wyeksportowania do formatu xml.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie dostępne w Dzienniku Elektronicznym zestawienia powinny być możliwe do wyeksportowania do formatu xml.

Pytanie nr 14:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za równoważne w zakresie: Sekretariat wraz z oprogramowaniem Świadectwa oraz Arkusze Ocen (S+SW), pkt. 11 umożliwienie nadania/odmowy poszczególnym użytkownikom uprawnień wynikowych do edycji i zapisu danych w wybranych obszarach (np. Księgi Ucznia, Księgi Ewidencji, Rejestru Wypadków, Praktyk, Zestawień itd.).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że uzna za równoważne w zakresie: Sekretariat wraz z oprogramowaniem Świadectwa oraz Arkusze Ocen (S+SW), pkt. 11 umożliwienie nadania/odmowy poszczególnym użytkownikom uprawnień wynikowych do edycji i zapisu danych w wybranych obszarach (np. Księgi Ucznia, Księgi Ewidencji, Rejestru Wypadków, Praktyk, Zestawień itd.).

Pytanie nr 15:

Prosimy o potwierdzenie, że celem uzyskania większej przejrzystości Zamawiający uzna za równoważne w zakresie: b) Dziennik Elektroniczny (DE), pkt. 42 "prezentowanie podsumowania dziennego oraz tygodniowego ilości godzin spędzonych w świetlicy oraz historii zapisów ucznia do świetlicy w porządku chronologicznym (z dokładnością do minut)" zaprezentowanie historii frekwencji ucznia w formie kalendarza na którym będzie oznaczone kiedy i w jakich godzinach ten uczeń był obecny na świetlicy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że celem uzyskania większej przejrzystości Zamawiający uzna za równoważne w zakresie: b) Dziennik Elektroniczny (DE), pkt. 42 "prezentowanie podsumowania dziennego oraz tygodniowego ilości godzin spędzonych w świetlicy oraz historii zapisów ucznia do

świetlicy w porządku chronologicznym (z dokładnością do minut)" zaprezentowanie historii frekwencji ucznia w formie kalendarza na którym będzie oznaczone kiedy i w jakich godzinach ten uczeń był obecny na świetlicy.

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie wymagania dotyczącego: Dziennik Elektroniczny (DE), pkt. 29 Zamawiający przez zapytania zapętlone rozumie dodatkowy typ pytania jednokrotnego wyboru, dla którego po wybraniu jednej z odpowiedzi system ankiet będzie mógł zaproponować pytanie dodatkowe np.: "Czy w szkole znajduje się stołówka [TAK/NIE]". Zaznaczenie odpowiedzi TAK spowoduje wyświetlenie dodatkowego pytania "Podaj liczbę uczniów korzystających ze stołówki:.....".

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie wymagania dotyczącego: Dziennik Elektroniczny (DE), pkt. 29 Zamawiający przez zapytania zapętlone rozumie dodatkowy typ pytania jednokrotnego wyboru, dla którego po wybraniu jednej z odpowiedzi system ankiet będzie mógł zaproponować pytanie dodatkowe np.: "Czy w szkole znajduje się stołówka [TAK/NIE]". Zaznaczenie odpowiedzi TAK spowoduje wyświetlenie dodatkowego pytania "Podaj liczbę uczniów korzystających ze stołówki:....."

Pytania dotyczące **Załącznik nr 8 do Umowy, Harmonogram szkoleń:**

Pytanie nr 17:

Czy w związku z:

4.9. Obsługa Systemu uczniowskiego;

4.9.1. Minimalna ilość godzin - 4

4.9.2. Wymagana ilość osób - 4200

Zamawiający uzna w/w wymagania za spełnione w przypadku zrealizowania przez Wykonawcę (w ramach prawa opcji) jednego szkolenia rady pedagogicznej w każdej placówce szkolnej w wymiarze minimum 4 godzin dydaktycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż uzna w/w wymagania za spełnione w przypadku zrealizowania przez Wykonawcę (w ramach prawa opcji) jednego szkolenia rady pedagogicznej w każdej placówce szkolnej w wymiarze minimum 4 godzin dydaktycznych.

Pytanie nr 18:

Czy w związku z bardzo dużą grupą osób podlegających szkoleniom w ramach modułów opisanych w Załączniku nr 1 SIWZ / Załączniku nr 3 do Umowy pkt. "9. System uczniowski" Zamawiający uzna szkolenia za zrealizowane prawidłowo jeśli zostaną przeprowadzone dla Rady Pedagogicznej w każdej placówce szkolnej w udostępnionych przez Zamawiającego bezpłatnie salach na terenie placówek (celem ułatwienia udziału wszystkich zainteresowanych i unikania konieczności przemieszczania się nauczycieli do zewnętrznych sal) w formie wykładu i panelu dyskusyjnego w wymiarze łącznym minimum 4 godzin dydaktycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzna szkolenia dotyczące Systemu uczniowskiego za zrealizowane prawidłowo jeśli zostaną przeprowadzone dla Rady Pedagogicznej w każdej placówce szkolnej

w udostępnionych przez Zamawiającego bezpłatnie salach na terenie placówek w formie wykładu i panelu dyskusyjnego w wymiarze łącznym minimum 4 godzin dydaktycznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokona zmiany zapisów SIWZ w załączniku nr 8 do umowy – *Harmonogram szkoleń* w pkt 2.5 na następujące:

„2.5 Wymagane jest by szkolenia prowadzone były metodą aktywizującą wszystkich uczestników, przy czym każda osoba powinna mieć do dyspozycji osobne stanowisko komputerowe z wyłączeniem szkolenia nr 9".

Pytanie nr 19:

Dotyczy punktu 3.2 - Prosimy o wyłączenia dla szkolenia nr 9 obowiązku zapewnienia każdemu uczestnikowi szkolenia dokumentacji w wersji papierowej a pozostawienia jedynie obowiązku udostępnienia wersji elektronicznej. Wykonawca informuje, że bezzasadnym jest dostarczanie kilku tysiącom uczestników szkoleń materiałów dostępnych elektronicznie w formie papierowej (wiąże się to z ogromnym marnotrawstwem papieru oraz niepotrzebnymi, wysokimi kosztami druku). Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że użytkownicy sięgają do przygotowanych w systemie materiałów w trakcie jego użytkowania. Wykonawca chciałby również nadmienić, że przygotowane materiały w formie elektronicznej są aktualizowane na bieżąco, a dostęp do nich jest możliwy po zalogowaniu do systemu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość przekazania materiałów w formie elektronicznej dla szkolenia nr 9. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokona zmiany zapisów SIWZ w załączniku nr 8 do umowy – *Harmonogram szkoleń* w pkt 3.2 na następujące:

„3.2. Zapewnienie każdemu uczestnikowi dokumentacji w formie papierowej (z wyłączeniem szkolenia nr 9) i elektronicznej".

Pytania do **Umowy oraz załączników do umowy:**

Pytanie nr 20:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Zamawiający we wzorze umowy, określając jej przedmiot wskazuje, że dotyczy on m.in. rozbudowy oprogramowania dla projektu „Zintegrowany system zarządzania oświatą na terenie Gminy Miasta Radomia". Prosimy o potwierdzenie czy przez „rozbudowę oprogramowania" Zamawiający w istocie rozumie aktualizację oprogramowania w zakresie wynikającym ze zmienionych przepisów i uwarunkowań prawnych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przez „rozbudowę oprogramowania" Zamawiający w istocie rozumie aktualizację oprogramowania w zakresie wynikającym ze zmienionych przepisów i uwarunkowań prawnych.

Pytanie nr 21:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, §2 ust. 3 zdanie drugie

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego uznając, że w przypadku wydania aktów prawa o zasięgu krajowym i/lub aktów prawa miejscowego, to do Wykonawcy przynależeć będzie prawo do określenia sposobu implementacji obowiązujących przepisów do dostarczonego oprogramowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż sposób implementacji musi zostać skonsultowany i zaakceptowany przez Zamawiającego.

Pytanie nr 22:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, §4 ust. 1 pkt. 7

Prosimy o dokonanie zmiany wzmiankowanego zapisu w następujący sposób:

„wykonać na swój koszt i zgodnie z harmonogramem (Załącznik nr 4) wszelkie czynności wchodzące w zakres zadań, o których mowa w §1 ust. 2 pkt 1 – 3 a określone w niniejszej umowie oraz załącznikach do niej, przewidziane do wykonania zarówno w siedzibie Zamawiającego jak i innych lokalizacjach (placówkach), których wykaz zawiera Załącznik nr 5 do Umowy."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 23:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, §4 ust. 1 pkt. 6

Czy Zamawiający zezwoli, aby spotkania z przedstawicielami Wykonawcy były organizowane (w uzasadnionych przypadkach) z wykorzystaniem komunikatora internetowego typu Skype lub Webex?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się przeprowadzenie wideokonferencji po uprzedniej akceptacji przez Zamawiającego takiej formy kontaktu.

Pytanie nr 24:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, §8 ust. 3 w związku z Załącznikiem nr 3 do umowy – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Wnosimy o wyłączenie (w przypadku oprogramowania dostarczonego jako usługa) §8 ust. 3.
Wskazujemy, że w przypadku usług standardem jest wyłączenie uprawnień przysługujących na podstawie rękojmi na rzecz szerszych uprawnień z tytułu gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany §8 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 25:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, §8 ust. 4

Prosimy o dokonanie zmiany wzmiankowanego zapisu w następujący sposób:

„Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad i usterek bez względu na związane z tym koszty, o ile wynikają one z wad tkwiących w dostarczonym oprogramowaniu i/lub nie wynikają z niezgodnego z dostarczoną dokumentacją obsługą oprogramowania przez użytkowników."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany §8 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie nr 26:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, §9 ust. 1 i 2

Prosimy o wyjaśnienie czy w sytuacji zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy wskazanym w §1 ust. 2 pkt. 1 umowy Zamawiający przewiduje nałożenie kary określonej w §9 ust. 1 czy §9 ust. 2 czy też obu?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że przewiduje w tym przypadku nałożenie kary określonej w §9 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie nr 27:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, §9 ust. 1 w związku z §9 ust. 3 w związku z Załącznikiem nr 7 do umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych

<u>§9 ust. 1 wzoru umowy wskazuje:</u>

„Za zwłokę **w realizacji poszczególnych etapów przedmiotu Umowy w stosunku do wynikających z harmonogramu stanowiącego Załącznik nr 4**, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu **karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §7 ust. 1** za każdy rozpoczęty dzień zwłoki."

<u>§9 ust. 3 wzoru umowy wskazuje:</u>

„Za zwłokę **w wykonaniu poszczególnych usług gwarancyjnych dotyczących dostarczonego oprogramowania lub jego aktualizacji** (dokonanej w ramach usług gwarancyjnych) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem **kary umownej kwotę w wysokości 1% wartości brutto wadliwego (niedziałającego) modułu oprogramowania lub modułu oprogramowania** niezgodnego z obowiązującymi przepisami prawa, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Wartość modułu oprogramowania przyjęta zostanie na podstawie danych ze specyfikacji cenowej (Załącznik nr 6).

<u>Załącznik nr 7 do umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych, pkt. 7 wskazuje:</u>

„Serwis gwarancyjny sprawowany będzie według następujących zasad:

7.1 świadczony w miejscu instalacji sprzętu lub zdalnie;

7.2 **czas reakcji na zgłoszony problem** (rozumiany jako podjęcie działań diagnostycznych i kontakt ze zgłaszającym) **nie może przekroczyć dwóch godzin w dni powszednie w godzinach pracy Urzędu Miejskiego w Radomiu oraz czterech godzin w pozostałym czasie**. Czas zgłoszenia jest niezależny od sposobu dokonania zgłoszenia (telefon, fax, email, system help desk).

7.3 **dokonanie aktualizacji systemu (całości lub modułu) do aktualnego stanu prawnego/uwarunkowań prawnych nastąpi w czasie nie dłuższym niż 21 dni od momentu wejścia w życie danego aktu prawnego lub 30 dni w przypadku dotyczącym prawa lokalnego**.

7.4 Zamawiający wymaga poinformowania osoby wskazanej przez Zamawiającego (drogą elektroniczną lub telefoniczną) o planowanej aktualizacji (jej zakresie) **min. 3 dni przed jej realizacją, a po jej przeprowadzeniu dokumentacji wykonanych zmian w systemie.**

7.5 usunięcie usterki pojedynczego modułu/programu ma zostać wykonane niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w ciągu 24 godzin od momentu zgłoszenia usterki."

<u>Załącznik nr 7 do umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych, pkt. 12 wskazuje:</u>

„**W razie niedotrzymania przez Wykonawcę terminów, określonych w punkcie 7**, Zamawiającemu przysługuje prawo **do kary umownej w wysokości 2% wartości wadliwego modułu**, zgodnie ze Specyfikacją cenową stanowiącą Załącznik nr 6 do umowy, za każdy dzień nie usunięcia awarii wykraczający poza terminy zdefiniowane w punkcie 7."

a) Mając na uwadze brzmienie powyższych zapisów prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku zaistnienia sytuacji, o których mowa w pkt. 7 załącznika nr 7 do umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych, Zamawiający nałoży na Wykonawcę kary umowne określone w pkt. 12 załącznika nr 7 do umowy czy w §9 ust. 3 wzoru umowy czy w §9 ust. 1 wzoru umowy?

b) Czy też celem zamawiającego jest w przypadku zwłoki opisanej w pkt. 7 załącznika nr 7 do umowy nałożenie na Wykonawcę 3 różnych kar za to samo przewinienie?

c) W związku z niejasnymi zapisami umowy w zakresie dotyczącym kar umownych prosimy o enumeratywne wskazanie sytuacji, w których bazując na brzmieniu §9 ust. 1 i 3 wzoru umowy Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne.

d) W związku z nieracjonalnie wysokimi karami określonymi w Załączniku nr 7 do umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych prosimy o ich zmianę w następujący sposób:

„W razie niedotrzymania przez Wykonawcę terminów, określonych w punkcie 7, Zamawiającemu przysługuje prawo **do kary umownej w wysokości 0,1% wartości wadliwego modułu**, zgodnie ze Specyfikacją cenową stanowiącą Załącznik nr 6 do umowy, za każdy dzień nie usunięcia awarii wykraczający poza terminy zdefiniowane w punkcie 7."

Wskazujemy, że utrzymanie kar na dotychczasowym poziomie wiązać się będzie z koniecznością uwzględnienia ich w ostatecznej wycenie oferty.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytania:

dot. pkt. a) W przypadku zaistnienia sytuacji, o których mowa w pkt. 7 załącznika nr 7 do umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych, Zamawiający informuje, iż w przypadku gdy wykonawca naruszy zapisy z załącznika nr 7 pkt 7 zostaną mu naliczone kary określone w załączniku nr 7 pkt 12 w pozostałych przypadkach zastosowane zostaną kary § 9 ust. 3 wzoru umowy.

dot. pkt. b) W przypadku zwłoki opisanej w pkt. 7 załącznika nr 7 do umowy Zamawiający nie ma na celu nakładanie 3 różnych kar za to samo przewinienie.

dot. pkt. c) Dla większej jasności zapisów umowy w zakresie dotyczącym kar umownych Zamawiający dokona stosowanej zmiany zapisu § 9 ust. 1. wzoru umowy na poniższy:

„Za zwłokę w realizacji etapów od II do VII wymienionych w Załączniku nr 4 do Umowy w stosunku do terminów wynikających z harmonogramu określonego w wyżej wymienionym załączniku, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §7 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki".

dot. pkt. d) Po przeprowadzeniu analizy kar określonych w załączniku nr 7 do umowy *Zasady świadczenia usług gwarancyjnych* Zamawiający postanowił, iż dokona stosownej zmiany treści pkt. 12 w przedmiotowym załączniku, tj. „W razie niedotrzymania przez Wykonawcę terminów, określonych w punkcie 7, Zamawiającemu przysługuje prawo do kary umownej w wysokości 1% wartości wadliwego modułu, zgodnie ze Specyfikacją cenową stanowiącą Załącznik nr 6 do umowy, za każdy dzień nie usunięcia awarii wykraczający poza terminy zdefiniowane w punkcie 7."

Pytanie nr 28:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, §9 ust. 8

Czy mając na uwadze obowiązujące standardy w umowach dotyczących systemów informatycznych Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy do 100% wartości brutto wynagrodzenia wynikającego z umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy do 100% wartości brutto wynagrodzenia wynikającego z umowy.

Pytanie nr 29:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, §12 w związku z Załącznikiem nr 3 do umowy – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Czy mając na uwadze fakt, że Zamawiający wyraził zgodę na dostarczenie oprogramowania jako usługi, Zamawiający wyrazi zgodę na podpowierzenie danych osobowych przetwarzanych przez Wykonawcę w związku z realizacją umowy do profesjonalnych serwerowni?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyrazi zgodę na podpowierzenie danych osobowych przetwarzanych przez Wykonawcę w związku z realizacją umowy do profesjonalnych serwerowni znajdujących się w Europejskim Obszarze Gospodarczym po udzieleniu pisemnej zgody przez Zamawiającego. Zamawiający zawrze Umowę Powierzenia z podległymi mu placówkami zgodnie z zał. 5 do umowy, a następnie podpowierzy te dane wykonawcy wyłonionemu w niniejszym postępowaniu**.**

Pytanie nr 30:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, §12 ust. 7 i 10

Czy Wykonawca poprawnie interpretuje intencje Zamawiającego uznając, że odstąpienie od umowy, o którym mowa w ust. 7 i 10 będzie możliwe jednie po uprzednim audycie przeprowadzonym przez profesjonalny podmiot specjalizujący się w prowadzeniu tego typu działalności, a w przypadku wykrycia nieprawidłowości, po wezwaniu do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na zapytanie informuje, że odstąpienie od umowy, o którym mowa w ust. 7 i 10 będzie możliwe jedynie po uprzednim audycie przeprowadzonym przez Zamawiającego bądź przez profesjonalny podmiot specjalizujący się w prowadzeniu tego typu działalności.

Pytanie nr 31:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, §12 ust. 9

Czy mając na uwadze treść §9 ust. 5 wzoru umowy Zamawiający zezwoli na dokonanie zmiany §12 ust. 9 w następujący sposób:

„Za każde naruszenie obowiązków w zakresie przetwarzania danych osobowych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem kary umownej kwotę w wysokości równej 10.000,00 złotych (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych) brutto."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany §12 ust. 9 wzoru umowy.

Pytanie nr 32:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, §13 ust. 1

a) Prosimy o potwierdzenie, że przez „(...) wszelką dokumentację powstałą w ramach umowy" Zamawiający rozumie w istocie instrukcję użytkownika.

b) Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego uznając, że celem Zamawiającego nie jest nabycie przez Zamawiającego prawa do tłumaczenia, przystosowywania czy dokonywania jakichkolwiek innych zmian w dostarczanym oprogramowaniu, w szczególności modyfikowania oprogramowania przez Zamawiającego lub podmioty trzecie?

Odpowiedź:

dot. pkt. a) Zamawiający potwierdza, że przez „(...) wszelką dokumentację powstałą w ramach umowy" Zamawiający rozumie instrukcję użytkownika.

dot. pkt. b) Zamawiający informuje, iż Wykonawca prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego.

Pytanie nr 33:

dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, §13 ust. 2

Czy mając na uwadze fakt, że Zamawiający wyraził zgodę na dostarczenie oprogramowania jako usługi, Zamawiający (w przypadku oprogramowania dostarczanego w formie usługi) wyrazi zgodę na zmianę §13 ust. 2 w następujący sposób:

<u>1) w zakresie oprogramowania uprawnia Zamawiającego do:</u>

a) użytkowania przez liczbę podmiotów określoną w Załączniku nr 5 do umowy, zgodnie z warunkami udzielonej licencji,

b) używania oprogramowania, przez co rozumie się uruchamianie, wyświetlanie, uzyskiwanie dostępu, wprowadzanie danych, zmienianie i usuwanie danych, przeglądanie danych,

c) wprowadzania do pamięci komputera, użytkowania,

d) prawa do trwałego i czasowego zwielokrotniania oprogramowania w całości lub części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, niezależnie od formatu, systemu lub standardu, w tym wprowadzanie do pamięci komputera,

e) udostępniania w ten sposób, aby każdy działający w imieniu lub z upoważnienia Zamawiającego mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym.

2) w zakresie dokumentacji uprawnia Zamawiającego do :

a) trwałego lub czasowego utrwalania lub zwielokrotniania w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, niezależnie od formatu, systemu lub standardu, w tym wprowadzanie do pamięci komputera oraz trwałego lub czasowego utrwalania lub zwielokrotniania takich zapisów, włączając w to sporządzanie ich kopii;

b) rozpowszechniania w całości lub części w sieciach zamkniętych i/lub „VPN" Zamawiającego oraz wśród jednostek organizacyjnych Zamawiającego;

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 34:

dotyczy Załącznika nr 7 do Umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych

Zamawiający we wskazanym dokumencie posługuje się określeniami „oprogramowanie aplikacyjne" i „oprogramowanie systemowe". Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod powyższymi określeniami.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia:

Oprogramowanie aplikacyjne to oprogramowanie realizujące funkcjonalności wskazane w Załączniku nr 3 do Umowy.

Oprogramowanie systemowe - to oprogramowanie tworzące środowisko, w którym uruchamiane jest oprogramowanie, niezbędne do prawidłowego i wydajnego działania oprogramowania.

W związku z udzielona odpowiedzią Zamawiający dokona zmiany zapisu w pkt. 11 załącznika nr 7 do umowy *Zasady świadczenia usług gwarancyjnych* w następujący sposób:

„11. Gwarantem oprogramowania aplikacyjnego dostarczonego w ramach realizacji umowy jest Wykonawca, który przekaże Zamawiającemu stosowne dokumenty gwarancyjne oraz zapewni wsparcie i aktualizację oprogramowania do dnia 25 maja 2022r. począwszy od dnia należytego wykonania zadań, o których mowa §1 ust. 2 pkt 1 potwierdzonych protokołem dostarczenia, rozbudowy, wdrożenia i uzyskania licencji podpisanym bez zastrzeżeń".

Pytanie nr 35:

dotyczy Załącznika nr 7 do Umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych, pkt. 4

Prosimy o dokonanie zmiany wzmiankowanego punktu w następujący sposób:

„Gwarancja obejmuje wszystkie wykryte podczas eksploatacji usterki, wady, powstałe w czasie poprawnego użytkowania, tj. zgodnego z instrukcją użytkowania oraz zmiany przepisów prawa wpływające na aktualność wdrożonego oprogramowania."

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 36:

dotyczy Załącznika nr 7 do Umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych, pkt. 7

Prosimy o dokonanie zmiany wzmiankowanego punktu w następujący sposób:

„Serwis gwarancyjny sprawowany będzie według następujących zasad:

7.1 świadczony w miejscu instalacji sprzętu lub zdalnie;

7.2 czas reakcji na zgłoszony problem (rozumiany jako podjęcie działań diagnostycznych i kontakt ze zgłaszającym) nie może przekroczyć sześciu godzin w dni powszednie w godzinach pracy Urzędu Miejskiego w Radomiu oraz dwudziestu czterech godzin w pozostałym czasie. Czas zgłoszenia jest niezależny od sposobu dokonania zgłoszenia (telefon, fax, email, system help desk).

7.3 dokonanie aktualizacji systemu (całości lub modułu) do aktualnego stanu prawnego/uwarunkowań prawnych nastąpi w czasie nie dłuższym niż 21 dni od momentu wejścia w życie danego aktu prawnego lub 30 dni w przypadku dotyczącym prawa lokalnego.

7.4 Zamawiający wymaga poinformowania osoby wskazanej przez Zamawiającego (drogą elektroniczną lub telefoniczną) o planowanej aktualizacji (jej zakresie) min. 3 dni przed jej realizacją, a po jej przeprowadzeniu dokumentacji wykonanych zmian w systemie.

7.5 usunięcie usterki pojedynczego modułu/programu ma zostać wykonane niezwłocznie, nie dłużej jednak niż:

- w przypadku błędu krytycznego (wada, która uniemożliwia lub bardzo utrudnia korzystanie z podstawowych funkcji oprogramowania niezbędnych do bieżącej pracy) – 48 h,

- w przypadku błędu niekrytycznego (wada, która nie uniemożliwia korzystanie z podstawowych funkcji oprogramowania ale polega na ograniczeniu w korzystaniu z jednej bądź kilku jego funkcji) – 72 h"

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 37:

dotyczy Załącznika nr 7 do Umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych, pkt. 7.4

Czy przez „dokumentację wykonanych zmian w systemie" Zamawiający rozumie listę określającą zakres wprowadzonych zmian?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, że przez „dokumentację wykonanych zmian w systemie" rozumie listę określającą zakres wprowadzonych zmian w kontekście użytkownika.

Pytanie nr 38:

dotyczy Załącznika nr 7 do Umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych, pkt. 9

Czy Zamawiający zezwoli na zmianę wzmiankowanego zapisu w następujący sposób:

„W okresie objętym gwarancją Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego usuwania usterek i błędów wynikających z wad tkwiących w dostarczonym oprogramowaniu aplikacyjnym (o ile nie są one wynikiem nieprawidłowego użytkowania), uniemożliwiających jego działanie zgodne z zaoferowanym zakresem funkcjonalnym."

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 39:
Zamawiający w Dziale IX SIWZ wskazał warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca zapytuje czy dla punktu 2, podpunktu 2.3.1 oraz 2.3.2 jeśli Wykonawca realizował wskazane zamówienie na rzecz Zamawiającego przy udziale wymaganych zasobów, wymóg ten zostanie uznany za spełniony i nie będzie wymagał potwierdzenia dowodami, o których mowa w Dziale XIV SIWZ punkt 2, podpunkt 2.1 i 2.2.

Odpowiedź:
W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż w celu potwierdzenia przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. IX ppkt 2.3.1 oraz 2.3.2 SIWZ,

Zamawiający będzie wymagał złożenia dowodów, o których mowa w pkt. XIV SIWZ pkt 2, ppkt 2.1 i 2.2.

Pytanie nr 40:
W zakresie Umowy § 4 Obowiązki Wykonawcy ust. 1 pkt 6 – Czy Zamawiający ma na myśli cały okres realizacji projektu? Czy w uzasadnionych przypadkach Zamawiający zgodzi się na inną formę spotkań (telekonferencja, wideokonferencja) niż wyłącznie osobiście w siedzibie Zamawiającego? Wykonawca pragnie zauważyć, że każdorazowy udział osobisty jest koszto - i czasochłonny.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż ma na myśli tylko kontakt w czasie wdrożenia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się przeprowadzenie wideokonferencji po uprzedniej akceptacji przez Zamawiającego takiej formy kontaktu.

Pytanie nr 41:
W zakresie Umowy § 7 Wynagrodzenie ust. 7 – Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę terminu płatności na 30 dni od wystawienia faktury VAT? W przypadku wysyłki faktury przesyłką pocztową, Wykonawca nie jest w stanie określić terminu otrzymania faktury przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający szczegółowo określił zasady płatności w § 7 wzoru umowy (Wynagrodzenie ust. 7) i je podtrzymuje, a więc nie wyraża zgody na ich zmianę.

Pytanie nr 42:
W zakresie OPZ pkt 11 System rejestrowania i rozliczania pobytu dziecka w przedszkolu, Wymagania szczegółowe, na str. 30 Zamawiający określił wymóg, iż aplikacja musi posiadać wersję mobilną. Czy Wykonawca właściwie interpretuje ten wymóg przyjmując, że Zamawiający ma na myśli wersję mobilną panelu rodzica / opiekuna prawnego, opisaną w pkt 4 na str. 31 OPZ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca właściwie interpretuje wskazany zapis.

Pytanie nr 43:
W zakresie OPZ pkt 11 System rejestrowania i rozliczania pobytu dziecka w przedszkolu, Wymagania szczegółowe, na str. 31 Zamawiający określił wymóg, iż System musi umożliwiać generowanie wydruków i raportów oraz blokadę zatwierdzonych naliczeń w trakcie trwania miesiąca. Wykonawca zapytuje co Zamawiający ma na myśli poprzez blokadę zatwierdzonych naliczeń w trakcie trwania miesiąca. Wykonawca wnosi o wskazanie celowości oraz konkretnego przykładu takiej blokady.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż poprzez blokadę zatwierdzonych naliczeń w trakcie trwania miesiąca Zamawiający ma na myśli zamknięcie miesiąca po wykonaniu naliczeń w celu niezmienności odpłatności za dany miesiąc.

Pytanie nr 44:
W zakresie OPZ pkt 11 System rejestrowania i rozliczania pobytu dziecka w przedszkolu, Wymagania szczegółowe, na str. 32, pkt 8 Zamawiający określił wymóg, iż moduł powinien zawierać gotowe narzędzia pracy nauczyciela (arkusze obserwacji, gotowości). Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż chodzi o możliwość stworzenia arkusza obserwacji w wyżej wskazanym w tym punkcie dzienniku zajęć przedszkolnych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza, prawidłową interpretację przez Wykonawcę wskazanego zapisu.

Pytanie nr 45:
W zakresie OPZ pkt 11 System rejestrowania i rozliczania pobytu dziecka w przedszkolu, Wymagania szczegółowe, na str. 32, pkt 8 Zamawiający określił wymóg, iż moduł powinien umożliwiać przeprowadzenie Ankiety dla rodziców i nauczycieli pomocne np. do ewaluacji. Wykonawca zapytuje czy taka funkcjonalność może być realizowana przez System Ankiet i Analiz (punkt 15 OPZ) opisany na stronie 38 OPZ.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż akceptuje powyższe rozwiązanie, tj. realizacje ww. funkcjonalności poprzez realizowanie przez System Ankiet i Analiz (pkt. 15 OPZ) opisany na stronie 38 OPZ, pod warunkiem, iż z systemu będą mogli korzystać również rodzice oraz uczniowie.

Pytanie nr 46:
W zakresie OPZ pkt 11 System rejestrowania i rozliczania pobytu dziecka w przedszkolu, Wymagania szczegółowe, na str. 32, pkt 9 Zamawiający określił wymóg, żeby w ramach integracji z systemem bankowym, system miał możliwość automatycznej synchronizacji z bankiem przy sesjach wychodzących. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu, który wymagałby bezpośredniej integracji z systemem bankowym, z którego korzysta Zamawiający, przy czym nie mówimy tutaj o imporcie pliku generowanego z ww. systemu, ale całkowitej integracji z systemem dostarczanym przez podmiot trzeci (Bank, który świadczy usługi na rzecz Zamawiającego).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy w *Załącznika nr 1 do SIWZ/Załącznika nr 3 Umowy – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia* w zakresie pkt. 11 System rejestrowania i rozliczania pobytu dziecka w przedszkolu pkt. 9 (str. 32) z zastrzeżeniem, że realizacja ww. funkcjonalności będzie wymagana w okresie 3 miesięcy od wskazania przez Zamawiającego konkretnego Banku, z którym ustali zasady integracji i współpracy. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie *Załącznika nr 1 do SIWZ/Załącznika nr 3 Umowy – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.*

Pytanie nr 47:
W zakresie OPZ pkt 15 System Ankiet i Statystyk, Wymagania szczegółowe, pkt 15 na str. 38 – Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że prawidłowo interpretuje wymóg dostępu do listy odpowiedzi otwartych z możliwością ich eksportu w formacie .xml przyjmując, iż wskazanie przez Zamawiającego formatu .xml jest oczywistą omyłką pisarską i powinien być w tym miejscu wskazany format .xls. Jednocześnie Wykonawca pragnie zauważyć, że format .xls jest formatem właściwym do interpretacji wyników ankiet.
Jeżeli powyższa interpretacja jest prawidłowa, Wykonawca wnosi o dokonanie odpowiednich zmian w OPZ.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, wpisany format „xml" w pkt. 15 System Ankiet i Statystyk ppkt. 15 jest wynikiem oczywistej omyłki pisarskiej Zamawiającego. W związku z udzieloną

odpowiedzią Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w *Załączniku nr 1 do SIWZ/Załącznika nr 3 Umowy – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie w/w punktu.*

Pytanie nr 48:
W załączniku nr 7 do umowy - Zasady świadczenia usług gwarancyjnych - Zamawiający posługuje się pojęciami usterki, wady, awarii, a także definiuje czas usunięcia usterki (pkt 7.5), jednocześnie nakładając poważne sankcje na Wykonawcę w razie jego niedotrzymania. Awarie i usterki mogą mieć różne podłoże, jak i wpływ na oprogramowanie, co w opinii Wykonawcy w istotny sposób wpływa na konieczny czas reakcji. Dla pokazania różnicy Wykonawca może podać 2 przykłady błędu:
1. Nie można się zalogować do systemu, system nie odpowiada
2. W raporcie generowanym przez system jest błąd w pisowni wyrazu.
W proponowanych przez Zamawiającego zapisach powyższe przykładowe zdarzenia są tożsame i należy je usunąć w ciągu 24 godzin od zgłoszenia usterki, pomimo że pierwsze skutkuje uniemożliwieniem dalszej pracy a drugie ma na nią tylko znikomy wpływ.
W związku z tym Wykonawca prosi o wprowadzenie przez Zamawiającego następujących definicji błędów i ich kategoryzacji:
Błąd - należy przez to rozumieć taką sytuację, w której Oprogramowanie nie działa zgodnie z Dokumentacją;
Obejście - należy przez to rozumieć znalezienie takiego sposobu używania Oprogramowania zgodnie z Dokumentacją, aby obejść skutki wystąpienia Błędu poprzez skorzystanie z funkcjonalności zawartych w tym Oprogramowaniu, nawet jeżeli sposób ten spowoduje zmniejszenie użyteczności Oprogramowania;
Błąd krytyczny - należy przez to rozumieć taki rodzaj Błędu, który całkowicie uniemożliwia eksploatację Oprogramowania (w tym taki, w którym Oprogramowanie w ogóle się nie uruchamia lub uruchomione przestaje natychmiast działać), jednocześnie nie pozwalając na zastosowanie obejścia;
Błąd poważny - należy przez to rozumieć taki rodzaj Błędu, który polega na tym, że funkcje Oprogramowania, określone jako podstawowe w Dokumentacji, w ogóle nie działają, istnieje jednak obejście;
Błąd drobny – należy przez to rozumieć taki Błąd, który nie jest ani Błędem krytycznym ani Błędem poważnym.

Jednocześnie Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie zasad obsługi gwarancyjnej poprzez wprowadzenie następujących terminów usunięcia zdefiniowanych powyżej błędów:
W przypadku wystąpienia błędu krytycznego usunięcie awarii lub zastosowanie obejścia ma nastąpić w ciągu 24 godzin od terminu zgłoszenia.
W przypadku wystąpienia błędu poważnego usunięcie awarii nastąpi w ciągu 10 dni roboczych.
W przypadku wystąpienia błędu drobnego Wykonawca usunie usterkę w ramach kolejnej aktualizacji systemu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę. Ponadto Zamawiający szczegółowo określił zasady świadczenia usług gwarancyjnych w załączniku nr 7 do umowy.

Pytanie nr 49:
W załączniku nr 7 do umowy - Zasady świadczenia usług gwarancyjnych – pkt 7.2 Zamawiający definiuje czas reakcji na zgłoszony problem - dwie godziny w godzinach pracy Urzędu i cztery godziny w pozostałym czasie. Zdefiniowany czas reakcji wskazuje zatem, że Zamawiający oczekuje obsługi 24 godziny 7 dni w tygodniu przez 365 dni w roku. Tak wysokie wymagania dotyczące obsługi gwarancyjnej znacząco podnoszą koszt projektu, w związku z tym Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu „oraz czterech godzin w pozostałym czasie".

Jednocześnie Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie czasu reakcji na zgłoszony problem do czterech godzin w dni powszednie w godzinach pracy Urzędu Miejskiego w Radomiu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę. Ponadto Zamawiający szczegółowo określił zasady świadczenia usług gwarancyjnych w załączniku nr 7 do umowy.

Pytanie nr 50:
Wykonawca zwraca uwagę na par. 2 ust. 3 umowy, w którego treści wskazany został obowiązek niezwłocznego instalowania aktualizacji. Wprowadzanie aktualizacji oprogramowania jest procesem złożonym, nadto zaś zmiany prawa mogą mieć różny charakter i zakres, w związku z czym jedne mogą wymagać mniejszego nakładu pracy w zakresie modyfikacji oprogramowania niż inne. Z tego względu Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o nadanie par. 2 ust. 3 zdanie pierwsze umowy następującego brzmienia:
„W ramach realizacji przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 3 Wykonawca zobowiązuje się do dokonywania aktualizacji oprogramowania dostarczanego przez Wykonawcę w takim zakresie, jaki jest niezbędny w świetle wejścia w życie nowych (w tym zmienionych) bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa (w tym prawa lokalnego - wynikającego z wojewódzkich dzienników urzędowych). Obowiązek ten ciąży na Wykonawcy w okresie obowiązywania Umowy (tj. do dnia 25 maja 2022 r.) począwszy od dnia należytego wykonania zadań potwierdzonych protokołem dostarczenia, rozbudowy, wdrożenia i uzyskania licencji podpisanym bez zastrzeżeń. W ramach realizacji tego obowiązku Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie przystąpić do prac mających na celu zaktualizowanie oprogramowania w ww. zakresie, nie później jednak niż w terminie dwóch tygodni od dnia wejścia w życie ww. przepisów".

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany w § 2 ust 3 wzoru umowy. Zamawiający określił, iż oprogramowanie musi być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa (w tym lokalnego) a zasady aktualizacji zostały określone w załączniku nr 7 do umowy w pkt. 7.

Pytanie nr 51:
Jednocześnie Wykonawca wnosi o skreślenie zdania drugiego w przywołanym wyżej par. 2 ust. 3 umowy. Zgodnie z tym zdaniem bowiem „W zakresie, o którym mowa w ust. 3, Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania zmian funkcjonalności dostarczonego oprogramowania, zleconych przez Zamawiającego w okresie świadczenia usług gwarancyjnych". Zamawiający ma zlecać jakieś dodatkowe prace, nieobjęte przedmiotem umowy ani ww. aktualizacją niezbędną z uwagi na zmiany obowiązującego prawa, a to stanowi naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych nakazujących opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jasny i kompletny. Innymi słowy, Zamawiający nie może oczekiwać od Wykonawcy realizacji świadczeń nieokreślonych w Umowie.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę przez Wykonawcę. Zamawiający nie zamierza zlecać prac innych niż wynikających z niniejszej umowy. Zamawiający wyjaśnia, iż przez zapis § 2 ust. 3 wzoru umowy rozumie wprowadzanie zmian funkcjonalności dostarczonego oprogramowania w kontekście zmiany przepisów i uwarunkowań prawnych w tym prawa lokalnego.

Pytanie nr 52:
W Dziale III SIWZ („Przedmiot zamówienia"), w ramach sekcji „Zmiany w umowie na str. 2 i 3 SIWZ Zamawiający przewidział zmiany umowy zawartej z wykonawcą wyłącznie w zakresie wynagrodzenia –

w opisanych tamże okolicznościach (pkt 1), a nadto wskazał na umowne prawo odstąpienia od umowy w okolicznościach opisanych w pkt 2. W związku z powyższym, mając na uwadze fakt, że umowa obejmuje bardzo długi, bo aż 5-letni okres realizacji, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie do umowy również innych, niż wskazane w pkt 1. ww. sekcji SIWZ, przesłanek zmiany treści umowy, takich jak:

- gdy nastąpi zmiana powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie mającym wpływ na realizację przedmiotu Umowy,
- gdy konieczność wprowadzenia zmian do Umowy będzie następstwem zmian wprowadzonych w umowach zawartych pomiędzy Zamawiającym, a innym niż Wykonawca, podmiotem,
- gdy wynikną rozbieżności lub niejasności w rozumieniu pojęć użytych w Umowie, których nie będzie można usunąć w inny sposób, a zmiana będzie umożliwiać usunięcie rozbieżności i/lub doprecyzowanie umowy w celu jej jednoznacznej interpretacji przez Strony,

- na potrzeby zmiany wymogów technicznych i/lub technologicznych dot. przedmiotu zamówienia,
- na potrzeby zmiany terminów płatności,
- na potrzeby zmiany miejsca płatności.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian treści umowy zaproponowanych przez Wykonawcę. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż umowa na przedmiotowe zamówienie będzie obowiązywało od dnia podpisania umowy do dnia 25.05.2022r., a więc jest to okres znacznie krótszy niż jak to wymienia Wykonawca**.**
Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w pkt. III. SIWZ szczegółowo określił okoliczności zmiany w umowie i je podtrzymuje.

Pytanie nr 53:
W Dziale VIII SIWZ („Termin wykonania zamówienia") Zamawiający określił termin końcowy realizacji przedmiotu zamówienia i tym samym termin zakończenia obowiązywania umowy na konkretną datę przypadającą 25 maja 2022 r.; dalej zaś wskazał, że „Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć, rozbudować i wdrożyć oprogramowanie oraz udzielić licencji na dostarczone oprogramowanie w terminie nie dłuższym niż do dnia 25 maja 2019 r." Jednocześnie w pkt 3 ww. Działu zastrzeżono, że termin 25 maja 2019 r. może ulec przesunięciu, jednak to możliwe jest wyłącznie w przypadkach siły wyższej tam opisanych; nadto ww. klauzula nie obejmuje terminu wskazanego w pkt 1 czyli 25 maja 2022 r. Wykonawca zwraca w tym miejscu uwagę Zamawiającego na fakt, że niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone przez Zamawiającego może ulec przesunięciu, choćby z uwagi na ewentualne odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej czy skargi do sądu powszechnego, które mogą być wniesione przez uczestników postępowania. Nadto, do przesunięcia terminu podpisania umowy czy rozpoczęcia wykonywania zamówienia może dojść również z innych przyczyn, niezależnych od Wykonawcy, a jednocześnie niemających charakteru siły wyższej. Trudno zatem w powyższych okolicznościach, w tym w szczególności w razie przedłużenia się samego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ograniczać termin realizacji zamówienia lub jego części do konkretnych dat – bezpieczniej dla obu Stron umowy jest określić ww. terminy poprzez wskazanie liczby miesięcy lub dni od dnia zawarcia umowy. Wynika to zresztą ze sposobu opisania kryterium oceny ofert w postaci terminu realizacji zamówienia, gdzie Zamawiający posługuje się określoną liczbą dni, a nie datami.
Mając na uwadze powyższe, o taką zmianę zarówno w treści Działu VIII SIWZ, jak i par. 2 ust. 1 umowy oraz w pozostałych miejscach SIWZ Wykonawca niniejszym wnosi.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w pkt. VIII. SIWZ szczegółowo określił terminy wykonania zamówienia oraz obowiązywania zamówienia i je podtrzymuje.

Pytanie nr 54:
W par. 4 ust. 1 pkt 1 umowy Zamawiający przewidział szczególny kwantyfikator określający jakość wykonania umowy, wskazując na obowiązek Wykonawcy wykonania umowy „przy zachowaniu najwyższej staranności, wynikającej z zawodowego charakteru prowadzonej działalności, rzetelnie, terminowo, według najlepszej wiedzy i umiejętności (...)". Mając na uwadze przepisy Kodeksu cywilnego określające zasady wykonania zobowiązań i towarzyszące im standardy ich wykonania, a także konsekwencje wynikające dla Wykonawcy, jeśli z jakichś przyczyn dojdzie do nienależytego wykonania zobowiązania, Wykonawca wnosi o:
a) zmianę słowa „najwyższej" na słowo „należytej", nie ma bowiem uzasadnienia dla wprowadzenia przez Zamawiającego najwyższego, stosowanego zupełnie wyjątkowo, kryterium wykonania świadczeń; Wykonawca bez wątpienia zobowiązany jest wykonać umowę (i tym samym przedmiot zamówienia) należycie, zgodnie z jej treścią, nie ma jednak powodu by nakładać na Wykonawcę obowiązek świadczenia „ponad miarę";
b) wyjaśnienie, czy prawidłowo rozumie pojęcie „terminowo" przyjmując, że chodzi wyłącznie o terminy przyjęte w umowie;
c) wyjaśnienie, czy prawidłowo rozumie odwołanie się przez Zamawiającego do „najlepszej wiedzy i umiejętności" jako oczekiwanie świadczenia opisanego w OPZ, realizowanego między innymi przez osoby, które spełniają wymogi określone w SIWZ.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytania:

dot. pkt. a) Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę słowa „najwyższej" na słowo „należytej". Ponadto Zamawiający informuje, iż szczegółowo określił w SIWZ oraz we wzorze umowy warunki umowy. Zamawiający nie miał na myśli nakładania na wykonawcę obowiązków „ponad miarę".

dot. pkt. b) Zamawiający wyjaśnia, iż pojęcie „terminowo" odnosi się do wszystkich terminów przyjętych w SIWZ, załącznikach do SIWZ, umowie oraz załącznikach do umowy.

dot. pkt. b) Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca prawidłowo rozumie odwołanie do „najlepszej wiedzy i umiejętności" jako oczekiwanie świadczenia opisanego w OPZ, realizowanego między innymi przez osoby, które spełniają wymogi określone w SIWZ.

Pytanie nr 55:
Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co oznacza wymóg określony w par. 4 ust. 1 pkt 3 umowy, zgodnie z którym Wykonawca ma „zapewnić Zamawiającemu korzystanie z dostarczonego oprogramowania tak, aby korzystanie to nie naruszało praw (autorskich) osób trzecich" i jak w praktyce Wykonawca ma zapewnić, że Zamawiający nie naruszy praw osób trzecich, w tym praw autorskich. Wykonawca jako podmiot nie mający wpływu na działania i zaniechania Zamawiającego nie ma również wpływu na to, jak Zamawiający będzie korzystał z dostarczonego oprogramowania – nie może więc dokonać ww. zapewnienia w dosłownym tego słowa znaczeniu. Wykonawca może jednak dostarczyć system, z którego korzystanie – na warunkach licencyjnych opisanych w umowie, zgodnie z przepisami prawa – nie powinno spowodować naruszenia praw osób trzecich. Czy więc właśnie w taki sposób Wykonawca ma rozumieć ww. wymóg?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca prawidłowo interpretuje wymóg określony w par. 4 ust. 1 pkt 3 umowy. Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca dostarczy system, z którego korzystanie - na warunkach licencyjnych opisanych w umowie, zgodnie z przepisami prawa - nie powinno spowodować naruszenia praw osób trzecich.

Pytanie nr 56:
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymóg opisany w par. 4 ust. 1 pkt 5 umowy odnosi się do zapewnienia osób posiadających kwalifikacje i doświadczenie, jakie zostało opisane w SIWZ. W przeciwnym razie, w braku takiego potwierdzenia, Wykonawca wnosi o wskazanie jakie dokładnie „doświadczenie i umiejętności" Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż to Wykonawca powinien ocenić czy posiada odpowiednią kadrę niezbędną do realizacji wykonania zamówienia.

Pytanie nr 57:
Czy Wykonawca prawidłowo rozumie określenie „wykonać na swój koszt" użyte w par. 4 ust. 1 pkt 7 umowy przyjmując, że chodzi tu o wykonanie tych zadań bez dodatkowego wynagrodzenia (niż to, które jest objęte umową). Jak bowiem Wykonawca miałby wykonywać zamówienie w ramach „samofinansowania", skoro wszelkie umowy zawierane w trybie zamówień publicznych są (zgodnie z definicją przyjętą w Prawie zamówień publicznych) umowami odpłatnymi? W związku z tym Wykonawca wnosi o skreślenie ww. fragmentu „wykonać na swój koszt" i zastąpienie go słowami „wykonać w ramach wynagrodzenia określonego w Umowie, tj. bez dodatkowego wynagrodzenia".

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę zapisu w umowie na zaproponowany przez Wykonawcę. Zamawiający rozumie, iż wszelkie czynności określone w umowie Wykonawca realizuje w ramach wynagrodzenia określonego w par. 7 ust. 1. umowy. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie *Załącznika nr 4 do SIWZ- wzór umowy.*

Pytanie nr 58:
Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje określenie użyte w par. 7 ust. 3 zdanie drugie umowy, zgodnie z którym „Maksymalne wynagrodzenie z tytułu realizacji wszystkich szkoleń (...)", przyjmując, że jest to wynagrodzenie należne Wykonawcy za realizację wszystkich szkoleń objętych umową?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż Wykonawca prawidłowo interpretuje zapis § 7 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 59:
Wykonawca zauważa, że kary umowne wskazane w § 9 umowy liczone są od całkowitej wartości brutto umowy, co z perspektywy rozmiarów zamówienia czyni je rażąco wygórowanymi. Uwaga ta odnosi się zwłaszcza do kar jednostkowych naliczanych za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, o których mowa w § 9 ust. 1-3 umowy. Nadto, kary te przewidziane zostały wyłącznie na rzecz Zamawiającego. Tym samym, w ocenie Wykonawcy doszło do umownego ukształtowania zasad odpowiedzialności Wykonawcy w sposób niezgodny z przepisami Kodeksu cywilnego – odpowiedzialność ta jest bowiem rażąco wygórowana; nadto katalog kar umownych – zastrzeżonych wyłącznie na rzecz Zamawiającego przesądza o rażąco asymetrycznym charakterze umowy i naruszeniu zasady równości stron stosunku cywilnoprawnego.
W tym miejscu Wykonawca przypomina, że zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych („Pzp") do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego. Również art. 139 ust. 1 Pzp przesądza o stosowaniu przepisów Kc do umów, o ile nie istnieją przepisy szczególne Pzp. Zamawiający obowiązany jest więc nie tylko do respektowania przepisów Pzp przy kształtowaniu

specyfikacji istotnych warunków zamówienia zawierających postanowienia w zakresie przyszłej umowy, ale także regulacji Kodeksu cywilnego. Jak wskazuje orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej „Postanowienia wzoru umowy kształtowane na zasadzie swobodnego uznania zamawiającego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 16 Pzp, będą w tym zakresie podlegać badaniu m.in. pod względem ich zgodności czy to z przepisami regulującymi stosunku umowne danego typu o charakterze iuris cogentis, jak i ocenie ich zgodności z klauzulami i zasadami ogólnymi Kc, w szczególności wynikającymi z art. 5, art. 58 i art. 3531 Kc." (za wyrokiem KIO z dnia 04.10.2010 r., sygn. akt: KIO 2036/10).
Zgodnie z art. 483 § 1 Kc kara umowna jest co do zasady sumą pieniężną, która służy naprawieniu szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego.
Ze względu na odszkodowawczy charakter kara umowna powinna być ustalona w sposób sprawiedliwy, tj. gwarantując z jednej strony odpowiedni poziom rekompensaty, z drugiej zaś nie powodując pokrzywdzenia dłużnika. Taki postulat potwierdza przepis art. 484 § 2 Kc, który przewiduje roszczenie o zmniejszenie kary umownej, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonanie lub kara umowna jest rażąco wygórowana. Tymczasem, zdaniem Wykonawcy kary umowne zastrzeżone przez Zamawiającego w § 9 umowy prowadzą do uzyskania nadmiernie wysokiego odszkodowania przez Zamawiającego.
Mając na uwadze powyższe oraz treść umowy, należy uznać, że Zamawiający ustalając sposób naliczania kar umownych pominął naturę stosunku prawnego, jaka łączyć ma strony oraz zignorował zasady współżycia społecznego zakładające równoprawność stron zawieranej umowy, czym naruszył dyspozycję art. 353 1 Kc. Ponadto kary umowne mogą być uznane za rażąco wygórowane zgodnie z art. 484 § 2 Kc.

W związku z tym Wykonawca wnosi o:
1) obniżenie kar umownych wskazanych w § 9 ust. 1-3 umowy w taki sposób, by były naliczane od wartości wynagrodzenia należnego Wykonawcy za okres, w którym doszło do zdarzenia powodującego naliczenie kary umownej;
2) wprowadzenie do umowy progu maksymalnego wszystkich kar na poziomie 20% wartości brutto wynagrodzenia umownego;
3) wprowadzenie do umowy mechanizmu, zgodnie z którym kary umowne wskazane w par. 9 ust. 1-4 oraz ust. 6-7 umowy naliczane byłyby za uprzednim wezwaniem do wykonania umowy i usunięcia naruszeń, po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego w wezwaniu na dokonanie ww. czynności.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje wysokość kar określonych w umowie i nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zapisy.

Pytanie nr 60:
Jednocześnie, ze względów opisanych w pkt 21 powyżej, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o ograniczenie wysokości:
1) kary umownej wskazanej w par. 9 ust. 4 umowy do 10 %
2) kary umownej wskazanej w par. 9 ust. 6 umowy do 5%.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje wysokość kar określonych w umowie i nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie nr 61:
Nadto, Wykonawca wnosi o wprowadzenie ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu umowy do 70% wartości brutto umowy i zmodyfikowanie w tym celu brzmienia § 9 ust. 8 umowy w następujący sposób:

„8. Jeżeli naliczone kary umowne nie pokryją poniesionej przez Zamawiającego szkody może on dochodzić odszkodowania uzupełniającego (na zasadach ogólnych) z tym jednak zastrzeżeniem, że łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu Umowy, w tym wszystkich kar umownych i odszkodowań nie może przekroczyć 70% wartości brutto wynagrodzenia wskazanego w § 7 Umowy".
Powszechnie przyjęte w branży informatycznej jest bowiem, że żaden system informatyczny, ani żadne oprogramowanie nie jest pozbawione wad i nie funkcjonowałby bezbłędnie. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich program w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanym przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy. Z uwagi na powyższe, a także znaczną wartość umowy, wskazana propozycja Wykonawcy wydaje się racjonalna i uzasadniona.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany i jednocześnie podtrzymuje zapisy określone w umowie.

Pytanie nr 62:
W par. 9 ust. 5 umowy Zamawiający przewidział prawo obciążenia Wykonawcy karami lub grzywnami uiszczonymi przez Zamawiającego w związku z naruszeniem ochrony danych osobowych – w trybie tam określonym. Wykonawca nie zamierza uchylać się od odpowiedzialności w związku z ochroną danych osobowych, nie może jednak przyjmować na siebie obowiązku zapłaty jakiejkolwiek kwoty w formule automatycznej, jaka została przewidziana w par. 9 ust. 5 umowy. Dopiero wówczas, jeśli uprawniony państwowy organ kontroli (Prezes UODO) lub sąd powszechny lub sąd administracyjny ustali, że przyczyną naruszenia było zaniechanie lub działanie Wykonawcy, Wykonawca może ponosić odpowiedzialność finansową z tego tytułu samodzielnie – rozporządzenie ogólne o ochronie danych osobowych przewiduje bowiem odrębną odpowiedzialność podmiotu przetwarzającego. Trudno natomiast wyobrazić sobie sytuację, w której Zamawiający zostaje ukarany karą lub grzywną i decyduje się ją zapłacić (w domyśle: nie informując o tym Wykonawcy, nie odwołując się, gdyby było to możliwe), a następnie automatycznie obciąża kwotami z nich wynikającymi Wykonawcę, podczas gdy Wykonawca nie ma dostępu ani do informacji pozwalających mu na zweryfikowanie zasadności ww. kary ani na jej wysokość.
Dlatego, mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie postanowień par. 9 ust. 5 umowy następującym rozwiązaniem:
„5. W przypadku, gdy z orzeczenia Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych lub z orzeczenia sądu wynikać będzie, że Wykonawca przetwarzał powierzone mu na mocy Umowy przez Zamawiającego dane osobowe niezgodnie z zakresem i warunkami powierzenia lub niezgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz.1000, j.t. ze zm.) oraz rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.(Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016), Wykonawca będzie ponosił w takiej sytuacji odpowiedzialność wobec Zamawiającego na zasadach ogólnych, określonych tymi przepisami".

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę zapisu § 9 ust. 5 wzoru umowy na następujący:
„W przypadku, gdy z orzeczenia Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych lub z orzeczenia sądu wynikać będzie, że Wykonawca przetwarzał powierzone mu na mocy Umowy przez Zamawiającego dane osobowe niezgodnie z zakresem i warunkami powierzenia lub niezgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz.1000, j.t. ze zm.) oraz rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.(Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016), Wykonawca będzie ponosił w takiej sytuacji odpowiedzialność wobec Zamawiającego na zasadach ogólnych, określonych tymi przepisami".

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie *Załącznika nr 4 do SIWZ- wzór umowy.*

Pytanie nr 63:
Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający przewidział możliwość rozwiązania umowy wyłącznie na swoją rzecz. Jest to niespotykane, w szczególności biorąc pod uwagę charakter przedmiotu zamówienia (oprogramowanie objęte prawami wyłącznymi, z którego można korzystać wyłącznie w ramach udzielonej licencji) i zasady równości stron stosunku cywilnoprawnego. Wykonawca wnosi zatem o wprowadzenie do § 10 umowy – przynajmniej w minimalnym zakresie - postanowień, zgodnie z którymi:
a) Wykonawca może wypowiedzieć Umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadkach, w których Zamawiający w sposób istotny naruszy warunki udzielonej licencji, tj. naruszy autorskie prawa majątkowe przysługujące Wykonawcy do oprogramowania lub dokumentacji stanowiącego przedmiot zamówienia, oraz nie zaniecha naruszenia i/lub nie usunie skutków tego naruszenia mimo wezwania Zamawiającego i wyznaczenia mu w tym celu odpowiedniego terminu, nie krótszego niż 7 dni roboczych;
b) Wykonawca może wypowiedzieć umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku opóźnienia Zamawiającego z zapłatą wynagrodzenia należnego Wykonawcy, mimo wezwania Zamawiającego do zapłaty i wyznaczenia mu w tym celu odpowiedniego terminu, nie krótszego niż 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż z uwagi na konieczność zapewnienia ciągłości działania systemu wynikającego z podpisanej umowy Zamawiający nie widzi możliwości wypowiedzenia przez Wykonawcę umowy ze skutkiem natychmiastowym**.**

Pytanie nr 64:
Jednocześnie, Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie czy prawidłowo interpretuje określenie „nienależycie" użyte w § 10 ust. 1 umowy przyjmując, że chodzi o wykonanie umowy niezgodnie z treścią umowy lub SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca prawidłowo interpretuje określenie „nienależycie".

Pytanie nr 65:
Mając na uwadze niezwykle rygorystyczne brzmienie par. 10 ust. 2 umowy Wykonawca wnosi o:
a) usunięcie słowa „opóźnienia", które wskazuje na nieterminowe wykonanie umowy również w sytuacji, gdy Wykonawca nie ponosi za to odpowiedzialności (a np. jest ono wynikiem siły wyższej lub zaniechań Zamawiającego) i zastąpienie go słowem „zwłoki",
b) wydłużenie terminu 10 dni do 14 dni roboczych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe zmiany oraz podtrzymuje zapisy zawarte w umowie.

Pytanie nr 66:
Wykonawca zwraca uwagę, że w przypadku przekształceń spółek w trybie Kodeksu spółek handlowych dochodzi do wykreślenia poprzednio istniejącej spółki w KRS i wpisania w jej miejsce nowej – choć nowa spółka jest przecież sukcesorem generalnym i przejmuje wszystkie prawa i obowiązki spółki poprzednio istniejącej, wstępując w jej miejsce do umowy. Tymczasem, zgodnie z par. 10 ust. 3 lit. b) umowy taka okoliczność uprawniałaby Zamawiającego do odstąpienia od umowy, co należy poczytywać za zabieg

nie tyle nieprawidłowy, ile wręcz za nadużycie prawa. Dlatego Wykonawca wnosi o skreślenie par. 10 ust. 3 pkt b) umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie § 10 ust. 3 pkt b).
Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwości przekształcenia spółek w trybie Kodeksu spółek handlowych
W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie *Załącznika nr 4 do SIWZ- wzór umowy.*

Pytanie nr 67:
Wykonawca jako procesor, czyli podmiot przetwarzający dane osobowe powierzone mu na mocy umowy zawartej z Zamawiającym, z satysfakcją przyjmuje, iż Zamawiający przewidział postanowienia odnoszące się do tego faktu w ramach par. 12 Umowy. Wydaje się jednak (a Wykonawca posiada w tym zakresie pewne już doświadczenie), że postanowienia te nie są wystarczające – nie zawierają na przykład kategorii osób, których dane będą powierzone, ani kategorii danych osobowych objętych powierzeniem – a to jest nieprawidłowe i stanowi względnie duży brak, poddający w wątpliwość ważność powierzenia. Nadto, umowa powierzenia winna zostać zawarta z każdym z administratorów – w tym miejscu więc Wykonawca jedynie wskazuje, iż jest świadomy tego, że w zależności od struktury organizacyjnej jednostek Zamawiającego objętych umową, może dojść do konieczności wielu umów powierzenia. Wreszcie, Wykonawca zauważa, że to on jako procesor ma obowiązek dopuszczenia do przetwarzania tylko osób upoważnionych, ale przez siebie – co wynika bezpośrednio z rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych („RODO"). Na koniec Wykonawca uprzejmie przypomina, że Zamawiający dopuszcza wszakże udział podwykonawców w realizacji zamówienia, a to oznacza, że dojdzie do dalszego powierzenia przetwarzania danych (podpowierzenie), a to również musi być uregulowane w umowie.
Tym samym zatem, dbając o interes obu Stron i przede wszystkim o bezpieczeństwo danych i formalne warunki ich przetwarzania, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o:

a) zmianę brzmienia par. 12 ust. 11 umowy na następujące:
„12. W ramach realizacji przedmiotu niniejszej umowy, przed przystąpieniem do powierzenia przetwarzania danych osobowych w celu ww. realizacji Umowy, Zamawiający lub jednostki organizacyjne Zamawiającego objęte Umową, działające w charakterze administratora/ów danych osobowych, podpiszą z Wykonawcą umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych o treści wskazanej przez Wykonawcę, przy uwzględnieniu wszystkich warunków przetwarzania i odpowiedzialności, jakie zostały określone w niniejszej Umowie. Jednocześnie, Zamawiający wyraża zgodę na dalsze powierzenie przez Wykonawcę (jako procesora) przetwarzania danych osobowych objętych powierzeniem na warunkach nie mniej rygorystycznych niż określone wyżej, tym podmiotom, które będą uczestniczyć w realizacji przedmiotu zamówienia";

b) zmianę brzmienia par. 12 ust. 8 umowy na następujące:
„Wykonawca zobowiązuje się, pod rygorem odpowiedzialności prawnej, dopuścić do przetwarzania danych osobowych objętych powierzeniem wyłącznie te osoby, które otrzymały od niego uprzednie pisemne, imienne upoważnienia do dostępu do ww. danych i ich przetwarzania. Wykonawca zobowiązany jest prowadzić rejestr ww. upoważnień i udostępnić administratorowi danych oraz organowi kontroli (Prezes UODO) ww. rejestr i treść upoważnień na każde żądanie".

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie:
dot. pkt. a) Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę § 12 ust. 11 wzoru umowy. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że zawrze umowę Powierzenia

z podległymi mu placówkami zgodnie z zał. 5 do umowy a następnie podpowierzy te dane Wykonawcy wyłonionemu w niniejszym postępowaniu.

dot. pkt. b) Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę § 12 ust. 8 wzoru umowy na następujący:
„Wykonawca zobowiązuje się, pod rygorem odpowiedzialności prawnej, dopuścić do przetwarzania danych osobowych objętych powierzeniem wyłącznie te osoby, które otrzymały od niego uprzednie pisemne, imienne upoważnienia do dostępu do ww. danych i ich przetwarzania. Wykonawca zobowiązany jest prowadzić rejestr ww. upoważnień i udostępnić administratorowi danych oraz organowi kontroli (Prezes UODO) ww. rejestr i treść upoważnień na każde żądanie".

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie *Załącznika nr 4 do SIWZ- wzór umowy.*

Pytanie nr 68:
Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający przewidział zawarcie umowy z Wykonawcą na określony czas, tj. czas realizacji świadczeń objętych jej przedmiotem – do dnia 25 maja 2022 roku. Tym samym umowa zawarta z Wykonawcą jest umową terminową, tj. zawartą na czas oznaczony i ów czas oznaczony wyznacza ramy, w których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na rzecz Zamawiającego. Przedmiotem umowy podlegającemu realizacji jest m.in. udzielenie licencji i świadczenie usług wsparcia oraz gwarancji w związku z wdrożonym oprogramowaniem. Wykonawca przypomina ww. okoliczności, bowiem w par. 13 ust. 2 umowy doszło do błędnego określenia licencji jako „nieograniczonej czasowo". Jest to nieprawidłowe, sprzeczne z charakterem licencji na oprogramowanie stanowiące przedmiot umowy i wreszcie sprzeczne z postanowieniami umowy odnoszącymi się do usług wsparcia i gwarancji na oprogramowanie – wiadomo bowiem, że usługi te mogą być świadczone tylko przez określony czas.
W związku z tym Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę zdania wstępnego w par. 13 ust. 2 umowy i nadanie mu brzmienia następującego:
„2. Wykonawca oświadcza, że licencja jest udzielona na czas oznaczony równy okresowi obowiązywania Umowy, jest nieograniczona terytorialnie – z zastrzeżeniem określenia miejsca instalacji oprogramowania, i zostaje udzielona na następujących polach eksploatacji:"

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający oświadcza, iż dokona zmiany zdania wstępnego § 13 ust. 2 wzoru umowy w następujący sposób:
„Wykonawca oświadcza, że licencja jest udzielona na czas oznaczony równy okresowi obowiązywania Umowy, jest nieograniczona terytorialnie i zostaje udzielona na następujących polach eksploatacji:"

Pytanie nr 69:
Czy Wykonawca prawidłowo odczytuje zamiary Zamawiającego przyjmując, że ilekroć w par. 13 ust. 2 i wskazanych tam polach eksploatacji mowa jest o „zwielokrotnianiu i rozpowszechnianiu oprogramowania albo rozporządzaniu utworami składającymi się na System" należy przez to rozumieć korzystanie z oprogramowania przez Zamawiającego i te jego jednostki organizacyjne, które są objęte umową, zgodnie z przeznaczeniem oprogramowania i jego dokumentacją (w tym jego funkcjonalnościami), jednak bez dokonywania modyfikacji kodu oprogramowania i bez możliwości jego rozpowszechniania albo udostępniania w jakiejkolwiek innej formie osobom trzecim?
Celem Wykonawcy jest upewnienie się co do tego, że oprogramowanie stanowiące przedmiot umowy i jednocześnie objęte jest prawami przysługującymi Wykonawcy, nie będzie udostępniane ani rozpowszechniane podmiotom innym niż Zamawiający i jednostki objęte umową, a także, że nie dojdzie do modyfikacji oprogramowania przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że Wykonawca prawidłowo rozumie zamiary Zamawiającego. Zamawiający jako jednostki objęte umową rozumie wszystkie jednostki dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Radomia oraz wpisane do ewidencji placówek niepublicznych prowadzonej przez Gminę Miasta Radomia w okresie obowiązywania umowy.

Pytanie nr 70:
W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pytanie powyższe i potwierdzenia, że powyższa interpretacja jest prawidłowa, Wykonawca prosi Zamawiającego o wprowadzenie do par. 13 umowy następującego postanowienia:
„Postanowienia ust. 2 oznaczają, że Zamawiający i jego jednostki organizacyjne objęte Umową mają prawo korzystać z oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem i dokumentacją, bez dokonywania modyfikacji oprogramowania i bez możliwości jego rozpowszechniania albo udostępniania w jakiejkolwiek innej formie osobom trzecim. Przez osoby trzecie należy rozumieć podmioty inne niż Zamawiający lub jego jednostki objęte Umową. Osobami trzecimi nie są pracownicy ww. jednostek objętych Umową".

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), Zamawiający dokonuje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w postępowania w następujący sposób:

I. <u>w Załączniku nr 1 do SIWZ/ Załącznik nr 3 do Umowy *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia*</u> Zamawiający modyfikuje następujące zapisy:

1. w pkt. 10 *System rekrutacji do przedszkoli i szkół*, w zakresie dotyczącym naboru do przedszkoli, **usuwa się** ppkt 7 o następującej treści "Umożliwić wskazanie szkoły obwodowej na podstawie adresu zamieszkania".

2. w pkt. 10 *System rekrutacji do przedszkoli i szkół*, w zakresie dotyczącym szkół ponadgimnazjalnych ppkt 6 zapis o następującej treści:

"Umożliwiać automatyczne przeliczanie punktów na podstawie ocen ze świadectwa ukończenia gimnazjum, wyników egzaminu gimnazjalnego oraz kryteriów dodatkowych ustalanych przez dyrektorów szkół."

<u>zostaje zastąpiony następującym zapisem:</u>
"Umożliwiać automatyczne przeliczanie punktów na podstawie ocen ze świadectwa ukończenia gimnazjum/szkoły podstawowej, wyników egzaminu gimnazjalnego lub egzaminu ósmoklasisty oraz kryteriów dodatkowych ustalanych przez dyrektorów szkół."

3. w pkt. 10 *System rekrutacji do przedszkoli i szkół*, w zakresie dotyczącym szkół ponadgimnazjalnych **usuwa się** ppkt 14 o następującej treści: "Umożliwiać tworzenie klas po zakończeniu naboru w przypadku, kiedy szkoła prowadziła rekrutację do typów szkół a nie do konkretnych oddziałów wraz z możliwością drukowania składu klas."

4. w pkt. 11 *System rejestrowania i rozliczania pobytu dziecka w przedszkolu* zapis ppkt. 9 w brzmieniu:

„Zmawiający wymaga, aby rozwiązanie to miało możliwość zarówno obsługi ręcznej poprzez import pliku, jak i automatycznej podczas synchronizacji z bankiem przy sesjach wychodzących".

zostaje zastąpiony następującym zapisem:
„Zmawiający wymaga, aby rozwiązanie to miało możliwość zarówno obsługi ręcznej poprzez import pliku, jak i automatycznej podczas synchronizacji z bankiem przy sesjach wychodzących. (realizacja automatycznej synchronizacji z bankiem przy sesjach wychodzących będzie wymagana w okresie 3 miesięcy od wskazania przez Zamawiającego konkretnego Banku, z którym ustali zasady integracji i współpracy)."

5. W pkt. 15 *System Ankiet i Statystyk* zapis ppkt. 15 w brzmieniu:

„System musi umożliwiać wybór statystyk dla poszczególnych pytań ankiety w wypadku udzielania odpowiedzi zamkniętych; dostęp do listy odpowiedzi otwartych z możliwością ich eksportu w formacie .xml"

zostaje zastąpiony następującym zapisem:
„System musi umożliwiać wybór statystyk dla poszczególnych pytań ankiety w wypadku udzielania odpowiedzi zamkniętych; dostęp do listy odpowiedzi otwartych z możliwością ich eksportu w formacie .xls lub .xlsx"

6. w pkt. 2 *System finansowo-księgowy*, ppkt 12 zapis o następującej treści:

„eksport zestawień tabelarycznych do formatu .csv/.xml"

zostaje zastąpiony następującym zapisem:
„eksport zestawień tabelarycznych do formatu .csv lub .xml lub .xls lub .xlsx"**"**

7. w pkt. 2 *System finansowo-księgowy*, w zakresie dotyczącym rachunkowości ppkt 7 zapis o następującej treści:

"możliwość dekretacji w podziale na klasyfikację budżetową, kontrahenta, rodzaj planu i zadania oraz wydatki strukturalne;"

zostaje zastąpiony następującym zapisem:
„możliwość dekretacji w podziale na klasyfikację budżetową, kontrahenta, rodzaj planu i zadania;**"**

8. w pkt. 9 *System uczniowski:*

a. w sekcji: A. System Droga Edukacyjna Ucznia, w pkt. 5: "System musi agregować oraz przedstawiać przynajmniej następujące dane statystyczne: **usuwa się** zapisy:
   - liczbę logowań użytkowników do aplikacji dziennika elektronicznego
   - liczbę logowań użytkowników do aplikacji do obsługi szkolnego sekretariatu";

   Pozostałe zapisy w pkt. 5 pozostają bez zmian.

b. w sekcji: b) Dziennik Elektroniczny (DE), **usuwa się** pkt.38 "System musi posiadać możliwość włączenia dodatkowych zabezpieczeń na koncie dowolnego użytkownika (możliwe do samodzielnego skonfigurowania przez każdego użytkownika indywidualnie w razie potrzeby);

c. w sekcji: Sekretariat wraz z oprogramowaniem Świadectwa oraz Arkusze Ocen (S+SW), **usuwa się**:
   - pkt. 8 o następującej treści "Musi umożliwiać wprowadzenie czasowej kontroli dostępu do aplikacji (możliwość ograniczenia dostępu do aplikacji w konkretnych godzinach oraz z konkretnego nr IP komputera), oraz
   - pkt. 12 o następującej treści "Musi umożliwiać zastosowanie zaawansowanych mechanizmów zabezpieczenia logowania do aplikacji (np.: konfigurowanie dostępu do aplikacji przez nr IP komputera, wyznaczanie czasu dostępu)"

II. <u>W Załączniku nr 4 do SIWZ wzór umowy</u>

1. zapis § 9 ust. 1 w brzmieniu:

„Za zwłokę w realizacji poszczególnych etapów przedmiotu Umowy w stosunku do wynikających z harmonogramu stanowiącego Załącznik nr 4, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §7 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki".

zostaje zastąpiony następującym zapisem:

„Za zwłokę w realizacji etapów od II do VII wymienionych w Załączniku nr 4 do Umowy w stosunku do terminów wynikających z harmonogramu określonego w wyżej wymienionym załączniku, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §7 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki".

2. zapis § 4 ust. 1 pkt 7 w brzmieniu:

„wykonać na swój koszt i zgodnie z harmonogramem (Załącznik nr 4) wszelkie czynności wchodzące w zakres zadań, o których mowa w §1 ust. 2 pkt 1-3 przewidziane do wykonania zarówno w siedzibie Zamawiającego jak i innych lokalizacji (placówek), których wykaz zawiera Załącznik nr 5 do Umowy"

zostaje zastąpiony następującym zapisem:
„wykonać w ramach wynagrodzenia określonego w Umowie, tj. bez dodatkowego wynagrodzenia i zgodnie z harmonogramem (Załącznik nr 4) wszelkie czynności wchodzące w zakres zadań, o których mowa w §1 ust. 2 pkt 1-3 przewidziane do wykonania zarówno w siedzibie Zamawiającego jak i innych lokalizacji (placówek), których wykaz zawiera Załącznik nr 5 do Umowy"

3. zapis § 9 ust. 5 w brzmieniu:

„W przypadku, gdy Wykonawca będzie przetwarzał powierzone dane osobowe niezgodnie z treścią niniejszej Umowy, udostępni je osobie nieupoważnionej lub Urząd Ochrony Danych Osobowych stwierdzi, że Wykonawca nie respektuje zasad określonych w Ustawie o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz.1000, j.t. ze zm.) oraz w rozporządzeniu o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.(Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016). Zamawiający obciąży Wykonawcę karami pieniężnymi lub grzywnami nałożonymi z tego powodu na Zamawiającego, a Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kwoty równej wartości uiszczonych kar lub grzywien"

zostaje zastąpiony następującym zapisem:
„W przypadku, gdy z orzeczenia Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych lub z orzeczenia sądu wynikać będzie, że Wykonawca przetwarzał powierzone mu na mocy Umowy przez Zamawiającego dane osobowe niezgodnie z zakresem i warunkami powierzenia lub niezgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz.1000, j.t. ze zm.) oraz rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.(Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016), Wykonawca będzie ponosił w takiej sytuacji odpowiedzialność wobec Zamawiającego na zasadach ogólnych, określonych tymi przepisami".

4. zapis § 10 ust. 3 pkt b) w brzmieniu: „wykonawca został wykreślony z ewidencji lub rejestru," zostaje usunięty. Pozostałe zapisy § 10 ust. 3 pozostają bez zmian.

5. zapis § 12 ust. 8 w brzmieniu:

„Pracownicy Wykonawcy, przed przystąpieniem do przetwarzania danych osobowych, obowiązani są uzyskać upoważnienie do przetwarzania danych osobowych, wydane przez Administratora Danych Osobowych lub osobę upoważnioną przez niego, a także podpisać oświadczenie o zapoznaniu się i przestrzeganiu przepisów dotyczących przetwarzania i ochrony danych osobowych oraz zobowiązania do zachowania w tajemnicy danych i sposobów ich zabezpieczenia"

zostaje zastąpiony następującym zapisem:

„Wykonawca zobowiązuje się, pod rygorem odpowiedzialności prawnej, dopuścić do przetwarzania danych osobowych objętych powierzeniem wyłącznie te osoby, które otrzymały od niego uprzednie pisemne, imienne upoważnienia do dostępu do ww. danych i ich przetwarzania. Wykonawca zobowiązany jest prowadzić rejestr ww. upoważnień i udostępnić administratorowi danych oraz organowi kontroli (Prezes UODO) ww. rejestr i treść upoważnień na każde żądanie".

6. § 13 ust. 2 w brzmieniu:

„Wykonawca oświadcza, że licencja jest nieograniczona czasowo i terytorialnie i zostaje udzielona na następujących polach eksploatacji:"

zostaje zastąpiony następującym zapisem:

„Wykonawca oświadcza, że licencja jest udzielona na czas oznaczony równy okresowi obowiązywania Umowy, jest nieograniczona terytorialnie i zostaje udzielona na następujących polach eksploatacji:"

III. W załączniku nr 7 do umowy *Zasady świadczenia usług gwarancyjnych* Zamawiający modyfikuje następujące zapisy:

1. W pkt. 11 zapis w brzmieniu:

„Gwarantem oprogramowania systemowego dostarczonego w ramach realizacji umowy jest Wykonawca, który przekaże Zamawiającemu stosowne dokumenty gwarancyjne oraz zapewni wsparcie i aktualizację oprogramowania do dnia 25 maja 2022r. począwszy od dnia należytego wykonania zadań, o których mowa §1 ust. 2 pkt 1 potwierdzonych protokołem dostarczenia, rozbudowy, wdrożenia i uzyskania licencji podpisanym bez zastrzeżeń".

zostaje zastąpiony następującym zapisem:

„Gwarantem oprogramowania aplikacyjnego dostarczonego w ramach realizacji umowy jest Wykonawca, który przekaże Zamawiającemu stosowne dokumenty gwarancyjne oraz zapewni wsparcie i aktualizację oprogramowania do dnia 25 maja 2022r. począwszy od dnia należytego wykonania zadań, o których mowa §1 ust. 2 pkt 1 potwierdzonych protokołem dostarczenia, rozbudowy, wdrożenia i uzyskania licencji podpisanym bez zastrzeżeń".

2. W pkt. 12 zapis w brzmieniu:

„W razie niedotrzymania przez Wykonawcę terminów, określonych w punkcie 7, Zamawiającemu przysługuje prawo do kary umownej w wysokości 2% wartości wadliwego modułu, zgodnie ze Specyfikacją cenową stanowiącą Załącznik nr 6 do umowy, za każdy dzień nie usunięcia awarii wykraczający poza terminy zdefiniowane w punkcie 7."

zostaje zastąpiony następującym zapisem:

„W razie niedotrzymania przez Wykonawcę terminów, określonych w punkcie 7, Zamawiającemu przysługuje prawo do kary umownej w wysokości 1% wartości wadliwego modułu, zgodnie ze Specyfikacją cenową stanowiącą Załącznik nr 6 do umowy, za każdy dzień nie usunięcia awarii wykraczający poza terminy zdefiniowane w punkcie 7."

IV. W załączniku nr 8 do umowy *Harmonogram szkoleń* Zamawiający modyfikuje następujące zapisy:

1. w pkt. 2.5 zapis w brzmieniu:

„Wymagane jest by szkolenia prowadzone był metodą aktywizującą wszystkich uczestników, przy czym każda osoba powinna mieć do dyspozycji osobne stanowisko komputerowe."

zostaje zastąpiony następującym zapisem:

„Wymagane jest by szkolenia prowadzone były metodą aktywizującą wszystkich uczestników, przy czym każda osoba powinna mieć do dyspozycji osobne stanowisko komputerowe z wyłączeniem szkolenia nr 9."

2. W pkt. 3.2 zapis w brzmieniu:

„Zapewnienie każdemu uczestnikowi dokumentacji w formie papierowej i elektronicznej."

zostaje zastąpiony następującym zapisem:

„Zapewnienie każdemu uczestnikowi dokumentacji w formie papierowej (z wyłączeniem szkolenia nr 9) i elektronicznej."

W związku z wprowadzonymi zmianami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający **przedłuża termin składania ofert**, ustalając go na dzień: **14.12.2018r., godz. 09:00**.

Jednocześnie otwarcie ofert nastąpi w dniu **14.12.2018r., godz. 09:30.**

W związku ze zmianą terminu Zamawiający dokonuje również modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w postępowania w następujący sposób:

w pkt XIX ust. 1 i 2 SIWZ zapis w brzmieniu:

1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Biura Zamówień Publicznych Urzędu Miejskiego w Radomiu ul. Jana Kilińskiego 30, pokój 189 (wejście od ul. Żeromskiego 53 I piętro) w terminie **do dnia 28.11.2018r., do godz. 09:00.**
2. Ofertę należy złożyć w nieprzezroczystej, zaklejonej, nienaruszonej kopercie, która będzie posiadać oznaczenia:

„Oferta na usługę polegającą na dostarczeniu, rozbudowie oraz utrzymaniu oprogramowania dla projektu „Zintegrowany system zarządzania oświatą na terenie Gminy Miasta Radomia"

znak BZP.271.1.638.2018.EF" oraz „Nie otwierać przed 28.11.2018r. godz. 09:30"

Poza oznaczeniami podanymi powyżej, koperta będzie zaadresowana na adres:

Urząd Miejski w Radomiu, Biuro Zamówień Publicznych, ul. Jana Kilińskiego 30 pok. 189 (wejście od ul. Żeromskiego 53, I piętro), oraz będzie oznaczona **nazwą i adresem wykonawcy**, aby można było odesłać ją nie otwartą w przypadku złożenia oferty po wyznaczonym terminie,

zostaje zastąpiony zapisem:

1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Biura Zamówień Publicznych Urzędu Miejskiego w Radomiu ul. Jana Kilińskiego 30, pokój 189 (wejście od ul. Żeromskiego 53 I piętro) w terminie **do dnia 14.12.2018r., do godz. 09:00.**
2. Ofertę należy złożyć w nieprzezroczystej, zaklejonej, nienaruszonej kopercie, która będzie posiadać oznaczenia:

„Oferta na usługę polegającą na dostarczeniu, rozbudowie oraz utrzymaniu oprogramowania dla projektu „Zintegrowany system zarządzania oświatą na terenie Gminy Miasta Radomia"

znak BZP.271.1.638.2018.EF" oraz „Nie otwierać przed 14.12.2018r. godz. 09:30"

Poza oznaczeniami podanymi powyżej, koperta będzie zaadresowana na adres:

Urząd Miejski w Radomiu, Biuro Zamówień Publicznych, ul. Jana Kilińskiego 30 pok. 189 (wejście od ul. Żeromskiego 53, I piętro), oraz będzie oznaczona **nazwą i adresem wykonawcy**, aby można było odesłać ją nie otwartą w przypadku złożenia oferty po wyznaczonym terminie.

w pkt. XX ust. 1 SIWZ zapis w brzmieniu:

Zamawiający otworzy złożone oferty w swojej siedzibie, tj. w Urzędzie Miejskim w Radomiu, ul. Jana Kilińskiego 30 pok. 190 (wejście od ul. Żeromskiego 53, I piętro) **w dniu 28.11.2018 r. godz. 09:30.**

zostaje zastąpiony zapisem:

Zamawiający otworzy złożone oferty w swojej siedzibie, tj. w Urzędzie Miejskim w Radomiu, ul. Jana Kilińskiego 30 pok. 190 (wejście od ul. Żeromskiego 53, I piętro) **w dniu 14.12.2018 r. godz. 09:30.**

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Z up. Prezydenta Miasta
Aneta Ćwiklińska
Kierownik Biura Zamówień Publicznych