

Radom, dnia ⁰².....10.2018 r.
Znak sprawy: In.III.271.38.2018

PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy boiska piłkarskiego przy ul. Ciborowskiej” (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiającej:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: PRB Consulting, Jarosław Bąchorek, ul. Sandomierska 26A, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski - Cena ofertowa brutto: 15.990,00 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 5 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	55,38 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 15.990,00 \times 80$ pkt = 55,38 pkt	75,38 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usługi , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: DWK projekt, Wojciech Kulawik, Al. Najświętszej Maryi Panny 69, 42-217 Częstochowa - Cena ofertowa brutto: 20.910,00 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 3 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	42,35 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 20.910,00 \times 80$ pkt = 42,35 pkt	62,35 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usługi , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Vitaro Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 30 lok. 63, Oddział Dziepótc 3, 97-500 Radomsko - Cena ofertowa brutto: 79.950,00 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 1 usługi dot. opracowania dokumentacji projektowej o której mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	11,08 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 79.950,00 \times 80$ pkt = 11,08 pkt	11,08 pkt
Kryterium doświadczenia	0 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 1 usługa, czyniąca zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 0 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Eko Audyt Sp. z o.o., ul. Parkowa 25, 51-616 Wrocław - Cena ofertowa brutto: 53.259,00 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 2 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	16,63 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 53.259,00 \times 80$ pkt = 16,63 pkt	26,63 pkt
Kryterium doświadczenia	10 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 2 usługi, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 10 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: P.W. Pracownia Projektowa Maxpol, Grażyna Bogusiewicz, ul. Żeromskiego 51A, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 11.070,00 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 5 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	80,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 11.070,00 \times 80$ pkt = 80,00 pkt	100,00 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usługi, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: LandCom Projects Sp. z o.o. ul. Brazylijska 10a lok. 37, 03-946 Warszawa - Cena ofertowa brutto: 44.967,51 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 3 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	19,69 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 44.967,51 \times 80$ pkt = 19,69 pkt	39,69 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usługi, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: P. W. Arkada Dela Emil Dygas, ul. Kallńska 6/6a, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 36.900,00 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 8 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
----------------	---	--	--

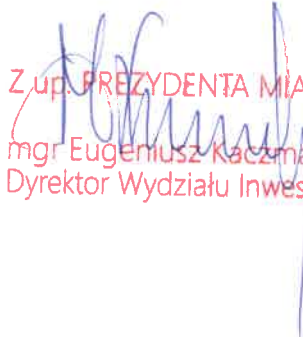
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	24,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 36.900,00 \times 80$ pkt = 24,00 pkt	44,00 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usługi , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 13 SIWZ (cena – maks. 80 pkt oraz kryterium doświadczenia - max 20 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę: **P.W. Pracownia Projektowa Maxpol, Grażyna Bogusiewicz, ul. Żeromskiego 51A, 26-600 Radom**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, z czego 80 pkt. w kryterium ceny (cena ofertowa brutto: **11.070,00 zł**), 20 pkt w kryterium doświadczenia.

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Eugeniusz Kaczmarek
Dyrektor Wydziału Inwestycji