



Radom, dnia 18.09.2018 r.  
Znak sprawy: In.III.271.36.2018

PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy siłowni zewnętrznej i Street Workout na os. Potkańów” (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Vitaro Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa, Oddział Dziepółć 3, 97-500 Radomsko</b> - Cena ofertowa brutto: <b>43.050,00 złotych</b> - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>1 usługi</b> dot. opracowania dokumentacji projektowej o której mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>8,92 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 4.800,00 / 43.050,00 \times 80$ pkt = <b>8,92 pkt</b>	<b>8,92 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>0 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>1 usługa</b> , czyniąca zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>0 pkt</b>	

Numer oferty 2	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców: <b>Land Art. Projekt s.c. Magdalena Feil-Bereta, Damian Mytych, ul. Zacisze 7/8, 31-156 Kraków</b> - Cena ofertowa brutto: <b>5.490,00 złotych</b> - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>4 usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>69,95 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 4.800,00 / 5.490,00 \times 80$ pkt = <b>69,95 pkt</b>	<b>89,95 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>3 lub więcej usług</b> , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Manufaktura, Marek Koguciuk, ul. Zielona 18/4, 71-013 Szczecin</b> - Cena ofertowa brutto: <b>9.840,00 złotych</b> - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>6 usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>39,02 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 4.800,00 / 9.840,00 \times 80$ pkt = <b>39,02 pkt</b>	<b>59,02 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>3 lub więcej usługi</b> , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Arkada Dela Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom</b> - Cena ofertowa brutto: <b>8.856,00 złotych</b> - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>3 usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>43,36 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 4.800,00 / 8.856,00 \times 80$ pkt = <b>43,36 pkt</b>	<b>63,36 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>3 lub więcej usługi</b> , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Archis Projekt Kamil Rybiński, ul. Źródłowa 46, 26-600 Radom</b> - Cena ofertowa brutto: <b>4.800,00 złotych</b> - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>2 usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>80,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 4.800,00 / 4.800,00 \times 80$ pkt = <b>80,00 pkt</b>	<b>90,00 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>10 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>2 usługi</b> , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>10 pkt</b>	

2) działając na podstawie § 9 pkt 1 w związku § 11 pkt 2 SIWZ odrzucił ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **Zielono Nam Paulina Marciniak, Rajec Szlachecki 55, 26-613 Radom** (cena ofertowa brutto: 3.751,50 złotych, wykazanie wykonania 4 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ).

Zgodnie z treścią w/w paragrafów SIWZ Zamawiający pod rygorem odrzucenia oferty wymagał m.in. aby była ona właściwie sporządzona, w szczególności powinna być zgodna ze wzorem przekazanym w SIWZ, a zaferowana cena winna dotyczyć przedmiotu niniejszego zamówienia.

W toku badania oferty Zamawiający ustalił, iż zewnętrzne oznaczenia koperty w której została złożona przedmiotowa oferta dot. niniejszego postępowania, ale sama oferta nie została ona sporządzona zgodnie ze wzorem przekazanym w SIWZ, tj. Wykonawca w druku oferty zaferował realizację –za wskazaną w niej kwotę- innego zamówienia (Wykonawca w druku oferty zaferował

wykonanie zamówienia pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy placu zabaw przy PP nr 17 ul. Zbrowskiego” a przedmiotem niniejszego zamówienia jest „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy siłowni zewnętrznej i Street Workout na os. Potkanów”).

W związku z powyższym odrzucenie oferty jest zasadne.

3) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 13 SIWZ (cena – maks. 80 pkt oraz kryterium doświadczenia - max 20 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 6, złożona przez Wykonawcę: **Archis Projekt Kamil Rybiński, ul. Źródłowa 46, 26-600 Radom**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90,00 pkt, z czego 80 pkt. w kryterium ceny (cena ofertowa brutto: **4.800,00 zł**), 10 pkt w kryterium doświadczenia.

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Eugeniusz Kaczmarek  
Dyrektor Wydziału Inwestycji