



Radom, dnia 14.09.2018 r.
Znak sprawy: In.III.271.35.2018

PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy placu zabaw przy PP nr 17 ul. Zbrowskiego” (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Vitaro Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa, Oddział Dziepółc 3, 97-500 Radomsko - Cena ofertowa brutto: 36.900,00 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 1 usługi dot. opracowania dokumentacji projektowej o której mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	8,25 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 3.805,62 / 36.900,00 \times 80$ pkt = 8,25 pkt	8,25 pkt
Kryterium doświadczenia	0 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 1 usługa , czyniąca zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 0 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Pejzaże- Pracownia Architektury Krajobrazu Anna Jesiołowska-Sadura, ul. Cichockiego 10/36 24-100 Puławy - Cena ofertowa brutto: 5.600,00 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	54,37 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 3.805,62 / 5.600,00 \times 80$ pkt = 54,37 pkt	74,37 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usług , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: LandCom Projects Sp. z o.o. ul. Brazyljska 10a lok. 37, 03-946 Warszawa - Cena ofertowa brutto: 9.976,68 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 3 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	30,52 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 3.805,62 / 9.976,68 \times 80$ pkt = 30,52 pkt	50,52 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usług , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Twoja Przestrzeń Agata Kędzierawska, ul. Podgrabowa 10 22-107 Sawin - Cena ofertowa brutto: 5.200,00 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 14 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	58,55 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 3.805,62 / 5.200,00 \times 80$ pkt = 58,55 pkt	78,55 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usług , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Manufaktura, Marek Koguciuk, ul. Zielona 18/4, 71-013 Szczecin - Cena ofertowa brutto: 11.070,00 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 6 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	27,50 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 3.805,62 / 11.070,00 \times 80$ pkt = 27,50 pkt	47,50 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usług , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 6	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców: Land Art. Projekt s.c. Magdalena Feil-Bereta, Damian Mytych, ul. Zacisze 7/8, 31-156 Kraków - Cena ofertowa brutto: 5.490,00 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	55,46 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 3.805,62 / 5.490,00 \times 80$ pkt = 55,46 pkt	75,46 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usług , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Arkada Dela Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 3.805,62 złotych - Kryterium doświadczenia: wykonanie 3 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	80,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 3.805,62 / 3.805,62 \times 80$ pkt = 80,00 pkt	100,00 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 3 lub więcej usług , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 13 SIWZ (cena – maks. 80 pkt oraz kryterium doświadczenia - max 20 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 7, złożona przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Arkada Dela Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, z czego 80 pkt. w kryterium ceny (cena ofertowa brutto: 3.805,62 zł), 20 pkt w kryterium doświadczenia.

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr Eugeniusz Kazimarek
Dyrektor Wydziału Inwestycji