



Radom, dnia ⁰³.....07.2018 r.
Znak sprawy: In.III.271.24.2018

PREZYDENT
MIASTA RADOMIA **OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla zadania pn.: Zagospodarowanie terenów zielonych na skwerze pomiędzy ulicami Bema, Jasińskiego i Sowińskiego i budowa miejsc postojowych przy ul. Miłej 24-26 i 29 oraz Sowińskiego 1” (wartość szacunkowa zamówienia mniejsza od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 18 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| | | | |
|---|--|---|--|
| Numer oferty 1 | Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Vitaro Sp. z o.o., 00-116 Warszawa ul. Świętokrzyska 30 lok.63, Oddział Dziepóć 3, 97-500 Radomsko cena ofertowa brutto: 168.510,00 zł., brak dodatkowego doświadczenia projektanta branży drogowej, gotowość do 1 dodatkowego pobytu na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego ponad wymagane minimum, gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SIWZ | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 60,00 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 168.510,00 / 168.510,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt | 66,00 pkt |
| Kryterium doświadczenia projektanta branży drogowej | 0 pkt | Ocena kryterium doświadczenia projektanta branży drogowej przeprowadzona wg zasad określonych w § 17 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: brak dodatkowego doświadczenia projektanta branży drogowej = 0 pkt | |
| Kryterium gotowości do dodatkowych pobytów na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego | 1 pkt | Ocena kryterium gotowości do dodatkowego pobytu na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego ponad wymagane minimum, przeprowadzona wg zasad określonych w § 17 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ 1 dodatkowy pobyt = 1 pkt | |
| Kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów | 5 pkt | Ocena kryterium zaoferowania wykonania jednokrotnej aktualizacji kosztorysu inwestorskiego przeprowadzona wg zasad określonych w § 17 pkt 2 ppkt 2.4. SIWZ Tak= 5 pkt | |
| Numer oferty 2 | Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: LubCom Sp. z o.o. ul. Powojowa 3, 20-442 Lublin , cena ofertowa brutto: 473.550,00 zł., wskazane projektanta w branży drogowej który wykonał 3 dokumentacje o których mowa w SIWZ, gotowość do 5 dodatkowych pobytów na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego ponad wymagane minimum, gotowość do aktualizacji kosztorysów na zasadach określonych w SIWZ | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |

| | | | |
|---|-----------|---|------------------|
| Cena ofertowa | 21,35 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 168.510,00 / 473.550,00 \times 60$ pkt = 21,35 pkt | 61,35 pkt |
| Kryterium doświadczenia projektanta branży drogowej | 30 pkt | Ocena kryterium doświadczenia projektanta branży drogowej przeprowadzona wg zasad określonych w § 17 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: wskazane projektanta w branży drogowej który wykonał 3 dokumentacje o których mowa w SIWZ = 30 pkt | |
| Kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego | 5 pkt | Ocena kryterium gotowości do dodatkowego pobytu na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego ponad wymagane minimum, przeprowadzona wg zasad określonych w § 17 pkt 2 ppkt 2.3. SIWZ 5 dodatkowych pobyków = 5 pkt | |
| Kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów | 5 pkt | Ocena kryterium zaferowania wykonania jednokrotnej aktualizacji kosztorysu inwestorskiego przeprowadzona wg zasad określonych w § 17 pkt 2 ppkt 2.4. SIWZ Tak = 5 pkt | |

- 2) jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: Vitaro Sp. z o.o., 00-116 Warszawa ul. Świętokrzyska 30 lok.63, Oddział Dziepółć 3, 97-500 Radomsko (cena ofertowa brutto: **168.510,00 złotych**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 66,00 pkt (z czego 60,00 pkt w kryterium ceny, brak dodatkowych punktów w kryterium doświadczenia projektanta branży drogowej, 1 pkt w kryterium gotowości do dodatkowych pobyków na terenie budowy w ramach nadzoru autorskiego, 5 pkt w kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- 3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Piysztak
Zastępca Prezydenta Miasta