



Radom, dnia 10.05.2018 r.  
Znak sprawy: In.III.271.20.2018

PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „**Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad budową boiska przy Zespole Szkół Elektronicznych oraz boiska i siłowni przy PSP nr 25 i w Radomiu**” (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Biuro Obsługi Inwestycji, Robert Papka, ul. Floriańska 10, 26-060 Chęciny</b> - Cena ofertowa brutto: <b>13.763,70 złotych</b> - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: <b>3 usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>77,21 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 13.284,00 / 13.763,70 \times 80$ pkt = <b>77,21 pkt</b>	<b>97,21 pkt</b>
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: <b>3 lub więcej usług nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt</b>	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>P.W. Rotor, Piotr Bujanowicz, ul. Sycyńska 35 lok. 6, 26-620 Radom</b> - Cena ofertowa brutto: <b>13.284,00 złotych</b> - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: <b>4 usługi nadzoru, czyniących zadość wymaganiom określonym w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>80,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 13.284,00 / 13.284,00 \times 80$ pkt = <b>80,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: <b>3 lub więcej</b> usług nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	
--	---------------	---	--

2) Działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, w związku z § 6 ust. 1 SIWZ, wykluczył z udziału w postępowaniu n/w Wykonawców:

- SBW Budownictwo, Sławomir Warchoł, ul. Błękitna 12, 26-604 Radom (cena ofertowa brutto: 12.250,80 złotych)

- Tadeusz Gotkowicz, ul. Mieszka I 11 m. 11, 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: 20.000,00 złotych).

Stosownie do treści cyt. artykułu ustawy Pzp, Zamawiający wyklucza z udziału w postępowaniu wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Ponadto Zamawiający odrzucił oferty złożone przez w/w Wykonawców (odpowiednio oferty nr 2 i nr 4), ponieważ zgodnie z treścią § 13 pkt 3 SIWZ oferta Wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu podlega odrzuceniu.

W toku badania złożonych ofert, Zamawiający ustalił, iż Wykonawcy którzy złożyli oferty nr 2 i 4 nie wykazali spełnienia warunku określonego w § 5 pkt 1.3 ppkt 1 SIWZ, tj. nie wykazali, że w ostatnich 5 latach przed upływem terminu składania ofert, pełnili należycie nadzór inwestorski nad co najmniej jedną zakończoną robotą budowlaną polegającą na budowie zewnętrznego boiska o nawierzchni syntetycznej.

W niniejszym postępowaniu –zgodnie z treścią § 6 ust. 1 SIWZ- wezwaniu do uzupełnienia tego typu braków podlegają jedynie Wykonawcy których oferty mają szansę zostać uznanymi za najkorzystniejsze, a w przypadku pozostałych ofert, tego rodzaju uchybienie skutkuje odpowiednio wykluczeniem Wykonawcy i odrzuceniem jego oferty bez dodatkowego wezwania do uzupełnienia. M.in. z uwagi na fakt, iż zgodnie z treścią § 13 pkt 2.2. SIWZ, w przypadku przyznawania punktów w kryterium doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego, Zamawiający może brać pod uwagę wyłącznie usługi wskazane przez Wykonawcę w druku oferty, żadna z w/w ofert nie miała szans uzyskania punktów w tym kryterium, a tym samym, żadna z nich nie miała szans uzyskania ilości punktów wystarczających do tego być uznana za najkorzystniejszą.

Z związku z powyższym wykluczenie w/w Wykonawców z udziału w postępowaniu i odrzucenie złożonych przez nich ofert –bez dodatkowego wzywania do uzupełnień braków- jest zasadne

3) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 13 SIWZ (cena – maks. 80 pkt oraz kryterium doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego - max 20 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty. Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę: **P.W. Rotor, Piotr Bujanowicz, ul. Sycyńska 35 lok. 6, 26-620 Radom**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 80,00 pkt (z czego 80,00 pkt za kryterium ceny - cena ofertowa brutto: 13.284 złotych, 20 punktów za kryterium dodatkowego doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Eugeniusz Kaczmarek  
Dyrektor Wydziału Inwestycji