



Radom, dnia 05 04.2018 r.  
Znak sprawy: In.III.271.14.2018

PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania: Budowa siłowni na wolnym powietrzu przy PSP nr 29 (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Marka. Architekci s.c. Janusz Gąsiorowski, Tomasz Kozłowski, ul. Kruka 2, 24-100 Puławy</b> - Cena ofertowa brutto: <b>3.980,00 złotych</b> - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>4 usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowej o której mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>59,34 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 2.952,00 / 3.980,00 \times 80$ pkt = <b>59,34 pkt</b>	<b>79,34 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>3 lub więcej usług</b> , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Twoja Przestrzeń, Agata Kędzierawska, ul. Podgrabowa 10, 22-107 Sawin</b> - Cena ofertowa brutto: <b>3.100,00 złotych</b> - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>4 usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowej o której mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>76,18 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 2.952,00 / 3.100,00 \times 80$ pkt = <b>76,18 pkt</b>	<b>96,18 pkt</b>

Kryterium doświadczenia	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>3 lub więcej usług</b> , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	
-------------------------	---------------	---	--

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>P.W. Arkada Dela, Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom</b> - Cena ofertowa brutto: <b>2.952,00 złotych</b> - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>7 usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowej o której mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>80,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 2.952,00 / 2.952,00 \times 80$ pkt = <b>80,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>3 lub więcej usług</b> , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>P.W. Pracownia Projektowa Maxpol, Grażyna Bogusiewicz ul. Żeromskiego 51A, 26-600 Radom</b> - Cena ofertowa brutto: <b>4.920,00 złotych</b> - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>3 usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowej o której mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>48,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 2.952,00 / 4.920,00 \times 80$ pkt = <b>48,00 pkt</b>	<b>68,00 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>3 lub więcej usług</b> , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 13 SIWZ (cena – maks. 80 pkt oraz kryterium doświadczenia - max 20 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 3, złożona przez: **P.W. Arkada Dela, Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, z czego 80 pkt. w kryterium ceny (cena ofertowa brutto: 2.952,00 zł), 20 pkt w kryterium doświadczenia.

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Konrad Fryształ  
Zastępca Prezydenta Miasta