

Radom, dnia 05.04.2018 r.

Znak sprawy: In.III.271.6.2018/N

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: **Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn.: „Poprawa jakości środowiska miejskiego w Radomiu poprzez rozwój terenów zieleni w dzielnicach Obozisko i Michałów” - Utworzenie terenów rekreacji i wypoczynku w dzielnicy Obozisko** (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Zakład Obsługi Inwestycji Eko Inwest, Krystyna Wiorek, ul. Witosa 103 B/47, 25-561 Kielce</b> - Cena ofertowa brutto: <b>237.390,00 złotych</b> - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: więcej niż 2 usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>16,85 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 50.000,00 / 237.390,00 \times 80</math> pkt = 16,85 pkt</b>	<b>36,85 pkt</b>
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: <b>2 lub więcej usług nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt</b>	

Numer oferty 2	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców: <b>Konsorcjum Firm:</b> - <b>Hanisan, Janina Nowakowska, ul. Urszuli 37, 02-419 Warszawa- lider w konsorcjum</b> - <b>Powiernictwo Kordek, Biuro Obsługi Budownictwa, Stanisław Kordek, ul. Gdańska 47/31, 84-230 Rumia- partner w konsorcjum</b> - Cena ofertowa brutto: <b>91.020,00 złotych</b> - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: Doświadczenie i uprawnienia zgodne z wymaganiami określonymi w SIWZ. Wykonawca nie wykazał dodatkowego doświadczenia o którym mowa w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>43,95 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 50.000,00 / 91.020,00 \times 80</math> pkt = 43,95 pkt</b>	<b>43,95 pkt</b>

Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>0 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: brak usługi nadzoru, czyniącej zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>0 pkt</b>	
--	--------------	---	--


Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Tadeusz Gotkowicz, ul. Mieszka I 11 m. 11, 26-600 Radom</b> - Cena ofertowa brutto: <b>50.000,00 złotych</b> - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: Doświadczenie i uprawnienia zgodne z wymaganiami określonymi w SIWZ. Wykonawca nie wykazał dodatkowego doświadczenia o którym mowa w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>80,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 50.000,00 / 50.000,00 \times 80$ pkt = <b>80,00 pkt</b>	<b>80,00 pkt</b>
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>0 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: brak usługi nadzoru, czyniącej zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>0 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Bel- Konsulting, Krzysztof Belicki, ul. Drogowców 2/11, 05-600 Grójec</b> - Cena ofertowa brutto: <b>158.948,46 złotych</b> - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 2 usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w § 13 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>25,17 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 50.000,00 / 158.948,46 \times 80$ pkt = <b>25,17 pkt</b>	<b>45,17 pkt</b>
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: <b>2 lub więcej</b> usług nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 13 SIWZ (cena – maks. 80 pkt oraz kryterium doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego – max 20 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty. Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę: **Tadeusz Gotkowicz, ul. Mieszka I 11 m. 11, 26-600 Radom**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 80,00 pkt (z czego 80,00 pkt za kryterium ceny - cena ofertowa brutto: 50.000,00 złotych, 0 punktów za kryterium dodatkowego doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom.

  
**Z UP. PREZYDENTA MIASTA**  
**Konrad Fryształ**  
**Zastępca Prezydenta Miasta**