

**KARTA OCENY OFERTY**  
na wsparcie realizacji zadania

INFORMACJE OGÓLNE		
<b>Numer konkursu</b>	KZP/BST/4/2018	
<b>Numer oferty</b>		
<b>Obszar zadania</b>	Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej	
<b>Rodzaj zadania publicznego</b>	Upowszechnianie sportu w środowisku osób niepełnosprawnych w szczególności szkolenia sportowe w stowarzyszeniach i klubach sportowych oraz organizacja imprez sportowych na terenie miasta Radomia	
<b>Nazwa oferenta</b>		
<b>Kwota wnioskowana</b>		
OCENA FORMALNA		
Kryteria oceny	Oferta	
	Spełnia wymagania	Nie spełnia wymagań
<b>1.</b>	Oferta złożona w terminie w wersji papierowej,	
<b>2.</b>	Oferta złożona w poprawnie oznaczonej kopercie,	
<b>3.</b>	Oferta złożona na poprawnie wypełnionych drukach wskazanych w niniejszym ogłoszeniu,	
<b>4.</b>	Oferta przesłana za pomocą generatora w wersji elektronicznej, której sumy kontrolne wersji elektronicznej i papierowej są zgodne,	
<b>5.</b>	Oferta dotycząca zadania, które jest objęte działalnością statutową oferenta,	
<b>6.</b>	Proponowane zadanie jest zgodne z ogłoszeniem konkursowym,	
<b>7.</b>	Oferta złożona przez podmiot uprawniony,	
<b>8.</b>	Oferta podpisana przez osoby do tego uprawnione - wymienione w Dziale 2 KRS, bądź innym rejestrze, lub których uprawnienia wynikają z załączonych pełnomocnictw, bądź innych dokumentów,	
<b>9.</b>	Wysokość wkładu finansowego w ofercie zgodna z warunkami ogłoszenia o konkursie ofert <sup>2</sup> .	
<b>10.</b>	Oferta złożona wraz z kompletem wymaganych załączników, zawierająca:	

b)	Kopię umowy lub statutu spółki w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego (tzw. spółką non-profit)		
c) <sup>1</sup>	Umowa zawarta pomiędzy organizacjami pozarządowymi - w przypadku składania oferty wspólnej.		
d) <sup>1</sup>	Dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta/offerentów - w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę wspólną niż wynikający z KRS lub innego właściwego rejestru.		
e) <sup>1</sup>	Pełnomocnictwo do działania w imieniu organizacji w przypadku gdy umowę o dotację będą podpisywać osoby inne niż uprawnione do reprezentacji wg statutu.		
<b>11.</b>	Oferta spełniająca wymogi, o których mowa w ustawie o finansach publicznych i ustawie o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.		
<b>WYNIK OCENY FORMALNEJ</b>		<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
W związku ze spełnieniem/niespełnieniem <sup>1</sup> wymogów formalnych oferta przechodzi/nie przechodzi <sup>1</sup> do etapu oceny merytorycznej			
<b>OCENA MERYTORYCZNA</b>			
<b>Kryteria oceny</b>		<b>Punktacyjna ocena merytoryczna oferty</b>	
		<b>Maks. liczba punktów</b>	<b>Przyznana liczba punktów</b>
<b>1.</b>	Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta,	<b>5</b> przy wspieraniu <b>6</b> przy powierzeniu	
<b>2.</b>	Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego i jej spójności z harmonogramem (zakresem rzeczowym zadania),	<b>5</b> przy wspieraniu <b>6</b> przy powierzeniu	
<b>3.</b>	Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie,	<b>5</b> przy wspieraniu <b>6</b> przy powierzeniu	
<b>4.</b>	Uwzględnienie walorów historycznych i krajobrazowych Radomia i Ziemi Radomskiej,	<b>5</b> przy wspieraniu <b>6</b> przy powierzeniu	
<b>5.</b>	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zleczone zadanie publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków,	<b>5</b> przy wspieraniu <b>6</b> przy powierzeniu	
<b>6.</b>	Planowany przez oferenta wkład finansowy <sup>2</sup> .	<b>5</b> przy wspieraniu	

<b>Ogólna liczba punktów</b>	<b>30</b>		
<b>Łączna liczba punktów niezbędnych do uzyskania pozytywnej oceny merytorycznej</b> <i>(określona przez komisję konkursową)</i>		X	
<b>PODSUMOWANIE</b>			
<b>Komisja rekomenduje dofinansowanie/finansowanie<sup>1</sup> zadania w wysokości:</b>			
<b>Zakres dofinansowania/finansowania<sup>1</sup> dotyczy:</b>			
<b>Komisja konkursowa nie udziela rekomendacji dla ocenianej oferty z przyczyn:</b>			
<b>Wynik głosowania:</b>	<b>Za dofinansowaniem oferty</b>	<b>Przeciw dofinansowaniu oferty</b>	<b>Wstrzymało się</b>
<b>Podpisy członków Komisji Konkursowej</b>			
	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Funkcja w komisji konkursowej</b>	<b>Podpis</b>
1.	Mirosław Paluch	przewodniczący	
2.	Bartłomiej Figiel	zastępca przewodniczącego	
3.	Marek Nowak	członek	
4.	Piotr Pochylski	członek	
5.	Justyna Kamińska	członek	
6.	Stanisław Dobosz	członek	
7.	Robert Bartkiewicz	członek	
8.	Julita Bogdanowicz	członek	
Radom, dnia .....2018 r.			

<sup>1</sup> niepotrzebne skreślić

<sup>2</sup> kryterium dotyczy wspierania wykonania zadania