

**PROTOKÓŁ NR LVII/2017**  
**z pięćdziesiątej siódmej sesji Rady Miejskiej w Radomiu**  
**odbytej w dniu 27 listopada 2017 roku**  
**w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9**

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Jana Pszczołę. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. Sekretarze **zostali wybrani** jednogłośnie (22 za - głosowanie imienne nr 1).

**Porządek sesji:**

1. Przyjęcie protokołu z LVI. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.
5. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2017 - 2037 oraz wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2017r. - druki nr: 501, 502,
  - 2) zmiany uchwały nr 751/2014 w sprawie udzielenia zwolnienia od podatku od nieruchomości stanowiącego pomoc de minimis dla przedsiębiorców inwestujących w zakup lub budowę nieruchomości w Radomiu kwotę powyżej 1 000 000 zł - druk nr 498,
  - 3) wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) na terenie Gminy Miasta Radomia” i złożenie wniosku o jego dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności w ramach działania 2.2 „Gospodarka odpadami komunalnymi” Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 - druk nr 496,
  - 4) zatwierdzenia projektu pn. „Blżej rodziny - wzmocnienie rodzin i pieczy zastępczej” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach IX Osi Priorytetowej - Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działania 9.2 - Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, Poddziałania 9.2.1 - Zwiększenie dostępności usług społecznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz określenia wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Gminę Miasta Radomia na realizację tego projektu - druk nr 495,
  - 5) zmiany Uchwały Nr 388/2016 w sprawie zatwierdzenia projektu „Czas na aktywność!” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Działania 9.1 Aktywizacja społeczno - zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu IX Osi Priorytetowej - Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 - 2020 oraz określenia wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Gminę Miasta Radomia na realizację tego projektu, zmienionej Uchwałą Nr 446/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 marca 2017 r. - druk nr 503,
  - 6) zamiaru likwidacji VIII Liceum Ogólnokształcącego im. Jana III Sobieskiego oraz zamiaru likwidacji niektórych szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Radomia - druki nr: 505, 506,

- 7) ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2018 - druk nr 494,
  - 8) przyjęcia Programu oddziaływań psychologiczno - terapeutycznych dla osób stosujących przemoc w rodzinie dla Gminy Miasta Radomia na lata 2018 - 2020 - druk nr 493,
  - 9) przyjęcia Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2018 rok - druk nr 491,
  - 10) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018r. - druk nr 492,
  - 11) Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018- 2022 - druk nr 500,
  - 12) zmiany podziału środków z PFRON na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2017r. - druk nr 504,
  - 13) wprowadzenia zmian do Statutu Radomskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Radomiu - druk nr 497,
  - 14) nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury „Amfiteatr” w Radomiu - druk nr 499.
7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
  8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
  9. Sprawy różne i wolne wnioski.

#### **Ad. 1. Przyjęcie protokołu z LVI. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

**Protokół z LVI. sesji Rady Miejskiej w Radomiu**, która odbyła się w dniu **30 października 2017r. został przyjęty** jednogłośnie (27 za - głosowanie imienne nr 2).

#### **Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.**

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Ryszard Fałek przypomniał, że na ostatniej sesji przewodniczący w sprawach różnych skierował do radnych pismo firmy Combo dotyczące zmiany planu zagospodarowania. Pan prezydent Frysztak powiedział, że prezydent przedstawi swoje stanowisko na następnej sesji.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że jest odpowiedź, którą zaraz radni otrzymają.

#### **Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.**

Nie było żadnego parlamentarzysty.

#### **Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.**

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że na LVI. (56.) sesji radni złożyli 5 interpelacji. W okresie pomiędzy sesjami radni nie złożyli interpelacji.

W dniu dzisiejszym interpelacje złożyły następujące osoby:

1. Radny Robert Fiszer - w sprawie wyznaczenia miejsc postojowych na osiedlu XV-lecia,  
- w sprawie montażu słupków blokujących,
2. Radny Jan Pszczoła -w sprawie remontu schodów przy tunelu na ul. Grzeczmarowskiego,
3. Radni Jan Pszczoła i Marcina Kaca - w sprawie przedłużenia linii autobusowej nr 5.

Dokładna treść złożonych interpelacji została dołączona do materiałów z sesji.

Interpelacje zostały przekazane do prezydenta miasta.

Zgodnie z § 56 ust. 4 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej radni Andrzej Łuczycki i Ryszard Fałek złożyli wnioski o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie w terminie 7 dni przed sesją.

Radny Andrzej Łuczycki w sprawie: zapraszania radnych na uroczystości oraz radny Ryszard Fałek w sprawach:

- zmiany organizacji ruchu na ul. Narutowicza podczas imprez masowych,
- równości podmiotów gospodarczych w świetle wprowadzania na rynek starych autobusów przez MPK w Radomiu,
- przekazania przez Gminę Radom Zespołu Szkół Agrotechnicznych i Gospodarki Żywnościowej Ministerstwu Rolnictwa,
- poprawy stanu ul. Klonowica.

Radny Andrzej Łuczycki omówił interpelację dotyczącą powiadamiania radnych o uroczystościach. Podkreślił, że nie chodzi o to, żeby były darmowe bilety na imprezy, a o to, aby radny miał możliwość uczestniczenia w imprezach i aby w ogóle o nich wiedział.

Radny Ryszard Fałek odniósł się do interpelacji:

- w sprawie ul. Klonowica
- w sprawie przekazania Zespołu Szkół Agrotechnicznych i Gospodarki Żywnościowej,
- w sprawie równości podmiotów gospodarczych w świetle wprowadzania na rynek starych autobusów przez MPK w Radomiu.

Przystąpiono do składania zapytań:

1. Radny Andrzej Sobieraj – pismo kierowane do ministra A. Macierewicza – stwierdził, że zaskoczyła go dyskusja jaka odbyła się na poprzedniej sesji dotycząca pisma radnego wysłanego do ministra Antoniego Macierewicza. Na prezentowanych przez pułkownika slajdach było wiele nieścisłości. Radny odczytał niektóre z tych zapisów. Na slajdach było pokazane, że Sobieraj żąda przeprosin osobistych, a to jest absolutną nieprawdą. Mieszkańcy Radomia dziwili się uroczystości, która w ogóle nie miała znamion wspólnych działań patriotycznych mieszkańców Radomia z Wojskiem Polskim. Radny dziwi się tylko, że pod tymi zaproszeniami był również podpisany pan prezydent. Radny apeluje do panów prezydentów, aby nigdy więcej nie powtórzyło się coś takiego, co nie jest zgodne z tradycją i historią. Nie może być tak, że zmiana, czy remont obiektu może przeszkodzić uroczystościom przy Legioniście. Legionista jest symbolem niepodległości i niech tak zostanie.

- renowacja parków – do radnego zgłaszają się ludzie z zapytaniem, dlaczego nie zwraca się uwagi podczas renowacji parków na miejsca, gdzie ludzie wydeptują sobie ścieżki? Taki przykład jest w Parku Kościuszki. Jest tam ścieżka idąca w kierunku ul. Słowackiego i 25 Czerwca. Zrobiono tam obejście dookoła, a tam, gdzie ludzie wydeptali drogę i nadal jest deptana, nikt na to nie zwrócił uwagi.

2. Radny Jan Pszczoła – przedłużenie linii nr 5 z Kosowa do ul. Starokrakowskiej – interpelacja na piśmie,

- zdewastowane schody przy tunelu pod ul. Grzeczmarowskiego przy przejściu do hali „Feniks”
- interpelacja na piśmie.

3. Radna Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz – mieszkania komunalne i socjalne – jaki jest średni czas oczekiwania na te mieszkania będące w dyspozycji Miejskiego Zarządu Lokalami?

- likwidacja VIII Liceum Ogólnokształcącego – czy będzie ono likwidowane, czy nie?

4. Radny Mirosław Rejczak – remont chodników w rejonie ulic: Młynarskiej, Żeromskiego, Batorego, Kolberga – od wielu lat są tam dziury, a prezydent jest głuchy na sprawy mieszkańców, którzy chcą mieć dobre warunki chodzenia po chodnikach. W poprzedniej kadencji remonty zostały rozpoczęte. Wystarczy wysłać tam ekipę, a koszt remontu będzie niewielki – góra 2, 3 tysiące. W tej chwili ludzie poruszają się po jezdniach, co stanowi duże zagrożenie.

W obecnej sytuacji nawet nie będzie możliwości odśnieżania tych chodników przez właścicieli nieruchomości. Radny uważa, że trzeba się troszczyć o drobne sprawy i nie dopuszczać do tego, że chodniki w centrum miasta są zniszczone. Chodniki te nie były remontowane ładnych parę lat. Ze strony pana prezydenta jest to lekceważenie mieszkańców, którzy tamtędy chodzą.

- budowa kładki na ul. Szarych Szeregów - miasto kładkę tę buduje już czwarty rok. Przypomniał, że w I. kadencji w ciągu dwóch lat miasto wybudowało całą ulicę Szarych Szeregów, która ma ponad 3 km. Zwrócił uwagę na proporcje. Stwierdził, że aby budować kładkę ponad 3 lata, to skandal.

- szpital na Józefowie - radny stwierdził, że w tym szpitalu nic się nie dzieje. Szpital idzie w kierunku upadłości.

5. Radny Kazimierz Woźniak - czystość i porządek na ul. Żółkiewskiego na odcinku od ul. Warszawskiej do ul. Chrobrego - chodnik jest w dobrym stanie, ale korzenie kilku drzew spowodowały, że powstały bardzo duże wybrzuszenia na tym chodniku. Prosi, aby wyciąć fragmenty tych korzeni i odtworzyć chodnik.

- ul. Akademicka za „Żakiem” - ta działka nie jest koszona, jest zaśmiecona. Prosi, aby ustalić czyja to własność i kto ponosi odpowiedzialność za utrzymanie tej działki.

- skrzyżowanie Chrobrego - Akademicka - w obrębie tego skrzyżowania stoi suchy sumak.

- ul. Akademicka vis a vis akademika „Bliźniak” - jest to działka gminna. Jest zaśmiecona i zarosnięta. Radny prosi, aby ją włączyć do stałego utrzymania w czystości, a nie tylko na interwencję.

- działka przy ul. Żwirki i Wigury między ul. Paderewskiego a ul. 11 Listopada - prosi, aby gmina wymogła na właścicielu sprzątnięcie tej działki. Niech ludzie zaczną ponosić odpowiedzialność za swoją własność.

6. Radny Marek Szary - most na Krzewieniu - mieszkańcy byli zapewniani, że do końca roku ten most zostanie odbudowany. Są zaniepokojeni między innymi tym, że teraz w budżecie pojawiły się pieniądze na przyszły rok na ten most. Chcą dowiedzieć się, kiedy ten most naprawdę zostanie oddany do użytku.

7. Radny Marcin Kaca - przystanek przy ul. Elegii - przystanek ten został tymczasowo przeniesiony z przystanku Warsztatowa/Wierzbicka. Wielu mieszkańców zgłasza, aby ten przystanek tam pozostawić. Radny prosi, aby ktoś w MZDiK przeanalizował tę sytuację i rozważył, czy nie lepszym rozwiązaniem by było pozostawienie tego przystanku tam, gdzie jest teraz.

- przejście na ul. Starokrakowskiej na wysokości ul. Nasypowej - radny otrzymał sygnał, że krawężniki nie zostały tam odpowiednio obniżone.

- przedłużenie trasy autobusu nr 5 - przyłącza się do interpelacji radnego Jana Pszczoły. Jak najbardziej przydałoby się tam połączenie autobusowe.

- realizacja ul. Pośredniej - jaka jest szansa, aby ta ulica między blokami została zrealizowana z Radomskiego Programu Drogowego?

8. Radny Leszek Pożyczka - Zespół Szkół Skórzano Odzieżowych Stylizacji i Usług - w skład tej szkoły wchodzi 3 budynki. 2 budynki są odnowione, a trzeci budynek wygląda okropnie. Szkoda wizerunku tej szkoły, aby taki budynek tam funkcjonował. Radny podejrzewa, że to jest kotłownia. Wstyd, aby w tym rejonie Radomia taki budynek w ogóle istniał. Radny prosi o zainteresowanie się tą sprawą.

9. Radny Adam Bocheński - zalewanie dzielnic Długojów i Malenice - radny poinformował, że tę sprawę poruszał już kilka razy. Półtora roku temu odbyło się spotkanie obywatelskie w szkole nr 20, w którym uczestniczył prezes Wodociągów Miejskich - pan Olszewski. Z tego, co wiadomo radnemu, poczyniono pewne kroki w tej materii, ale niewystarczające. Malenice i Długojów Górny to ta część Radomia, która jest położona w tzw. niecce niższej niż cały Radom

i wody tam spływają. W gminie Skaryszew taki problem został już w jakiś sposób rozwiązany. Radny zapytał, co władze miasta mogą zrobić w tej materii, aby ten problem uciążliwy dla mieszkańców tych dwóch dzielnic rozwiązać?

- nasadzenia drzew wzdłuż ul. Energetyków - kilka lat wstecz posadzone były tam piękne brzozy, później były dosadzane, ale chuligani poniszczili te drzewa, połamali, na wielu odcinkach ich brakuje. Czy służby prezydenta postarają się uzupełnić te brakujące drzewka? Chodzi również o wał przy kościele p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego przy ul. Kozienickiej. Kilka lat wstecz posadzono 4 ładne drzewa i na tym koniec, a brakuje 6.

- parking na ul. Staszica przy banku PEKAO - na parkingu od około trzech lat stoi dostawczy biały Ford na rejestracjach, który tarasuje 2 miejsca parkingowe. Czy w tym przypadku służby prezydenta mogą zainterweniować?

10. Radny Ryszard Fałek - budowa i poprawa chodników na ul. Zwoleńskiej- radny w tej sprawie jakiś czas temu składał interpelację. W udzielonej odpowiedzi uzależniano to od prac jakie planuje tam robić rejon energetyczny. Mieszkańcy dotarli do informacji, że rejon nie planuje tam nic robić. W związku z tym radny prosi, aby powrócić do tej sprawy.

- mostek na Krzewieniu - chodzi również o to, że szkoła płaci za dowóz dzieci i są to dodatkowe koszty.

- wygląd Szkoły Muzycznej - jest to jedna z wizytówek Radomia. W środku szkoła jest zadbaną, natomiast od frontu odpadają płytki, a to szpeci szkołę. Prosi o uwzględnienie tej sprawy w planach remontowych na przyszły rok.

- scena Radomskiej Orkiestry Kameralnej - nawierzchnia sceny została odnowiona, ale okazuje się, że jest do środka spadek na scenie. Nawierzchnia została położona, ale nie zostało to wyprofilowane, wypoziomowane i zrobione jak powinno. Ponadto radny prosi o wyciszenie i lekkie odświeżenie zaplecza. Prosi również o przygotowanie środków na wyrównanie poziomu sceny i wyciszenie zaplecza.

11. Radny Robert Fiszer - wyznaczenie miejsc parkingowych na ul. Ściegiennego i pobliskich ulicach - radny stwierdził, że mieszkańcy ulic Stefczyka, Wojciechowskiego, Ściegiennego, Mielczarskiego i Okopowej od dłuższego czasu starają się o wyznaczenie miejsc parkingowych - interpelacja na piśmie. Ponadto radny poprosił o udzielenie głosu przedstawicielowi mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poprosił o zabranie głosu jedną osobę maksymalnie przez 5 minut.

Przedstawiciel mieszkańców pan Wroński przedstawił problem, z którym się borykają. Problem polega na tym, że na osiedlu XV - lecia w rejonie ulic Stefczyka, Wojciechowskiego, Ściegiennego, Mielczarskiego i Okopowej od półtora roku do tej strefy zamieszkania zaczęli wjeżdżać mieszkańcy okolicznych bloków, którzy mają coraz więcej samochodów i zaczęli parkować na ciągach pieszo - jezdnych utrudniając wyjazdy i wjazdy ze znajdujących się tam posesji. Problem ten zgłosili do MZDiK i Straży Miejskiej, niestety z tymi instytucjami problem ten nie zostanie rozwiązany. W tym niewielkim osiedlu domów jednorodzinnych w większości mieszkają ludzie starsi i wymagający opieki. Niestety w tej chwili nie mogą swobodnie dojechać do swoich posesji tylko dlatego, że panowie ze Straży Miejskiej solą tam mandaty, a mieszkańcy tylko chodzą i się od nich odwołują. Poprosił, aby przyjrzeć się tej sprawie i pomoc w jej rozwiązaniu.

12. Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik - odpowiedź na pismo firmy Combo - prezydent odpisał na to pismo tak, że nie wiadomo o co chodzi. Po prostu trzeba powiedzieć inwestorowi jasno, a nie bawić się w „ciuci babkę”. Firma ta prowadzi potężne inwestycje w Radomiu, zatrudnia dużo ludzi i należy się jej szacunek. Odpowiedź powinna być krótka: tak lub nie.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- budowy ul. Klonowica,
- przekazania Zespołu Szkół Agrotechnicznych i Gospodarki Żywnościowej,
- rewitalizacji ścieżek w Parku Kościuszki,
- pytania radnego Jana Pszczoły - odpowiedź zostanie udzielona na piśmie,
- kolejki oczekujących na mieszkania socjalne i komunalne,
- wiceprezydent zadeklarował, że zgłoszenia porządkowe radnego Kazimierza Woźniaka zostaną wykonane,
- utrzymanie nieruchomości za „Żakiem”,
- budowa mostka na Krzewieniu,
- realizacji ul. Pośredniej w ramach Radomskiego Programu Drogowego,
- budynku przy Zespole Szkół Skórzano - Odzieżowych Stylizacji i Usług,
- nasadzenia drzew wzdłuż ul. Energetyków,
- stanu chodników na ul. Zwoleńskiej,
- wyglądu Zespołu Szkół Muzycznych,
- stanu sceny i zaplecza Radomskiej Orkiestry Kameralnej,
- miejsc postojowych w rejonie ulicy Stefczyka,
- inwestycji prowadzonej przez firmę Combo.

Wiceprezydent miasta Karol Semik udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące zamiaru likwidacji VIII Liceum Ogólnokształcącego.

#### **Ad. 5. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.**

Informację oraz meldunek o sytuacji na rynku pracy w miesiącu wrześniu radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, natomiast meldunek za miesiąc październik pocztą elektroniczną. Treść tych dokumentów została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Marek Szary zapytał, jak spadek bezrobocia w Radomiu ma się do spadku bezrobocia w kraju i w innych miastach?

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że często zdarza się, że w urzędzie nie można przeprowadzić giełdy pracy. Firmy, które chcą zorganizować giełdę pracy muszą wynajmować lokal. Czy jest jakiś sposób na rozwiązanie tego? Dzisiaj generalnie firmy borykają się z pozyskiwaniem ludzi do prac prostych, nie wymagających kwalifikacji, szczególnych umiejętności, dokumentów, uprawnień. Okazuje się, że nie ma możliwości zaproszenia na taką giełdę pracy 50 osób pomimo, że pomieszczenie jest gotowe na taką liczbę. Radny zapytał w czym jest problem?

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, ile osób faktycznie poszukuje pracy i są zainteresowane pracą, a ile zgłasza się tylko po to, aby być zarejestrowanym i posiadać z tego tytułu jakieś przywileje? Radny poprosił aby dyrektor wyraził swoją opinię na temat pewnej patologii pomiędzy pomocą społeczną a świadczeniami z urzędu pracy. Czy nie jest tak, że pomoc społeczna część społeczeństwa po prostu zniechęca do tego, żeby podejmować jakąkolwiek pracę? Jeżeli bezrobotny z różnego rodzaju zasiłków z pomocy społecznej otrzymuje dużo większe świadczenia niż jakby poszedł do pracy, to czy nie ma tu pewnej patologii i czy rząd nie powinien się zastanowić nad tym, żeby takie zjawiska ukracać? Czy jeszcze funkcjonują praktyki u pracodawcy? Radny uważa, że praktyczna nauka zawodu jest najlepsza.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka poprosił dyrektora, aby omówił programy pomocowe dla przedsiębiorców, które funkcjonują lub funkcjonowały w tym roku z uwzględnieniem programu 50+.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Józef Bakula udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- spadku bezrobocia w Radomiu w porównaniu do innych miast i kraju,
- wynajmowania lokali przez firmy na organizację giełd pracy,
- osób zainteresowanych pracą,
- zniechęcania do pracy przez świadczenia z pomocy społecznej,
- praktyk u pracodawcy,
- programów pomocowych.

Ponadto dyrektor poinformował, że w tym roku nie wpłynęło żadne zawiadomienie o zamiarze zwolnień grupowych.

Prowadzenie obrad przejął przewodniczący Dariusz Wójcik.

## **Ad. 6. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

### **Ad. 6.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 501, 502.**

#### **- druk nr 501.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną, Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej gospodarki oraz Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej oświaty.

Radny Marek Szary z przykrością stwierdził, że widać, że idą wybory, bo zaczynają być przejadane pieniądze. W tym roku nie zostanie wydane 20 mln zł na trasę N-S. Te pieniądze gdzieś zginęły. Zginęło około 30 mln zł z ul. Wojska Polskiego, natomiast w tej uchwale jest sytuacja, że dochody wzrosły o 2.914.000 zł, wydatki wzrosły o tyle samo, natomiast to co jest najbardziej niepokojące, to to, że wzrosły wydatki bieżące o ponad 500.000 zł. Jest to bardzo niebezpieczna tendencja, bo pieniądze są przejadane.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak stwierdził, że widać, iż idą wybory, bo radny korzystając z transmisji mediów oszukuje i kłamie. Wiceprezydent musi po radnym odkłamywać rzeczywistość. Radny bardzo mocno mija się z prawdą, ponieważ na trasie N-S w tym roku nie było do przerobu 20 mln zł, a 5,5 mln i zostanie ona do końca tego roku swobodnie wydana. Trasa N-S największy przerób na tym odcinku ma uwzględniony w roku przyszłym. Jeżeli chodzi o zaginięcie 40 mln zł na Wojska Polskiego, to te pieniądze nadal się jeszcze nie znalazły mimo, że radny obiecywał, że będzie dobrym łącznikiem w Warszawie i pomoże w znalezieniu tych pieniędzy, ale nadal ich nie znalazł.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 2 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 3) podjęła

#### **Uchwałę nr 568/2017**

#### **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2017 - 2037.**

Radny Robert Fiszer poinformował, że zagłosował za pana radnego Mirosława Rejczaka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 5 minut przerwy do godz. 10.40.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że nie można powtórzyć głosowania zgodnie z aktualnym regulaminem. Głosowanie imienne nie podlega reasumpcji. Jedyne, co można w tej sytuacji zrobić, to poprosić pana radnego o złożenie oświadczenia, które znajdzie się w protokole przy tym głosowaniu. Natomiast to głosowanie w takim kształcie, jak zostało przeprowadzone, zostaje.

Radny Robert Fiszer w związku z tym, że nie można powtórzyć głosowania, wygłosił oświadczenie, że udzielał wywiadu za ścianą do telewizji i akurat jak było głosowanie wchodził i wchodząc pomylił się, jeżeli chodzi o głosowanie i wcisnął maszynkę pana radnego Mirosława Rejczaka zamiast swojej i stąd po prostu całe zamieszanie. Akurat ma po prawej ręce jedną maszynkę, a po lewej drugą swoją i przez przypadek wcisnął po prawej. Dlatego też prosi o to, żeby było to wpisane do protokołu.

#### **- druk nr 502.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną, Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej gospodarki, Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej oświaty, Komisji Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej sportu i turystyki, Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej ochrony środowiska, Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że zwiększa się wydatki na dodatki mieszkaniowe. Jak to wygląda w stosunku do lat ubiegłych? Czy rosły kwoty na dodatki mieszkaniowe, czy zostały zaplanowane na niższym poziomie wydatki z tego tytułu? Radny stwierdził, że jego opinia co do ZUK-u nie jest za dobra. Pakujemy tam ciężkie pieniądze. Twierdzi, że gdyby te usługi były zamawiane na rynku, to prace te by kosztowały zdecydowanie mniej. Radny podkreślił, że na obsługę imprez i incydentalne zdarzenia ZUK może się przydawać, ale w takim wymiarze, w jakim obecnie funkcjonuje, to według radnego jest przewymiarowany. Tym bardziej, że intencja utworzenia ZUK-u była zupełnie inna. Planuje się tu zakup pługu odśnieżającego do ciągnika, niech będzie, dwóch urządzeń czyszcząco - zbierających i tu radny ma wątpliwości, ale po co na zimę kupuje się kosiarkę bijakową, to tego nie wie. Zapytał również, dlaczego w ZUK-u będzie się finansować klimatyzację? Według radnego jest to przerost formy nad treścią. Czy ZUK nie kosztuje nas trochę za dużo?

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że na paragrafach powstały oszczędności. Chcą te pieniądze wykorzystać, przygotować się do przyszłego roku. Jeśli chodzi o klimatyzację, to nie we wszystkich pokojach w urzędzie jest, ale w ZUK-u nie ma w żadnym. Tam też pracują pracownicy administracyjni i biurowi. Są tam 2 budynki i część okien jest na południe, na pełne nasłonecznienie. 30 tys. zł to nie są wielkie pieniądze i na pewno nie wyposaży się za to wszystkich pomieszczeń w klimatyzację. Wiceprezydent podkreślił, że zna opinię radnego na temat ZUK-u, ale podkreślił, że w sytuacjach, które były w tym roku problematyczne, to ZUK nie zawałił ani jednego terminu. Uważa, że poprawa parku maszynowego w ZUK-u, to nie są ogromne inwestycje.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił informacji na temat wzrostu dodatków mieszkaniowych. Z roku na rok jest to mniej więcej taka sama kwota, nawet z lekką tendencją spadkową. Natomiast te braki, które są w tej chwili w budżecie wynikają z mniejszej kwoty zaplanowanej na samym początku.



Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 2 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 4) podjęła

**Uchwałę nr 569/2017**  
**w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2017 rok.**

Prowadzenie obrad przejął przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik

**Ad. 6.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 498.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Ryszard Fałek poinformował, że jest to bardzo dobry projekt uchwały. Ulga ta zostaje rozszerzona o §2 ust 2, że jeżeli ktoś prowadzi inwestycje powyżej miliona złotych i jest zwolniony z podatku do tej pory musiał być właścicielem, albo wieczystym użytkownikiem gruntu, dzisiaj nie ma takiego przymusu, wystarczy umowa dzierżawy na przykład od gminy na 10 lat. Jest to kolejny krok do zachęcenia przedsiębiorców do inwestowania w Radomiu. Radny bardzo pozytywnie ocenia to działanie. Jeszcze żeby prezydent lotnisko oddał, zamknął, sprzedał, to rzeczywiście byłoby super. Mogły by być bezpłatne przedszkola, wszystkie obiady w szkołach podstawowych byłyby bezpłatne za utrzymanie lotniska. Byłby to kolejny bardzo dobry krok.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 5) podjęła

**Uchwałę nr 570/2017**  
**w sprawie zmiany uchwały nr 751/2014 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 czerwca 2014r. w sprawie udzielenia zwolnienia od podatku od nieruchomości stanowiącego pomoc de minimis dla przedsiębiorców inwestujących w zakup lub budowę nieruchomości w Radomiu kwotę powyżej 1 000 000 zł.**

**Ad. 6.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 496.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Andrzej Sobieraj stwierdził, że uchwała jest w porządku tylko, że ma zastrzeżenie zgłaszane wielokrotnie przez radnego Rejczaka, który ma dane, że odpady są przywożone skądś spod Warszawy. Czy szykujemy to dla tamtych gmin, czy dla siebie? Czy te gminy partycypują w kosztach?

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że ten punkt jest potrzebny Radomiowi. Zapytał, ile to będzie kosztować?

Radny Kazimierz Woźniak przypomniał, że jak był tworzony plan zagospodarowania odpadów komunalnych dla miasta Radomia mówiło się nawet o czterech PSZOK-ach. Do tej pory mamy jeden. On spełnia swoją funkcję bardzo dobrze. Ten drugi powinien wystarczyć. Radny uważa, że należy popierać to zadanie.

Radny Ryszard Fałek zapytał, jaki jest koszt całego przedsięwzięcia? Jaki jest udział gminy? Jaki jest koszt utrzymania takiego punktu? Jaki jest termin realizacji tego punktu?

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik udzielił informacji jak będzie wyglądało przywożenie odpadów na PSZOK. Mieszkańcy miasta mogą dostarczać odpady na PSZOK bezpłatnie, a osoby spoza Radomia ponoszą opłaty zgodne z cennikiem i jest to wysoka opłata. Koszt budowy PSZOK-u to około 3 mln zł. Koszt utrzymania punktu - planują ogłosić przetarg na zarządzanie

i z tego wyjdą konkretne kwoty. Uzależnione jest to od ilości odpadów. Termin realizacji przy uzyskaniu środków zewnętrznych to nawet przyszły rok. Udział w finansowaniu to 80% do 20%.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie imienne nr 6) podjęła

**Uchwałę nr 571/2017**

**w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) na terenie Gminy Miasta Radomia” i złożenie wniosku o jego dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności w ramach działania 2.2 „Gospodarka odpadami komunalnymi” Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 - 2020.**

**Ad. 6.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 495.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marek Szary stwierdził, że radny nie otrzymał projektu, więc co ma zatwierdzać? Czy członkowie Komisji Zdrowia znają ten projekt?

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik stwierdził, że jeżeli jest projekt realizowany przez gminę, to jest obowiązek dostarczenia uchwały rady miejskiej wyrażającej zgodę na realizację takiego projektu. Jeszcze nigdy nie było tak, że do materiałów na sesję były załączane wnioski o dofinansowanie, bo często mają one po kilkadziesiąt stron. Dlatego na komisjach czy na radzie są odpowiednie osoby, które na wszystkie pytania dotyczące projektu mają obowiązek odpowiedzieć. Jeżeli okazuje się, że radni potrzebują mieć wniosek do wglądu, to będzie prosił odpowiednich dyrektorów, aby na komisje przynosili ksero takiego wniosku, aby wszyscy radni opiniujący wniosek mieli okazję się z nim zapoznać.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 7) podjęła

**Uchwałę nr 572/2017**

**w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Blżej rodziny - wzmocnienie rodzin i pieczy zastępczej” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach IX Osi Priorytetowej - Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działania 9.2 - Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, Poddziałania 9.2.1 - Zwiększenie dostępności usług społecznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 - 2020 oraz określenia wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Gminę Miasta Radomia na realizację tego projektu.**

**Ad. 6.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 503.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Ryszard Fałek poprosił o przypomnienie, na czym polegały praktyczne działania w tym programie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Marcin Gierczak poinformował, że projekt ten już jest realizowany i dotyczy 40 osób przy czym 20 to wychowankowie pieczy zastępczej, a drugie 20 to osoby niepełnosprawne. Zmiana polega na tym, że dokładane są kolejne działania dla tych ludzi. Są to spotkania z doradcą zawodowym, psychologiem, które już się odbyły. Później są kursy, które wyszły po pierwotnych badaniach. Natomiast teraz dodatkowe dzia-

łania polegają na tym, że będą te osoby miały możliwość poddania się badaniu stomatologicznemu i ewentualnie będą mogły otrzymać stosowne świadczenia w tym zakresie.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (25 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 8) podjęła

#### **Uchwałę nr 573/2017**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr 388/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 7 listopada 2016r. w sprawie zatwierdzenia projektu „Czas na aktywność!” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Działania 9.1 Aktywizacja społeczno - zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu IX Osi Priorytetowej - Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 - 2020 oraz określenia wysokości środków finansowych przeznaczonych przez Gminę Miasta Radomia na realizację tego projektu, zmienionej Uchwałą Nr 446/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 marca 2017r.**

#### **Ad. 6.6. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 505, 506.**

##### **- druk nr 505.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marek Szary stwierdził, że będzie patrzył z prawdziwym zainteresowaniem jak będą głosować radni Platformy Obywatelskiej. Przypomniał, że w ubiegłej kadencji ówczesny prezydent Andrzej Kosztowniak i Ryszard Fałek chcieli połączyć tę szkołę z Baczyńskim, działać wyprzedzająco po to, żeby reagować na demografię. Wtedy mieli do czynienia z histerią, którą urządziła Platforma Obywatelska, pani przewodnicząca temu przewodziła. Radny będzie teraz patrzył jak zagłosuje pani przewodnicząca.

Radny Leszek Pożyczka stwierdził, że zawsze likwidacja szkoły wyzwala emocje. Przy tej szkole podchodzi z rozważą do tej likwidacji z racji tego, że właściwie szkoła sama spowodowała, że jest taka, a nie inna sytuacja - nie ma naboru. Jest to bardzo przykre, że ta szkoła w ogóle jest likwidowana. W szkole w momencie jej powstania zaczęli pracować bardzo dobrzy nauczyciele, najlepsi w mieście. Wydawało się, że ta szkoła tak się umocni na rynku oświatowym, że nie dotknie jej los likwidacji, tym bardziej, że zaczęła iść w kierunku klas sportowych. Niestety następuje jej likwidacja. Radny zapytał o losy nauczycieli i pracowników administracji i obsługi. Czy majątek szkoły w całości przejmie szkoła podstawowa? Czy z racji tego, że w roku 2019 do szkół ponadgimnazjalnych pójdą dwa roczniki, czy to nie skomplikuje sytuację w mieście Radomiu?

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że jeżeli chodzi o tę szkołę, to nie było propozycji likwidacji. Była propozycja przeniesienia VII LO im. Baczyńskiego, ale nie było zamiaru łączenia tych szkół. To demografia decyduje o tej szkole. Szkoły średnie, które są w centrum miasta mają większe obłożenie i tam nie ma problemu z naborem, natomiast w szkołach, które są w osiedlach jest mniejsza ilość chętnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik przypomniał, że na początku kadencji powiedział, że nigdy nie zagłosuje za likwidacją żadnej szkoły. W poprzedniej kadencji dał się przekonać i uważa, że popełnił osobisty błąd głosując, bo gdyby wtedy nie zagłosował, to żadna szkoła by nie została zlikwidowana w mieście. Przewodniczący zadeklarował, że nie zagłosuje za likwidacją żadnej szkoły nigdy, dopóki będzie radnym. Uważa, że decyzją administracyjną można zamordować każdą szkołę, a ta szkoła została zamordowana decyzją administracyjną, bo dając zgodę na zwiększenie liczebności klas w innych szkołach, osłabiono tę szkołę, dlate-

go zawsze będzie głosował przeciwko, bez względu na to, kto będzie rządził i kto będzie prezydentem.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska zwróciła się do radnego Marka Szarego, że to czysty populizm, ale radny z tego słynie, ale wybacz. Natomiast nie zgadza się również z panem przewodniczącym, ta szkoła nie została zamordowana, nikt z pracowników nie traci pracy, z nauczycieli również. Szkoła samoistnie się zamyka, nie ma naboru w klasie pierwszej, natomiast trzecie klasy spokojnie kończą szkołę, egzamin maturalny odbędzie się i szkoła nr 3 przejmuje zarówno kadre, jak i pozostałe rzeczy związane z funkcjonowaniem placówki. Prosi, aby nie siać populizmu.

Wiceprezydent miasta Karol Semik też podziela smutek z tego, co objawiło życie i objawiać będzie. Podkreślił, że przybyło uczniów w szkołach zawodowych. Zadeklarował, że wszyscy ci, którzy są pracownikami VIII LO będą zatrudnieni w radomskiej oświacie. Przez ostatnie dwa lata szkolne wiceprezydent miasta w żadnym z liceów nie wyraził zgody na dodatkowy oddział poza planowane wcześniej. W tym roku nabór do Liceum Słowackiego był zerowy, w XII Liceum im. Polskich Olimpijczyków nie ma klasy drugiej. 28 kwietnia liceum Sobieskiego nie będzie miało żadnego ucznia. Wiceprezydent omówił procedurę likwidacji tej szkoły.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 2 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 9) podjęła

#### **Uchwałę nr 574/2017**

**w sprawie zamiaru likwidacji VIII Liceum Ogólnokształcącego im. Jana III Sobieskiego w Radomiu, ul. Jana III Sobieskiego 12.**

#### **- druk nr 506.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną.

Radny Ryszard Fałek uważa, że jest radnym dlatego, że podejmuje racjonalne decyzje i jest odpowiedzialny i świadomy tego, że są to pieniądze mieszkańców Radomia i czym mądrzej będzie je wydawał, to wtedy to powinno mieć jakieś uznanie. Nie można przyjmować takiej postawy, że nigdy nie zlikwiduje się szkoły. Likwiduje się tu pewne szkoły, które wymierają z mocy przepisów ustawy, braku naboru i nie wolno się inaczej zachować.

Radny Andrzej Sobieraj zaniepokojony jest tym, że przewidzianych do likwidacji jest wiele szkół zawodowych. Czy nie będzie to kolidowało z brakiem fachowców na rynku pracy?

Radny Marek Szary stwierdził, że histeria, którą rozpętał zarówno pan prezydent Semik, jak i radni, jak i pan prezydent o tym, że będą masowo likwidowane etaty, że nauczyciele będą zwalniani, nie znajduje potwierdzenia. Z danych z systemu informacji oświatowej wynika, że na dzień 30 września 2016r. było zatrudnionych 4258 nauczycieli, a na koniec września 2017r. 4336 nauczycieli, czyli ilość nauczycieli wzrosła o 76 osób. Jeżeli chodzi o liczbę etatów, to następuje wzrost o prawie 100, bo o 76. Liczba umów na pełny etat to w 2016r. 3803, a w 2017r. 3913, więc to, co mówiła pani minister Zalewska i rząd Prawa i Sprawiedliwości, to właśnie tutaj się potwierdziło - ilość nauczycieli wzrosła, a nie zmalała.

Wiceprezydent miasta Karol Semik poinformował, że do 30 listopada wszystkie szkoły, które były przekształcane muszą mieć nowe statuty. Przy okazji ministerstwo rozesłało do wszystkich samorządów pismo z prośbą o likwidację placówek, których nie ma od 2012r. Po prostu zmiana struktury szkolnictwa spowodowała, że nie ma liceów profilowanych od 2012r. Jest to tzw. uchwała czyszcząca po to, aby wszystko było w porządku i tutaj nie dzieje się nic. Jeżeli chodzi o szkolnictwo zawodowe, to niewiele dużych miast w Polsce ma taką proporcję (61%). Wiceprezydent zacytował fragmenty artykułu z „Głosu Nauczycielskiego” z 15 listopada.

W Radomiu jest 96 nauczycieli bez pracy, urlopy dla poratowania zdrowia ma około 70, ilość nauczycieli, którzy pracują w dwóch lub więcej szkołach jto 118 (dwóch nauczycieli pracuje w czterech szkołach), a w ubiegłym roku szkolnym było niecałe 30. Omówił jak funkcjonuje system informacji oświatowej.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że wiceprezydent mówi o ilości osób, a pani kurator przysłała informację o etatach. Uważa, że wiceprezydent próbuje radnych wprowadzić w błąd.

Wiceprezydent miasta Karol Semik poinformował, że jest wiceprezydentem odpowiedzialnym za oświatę i na sali obrad rady miejskiej mówi fakty i odpowiada za słowa, które wypowiada.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 2 przeciw, 7 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 10) podjęła

#### **Uchwałę nr 575/2017**

**w sprawie zamiaru likwidacji niektórych szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Radomia.**

#### **Ad. 6.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 494.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Bezpieczeństwa, która wydała opinię pozytywną.

Radny Andrzej Sobieraj stwierdził, że nie zostały podane dotychczasowe stawki. To powoduje, że nie będzie głosował.

Radny Jan Pszczoła poinformował, że przy ZUK-u jest zlokalizowany parking na takie samochody. Samochodów blokujących miejsca w Radomiu jest dużo. Czy w przypadku usunięcia samochodu przez Straż Miejską na parking przy ZUK-u koszty opłaty ponosi gmina do czasu wyegzekwowania tej kwoty od właściciela? Zapytał, czy muszą to być stawki maksymalne?

Radny Mirosław Rejczak zapytał, kto fizycznie zajmuje się tą sprawą? Jakie są wpływy do budżetu i wydatki na tę obsługę? Jak to wyglądało do tej pory?

Dyrektor Wydziału Komunikacji Małgorzata Malmon poinformowała, że opłaty zostały tylko i wyłącznie zwaloryzowane o wskaźnik wzrostu cen, który wynosił 1,9%. Jest to procedura coroczna. Decyzję o usunięciu pojazdu wydaje policja lub straż w różnych przypadkach. Jest on usuwany na parking wyznaczony. Przedsiębiorca prowadzący parking został wyłoniony w trybie przetargu nieograniczonego. Umowa z przedsiębiorcą jest na około 300 tys. zł. W tym roku wydatki związane z realizacją tego zadania wyniosły już około 210 tys. zł, natomiast wpływy około 46 tys. Gmina ponosi koszty związane z przechowywaniem pojazdu do czasu przejścia na własność po orzeczeniu przepadku przez sąd.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 11) podjęła

#### **Uchwałę nr 576/2017**

**w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2018.**

#### **Ad. 6.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 493.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marek Szary poruszył sprawę założenia numer 7 - „Funkcjonują stereotypy kulturowe i obyczajowe związane z przemocą, a odnoszące się do płci, rasy, orientacji seksualnej, które usprawiedliwiają dyskryminację jednostek i grup społecznych”. Zapytał o jakie stereotypy tu chodzi? Poruszył również sprawę celu nr 2 - „utrwalenie świadomości dotyczącej odpowiedzialności mężczyzny w rodzinie, jakie role pełni w rodzinie mężczyzna i ich zakres w obecnej chwili”. Samo to nie jest niczym złym, bo bardzo dobrze, że mówi się o roli mężczyzny w rodzinie, natomiast to ma podtekst taki, że oto mężczyzna jest przyczyną przemocy w rodzinie i w zdecydowanej większości przypadków jest to prawda, natomiast jest sytuacja taka, która zaburza to pojęcie, a mianowicie coraz więcej kobiet stosuje przemoc w rodzinie. Dlaczego nie ma tu właśnie takiego celu?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Marcin Gierczak stwierdził, że udział kobiet stosujących przemoc w rodzinie w mieście Radomiu ma charakter marginalny. Jeżeli chodzi o stereotypy to należy się zagłębić w metodologię pracy. Jest to już terapia. Czasami sprawcy przemocy nie mają po prostu świadomości, że ich zachowanie nosi znamiona przemocy, bo na przykład byli wychowani w takim duchu i często pochodzą z rodzin głęboko patologicznych. Program jest zgodny z założeniami, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązujących w naszym kraju. Jest to kolejny element pracy ze sprawcami po to, aby to zjawisko eliminować. Dyrektor uważa, że jeżeli choćby w przypadku jednego sprawcy udałoby się wyeliminować takie zjawisko, to już to jest warte tego, aby taki program funkcjonował w naszym mieście.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 12) podjęła

#### **Uchwałę nr 577/2017**

**w sprawie przyjęcia Programu oddziaływań psychologiczno - terapeutycznych dla osób stosujących przemoc w rodzinie dla Gminy Miasta Radomia na lata 2018 - 2020.**

#### **Ad. 6.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 491.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marek Szary zapytał, kto ustalał kolejność zadań priorytetowych? Czy ma to wpływ na wysokość przyznawanych pieniędzy?

Radny Ryszard Fałek uważa, że stowarzyszenia, które zajmują się rozwiązywaniem problemów już zaistniałych to skrajność. Oznacza to, że stowarzyszenia, które mają organizować i pokazywać atrakcyjność innych pozytywnych zachowań, rozwiązań i sytuacji działają źle. Radny poruszył sprawę klubów sportowych, które zagospodarowują tysiące dzieci i młodzieży, uczą zdrowego stylu życia, systematyczności, pracowitości. Kluby mają cykle pewnych rozgrywek, turniejów, prowadzenia zajęć. Czy Biuro Sportu będzie wstanie od 1 stycznia podpisywać umowy z tymi klubami na dotacje?

Kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych Jarosław Szczepaniak poinformował, że kolejność priorytetów współpracy nie wynika z ilości środków finansowych, które na te priorytety są przeznaczone, a bezpośrednio z zapisów ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie. Umiejscowienie priorytetów na liście nie jest związane z ilością środków finansowych przeznaczonych na te priorytety. Kwota przeznaczona w budżecie na 2018r. na współpracę z organizacjami pozarządowymi jest wyrażona w jednym miejscu, tylko i wyłącznie pod priorytetami i łącznie jest to kwota 9.875.168 zł. Jest to kwota na wszystkie priorytety w ramach programu współpracy. W przypadku działań skierowanych na rozwój sportu są to konkursy i nabory, które są ogłoszone.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 13) podjęła

#### **Uchwałę nr 578/2017**

**w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2018 rok.**

#### **Ad. 6.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 492.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Adam Bocheński uważa, że musi się rozpocząć dyskusja dotycząca alkoholizmu. Radny wraz z przewodniczącym uczestniczyli w ogólnopolskiej konferencji dotyczącej uzależnień. Jest również uchwała mówiąca o liczbie punktów sprzedaży alkoholu. W sukurs samorządom idzie Sejm RP i jest już chyba przyjęta ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która daje samorządom oczekiwaną przez nie broń do tego, że będą mogły regulować pracę sklepów nocnych z alkoholem, a na co prezydenci miast i samorządowcy czekali wiele lat. Najwyższy czas, aby rozpocząć dyskusję na ten temat.

Radny Kazimierz Woźniak poprosił, aby jak najszybciej pochylić się nad tematem uciążliwości funkcjonowania punktów sprzedaży alkoholu w budynkach wielorodzinnych. Prosi, aby wprowadzić zakaz sprzedaży napojów alkoholowych po godz. 22 w budynkach wielorodzinnych.

Radny Ryszard Fałek przypomniał, że proponował, aby w sklepach zainstalować kamery, ale z opinii prawnika wynika, że nie można tego zrobić. Jeżeli chodzi o ilość punktów sprzedaży, to w poprzedniej kadencji rada ustaliła limit 500 punktów, wykorzystanych jest 420. Zapytał, czy wydział posiada badania, które definiują, czy ilość punktów ma wpływ na spożycie alkoholu, czy nie? Jeżeli nie ma, to wnioskowałby, aby w ramach tego programu i tych środków finansowych takie badania zrobić. Czy w stosunku do roku ubiegłego następuje wzrost różnego rodzaju incydentów? Jakie działania w tym programie mają spowodować, żeby ta tendencja zmniejszała się?

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik podkreślił, że są gotowi na podjęcie takiej dyskusji. Dyskusja taka powinna się rozpocząć na Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny. Są gotowi do takiej dyskusji i będą w niej bardzo aktywnie uczestniczyć. Jeżeli chodzi o kwestie uciążliwości punktów sprzedaży w budynkach wielorodzinnych, to liczą na to, że zostanie wprowadzona nowa ustawa i da narzędzia gminie i będzie wtedy można bardziej przeciwdziałać. W budynkach wielorodzinnych, jeżeli sklep występuje o koncesję, to jest wymagana uchwała wspólnoty mieszkaniowej, czy zarządcy danego budynku. Bez takiej zgody koncesja nie może zostać wydana. Wiceprezydent poinformował, że nie posiadają badań dotyczących wpływu ilości sklepów na spożycie. W tym roku chcą przeprowadzić badanie dotyczące spożycia i może spróbują to zbadać, ale jest to również kwestia firmy badającej. Jeżeli chodzi o wskaźniki incydentów, to są one porównywalne z roku na rok. Tu się specjalnie nic nie zmienia. Wiceprezydent miasta poinformował, że ostatnio uczulił Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na problem alkoholizmu w domach pomocy społecznej, bo jest on bardzo zauważalny.

Wiceprezydent miasta Karol Semik poinformował o prowadzonych badaniach dotyczących wpływu alkoholu na młodzież.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 14) podjęła

#### **Uchwałę nr 579/2017**

## **w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018r.**

### **Ad. 6.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 500.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Leszek Pożyczka zapytał, czy ten program był opracowany wspólnie z lekarzem psychiatrą? Czy jakiś lekarz stwierdził, że taki program jest dobrym programem? Jak w Radomiu zorganizowana jest pomoc psychiatryczna dla dzieci i dla młodzieży?

Radny Ryszard Fałek zapytał, czy są przewidziane działania dążące do ograniczenia liczby wydawanych koncesji na sprzedaż alkoholu?

Radny Mirosław Rejczak poinformował, że w 2012r. w szpitalu w Krychnowicach zlikwidowano poradnię uzależnień dla dzieci i młodzieży. Zapytał, dlaczego ją zlikwidowano i do tej pory nie ma takiej poradni w Radomiu? Karygodne jest, aby takiej przychodni w Radomiu nie było. Zwrócił się do prezydenta, aby zajął się tą sprawą i apeluje, aby sprawę tej przychodni jak najszybciej uruchomić.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że faktycznie taka poradnia została zlikwidowana. Myśli, że kwestia pieniędzy nie jest tutaj problemem, problem jest jeden zasadniczy: w Radomiu nie ma ani jednego psychiatry dziecięcego. Wiceprezydent stara się psychiatrę dziecięcego sprowadzić do Radomia i prosi radnego o pomoc. Pieniądze nie stanowią tutaj żadnego problemu, jest tylko i wyłącznie kwestia osobowa.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Elwira Skoczek poinformowała, że w skład komisji powołanej przez prezydenta Witkowskiego opracowującej program wchodził m. in. przedstawiciel szpitala psychiatrycznego w Krychnowicach - pani Zimnicka - Mitak, która jest kierownikiem oddziału odwykowego i przedstawicielem dyrektora. Wchodził również przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - pani prezes stowarzyszenia „Wzajemna Pomoc” i pracownicy wydziału. Udzieliła również informacji na temat kontroli punktów sprzedaży.

Wiceprezydent miasta Karol Semik poruszył sprawę opieki psychiatrycznej mieszkańców, w szczególności dzieci i młodzieży.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 15) podjęła

### **Uchwałę nr 580/2017**

**w sprawie Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018 - 2022.**

### **Ad. 6.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 504.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie imienne nr 16) podjęła

### **Uchwałę nr 581/2017**

**w sprawie zmiany podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2017 roku.**



**Ad. 6.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 497.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 17) podjęła

**Uchwałę nr 582/2017**

**w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Radomskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Radomiu.**

**Ad. 6.14. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 499.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Radny Kazimierz Woźniak poprosił o określenie przynależności budynku przy ul. Daszyńskiego 5. Wątpliwości radnego budzi zapis w rozdz. III §5pkt 1 mówiący o tym, że organami są: dyrektor i rada programowa, ale §7 pkt 1 mówi o tym, że dyrektor może powołać radę programową jako ciało doradczo - konsultacyjne w składzie nie większym niż dziesięciu członków. Zapytał, czy nie ma sprzeczności w tych zapisach? Radny uważa, że słowo „może” powinno być wykreślone.

Radna Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czym tak naprawdę spowodowana jest zmiana statutu Miejskiego Ośrodka Kultury „Amfiteatr”? Czy konsekwencją będzie zmiana schematu organizacyjnego ośrodka?

Radny Ryszard Fałek zapytał, czy zwiększenie zadań ośrodka wpłynie na wzrost zatrudnienia i na budżet tej placówki? Czy nie będzie to kosztem innych placówek?

Radny Robert Fiszer poprosił prezydenta, aby dokonał poprawki, że „dyrektor powołuje radę programową”, a nie „może powołać”.

Radna Magdalena Lasota zwróciła uwagę na to, że w poprzednim statucie był zapis, że funkcję kontrolną sprawuje organ nadzorujący, a w nowym tego nie ma. Czy to ma jakieś znaczenie?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka zwrócił uwagę na to, że jeżeli dyrektor, który jest samodzielnym organem kierującym „Amfiteatrem” dojdzie do wniosku, że potrzeba mu pieniędzy i sprzeda widownię, to w jaki sposób pan prezydent będzie mógł wpłynąć na to, by tego nie zrobił?

Wiceprezydent miasta Karol Semik zgłosił autopoprawkę polegającą na: **„w § 7 pkt 1 skreślić słowo „może” i będzie „dyrektor powołuje radę programową...”**”.

Dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy poinformował, że MOK „Amfiteatr” prowadzi zajęcia na ul. Daszyńskiego i jest to filia MOK-u pod nazwą „Kuźnia Artystyczna”. Powodem zmiany tego statutu jest fakt, że dyrektor „Amfiteatru” chce rozszerzyć swoją działalność o wolontariat, wspieranie klubu niepełnosprawnych, działalność profilaktyczną i chce się ubiegać o środki z różnych programów na te cele. Zmiana organizacyjna może być zawsze, niezależnie od zmiany statutu, bo dyrektor może się zwrócić do prezydenta o zmianę struktury. Plany zatrudnienia - dyrektor w 2018r. postara się zwiększyć zatrudnienie ewentualnie o jeden etat, może pół w zależności od finansów. Budżet w porównaniu do tego roku jest znacznie zwiększony. MOK dobrze sobie radzi, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków z zewnątrz. Dyrektor wyjaśnił różnice pomiędzy kontrolą i nadzorem. Jeżeli chodzi o majątek, to dyrektor zgodnie z ustawą o finansach publicznych musi konsultować wszelkie zmiany ze

swoim księgowym, a jeżeli chodzi o zbywanie majątku gminy, to nie jest tak, że dyrektor może działać bez konsultacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik na wniosek klubu radnych Platformy Obywatelskiej ogłosił 5 minut przerwy do godz. 12.55.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 8 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 18) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

#### **Uchwałę nr 583/2017**

**w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury „Amfiteatr” w Radomiu.**

#### **Ad. 7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.**

Nie przedstawiono żadnej informacji.

#### **Ad. 8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.**

Żadne sprawozdanie nie zostało przedstawione.

#### **Ad. 9. Sprawy różne i wolne wnioski.**

##### **1) stanowisko w sprawie uzupełnienia świadczeń Radomskiego Centrum Onkologii im. Bohaterów Radomskiego Czerwca '76**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że sekretariat Biura Rady Miejskiej przygotował projekt stanowiska na prośbę kobiet po mastektomii. Odczytał projekt stanowiska:

Radny Andrzej Łuczycki stwierdził, że konieczna jest pomoc ludziom potrzebującym tej pomocy, pomoc chorym. Radni, o ile mają takie możliwości powinni pomagać ludziom, którzy są chory i potrzebują takiej pomocy i to jest poza dyskusją. Natomiast radny ma wątpliwości, bo oddział chirurgiczny jest konkurencją dla naszych szpitali: na Józefowie jest oddział chirurgii onkologicznej i na Tochtermana też mamy oddział chirurgii, który również podobne operacje, czy zabiegi wykonuje. Drugą sprawą jest kwestia polityczna - radny przypomniał kontrakt dla Radomia podpisany przez wszystkich kandydatów do funkcji w sejmie i senacie, gdzie było napisane, że otworzymy oddział onkologii w Radomiu niewątpliwie potrzebny. Powstał szpital prywatny i jakby PiS próbuje przykleić się do tego, że to jest również w jakiejś mierze ich zasługa. Radny zadeklarował, że zagłosuje za tym stanowiskiem, nie mniej jednak uważa, że wspieranie i wchodzenie boczną furtką w spełnienie obietnic, które deklarował PiS jest nie do końca w porządku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik podkreślił, że nie ma tu żadnej polityki. Nie rozmawiał z nikim na ten temat poza pacjentami. Tych ludzi odesłał również do biura parlamentarnego zarówno Platformy Obywatelskiej jak i PiS-u żeby też poprosili o przyjęcie takiego stanowiska. Ważne jest, aby ci ludzie nie musieli jeździć do Kielc.

Radna Magdalena Lasota uważa, że w ogóle nie powinno być dyskusji politycznej na ten temat, ponieważ zdrowie pacjenta jest najważniejsze. Owszem, jest to prywatny szpital, był kontrakt parlamentarzystów PiS-u na oddział onkologiczny, ale to w tej chwili dla radnej na ten moment nie ma znaczenia dlatego, że Centrum Onkologii jest w tej chwili w sieci szpitali i ma możliwości ogromne, które nie są w pełni wykorzystane dlatego, że ma nowoczesne urządzenia, a nie ma kontraktu na chirurgię onkologiczną. To będzie szansa dla wielu chorych,

którzy nie będą już musieli jeździć do Kielc, Warszawy i innych miast. Radna nie wyobraża sobie, aby nie wykorzystać takiej szansy.

Radny Ryszard Fałek zapytał, czy jest jakieś stowarzyszenie, które zwróciło się o jakąś pomoc i wsparcie? Czy do przewodniczącego wpłynęło jakieś pismo, czy są to indywidualne rozmowy?

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że pismo nie wpłynęło. Były osoby na rozmowach.

Radny Ryszard Fałek uważa, że sprawa jest oczywista. Nienormalne jest to, że ktoś, kto może w Radomiu przyjąć pewien zabieg, jeździ do Kielc.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że panie ze stowarzyszenia wysłały też pismo do ministra zdrowia.

Radny Andrzej Sobieraj poinformował, że będzie głosował za przyjęciem stanowiska.

Radny Mirosław Rejczak podkreślił, że jest to szpital bardzo potrzebny Radomiowi. Władze państwowe i miejskie bardzo przychylnie patrzą na ten szpital. Celowym jest uruchomienie PET-a na terenie Radomia. Konieczne jest, aby ten szpital dostał limit na tego rodzaju urządzenie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska zaapelowała, aby zadziałać ponad podziałami. Potencjał tego szpitala jest niewykorzystany. Jest jak najbardziej za.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka zadeklarował, że będzie głosował za przyjęciem tego stanowiska, bo obojętne jest, czy organem założycielskim jest marszałek, Rada Miasta Radomia, czy osoba prywatna. Stwierdził, że następnym razem warto dla czystości sprawy przedstawić układ właścicielski tego szpitala i kto ma jakie udziały w tym szpitalu. Po Radomiu krążą różne niepotrzebne ploty, że prominentni politycy mają udziały w tym szpitalu i dlatego o niego dbają. Uważa, że takie stanowisko należy przyjąć jednogłośnie, bo robią to dla mieszkańców.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że przedstawiciele Radomskiego Centrum Onkologii byli również u prezydenta. Umówili się z nimi, że kiedy wpłynie pismo od Stowarzyszenia Amazonek, podobne stanowisko wyjdzie od prezydenta Radomia. Pismo od „Amazonek” wpłynęło w piątek na biurko wiceprezydenta. Zadekretował je do Wydziału Zdrowia, aby zostało przygotowane odpowiednie pismo popierające stanowisko. Bez chirurgii onkologicznej Radomskie Centrum Onkologii nie jest szpitalem, tylko przychodnią, a my potrzebujemy dobrego ośrodka, aby radomianie nie jeździli do Kielc, Warszawy czy Lublina, dlatego także i prezydent popiera takie stanowisko.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za - głosowanie imienne nr 19) przyjęła stanowisko **w sprawie uzupełnienia świadczeń Radomskiego Centrum Onkologii im. Bohaterów Radomskiego Czerwca '76.**

Treść przyjętego stanowiska:

**„My Radni Rady Miejskiej w Radomiu prosimy Ministra Zdrowia, Pana Konstantego Radziwiła o zwrócenie bacznej uwagi na problem pacjentów onkologicznych z naszego regionu. Docierają do nas informacje, że wielu chorych z naszego miasta jest skazanych na podróżowanie do odległych placówek w Kielcach, Lublinie i Warszawie, w celu wykonania leczenia chirurgicznego, co jest dla nich niezwykle uciążliwe. Czas**

**dojazdu do szpitala wynoszący ponad godzinę jest dla chorego na raka barierą trudną do pokonania.**

**Dlatego zwracamy się z prośbą o uzupełnienie świadczeń szpitala - Radomskie Centrum Onkologii im. Bohaterów Radomskiego Czerwca '76 o kontrakt na chirurgię onkologiczną, co spowoduje, że szpital będzie mógł leczyć chorych kompleksowo.**

**Właśnie kompleksowość i koordynacja leczenia onkologicznego jest wielokrotnie podkreślana przez specjalistów onkologów jako konieczna do prawidłowego zapewnienia potrzeb zdrowotnych w regionie.**

**Jesteśmy przekonani, że Pan Minister dostrzegł potrzebę istnienia szpitala onkologicznego w Radomiu, o czym świadczy fakt wpisania Radomskiego Centrum Onkologii nie tylko na mapę potrzeb zdrowotnych, ale także na listę tzw. „sieci szpitali”.**

**Rozumiemy, że wpisanie Radomskiego Centrum Onkologii na listę najbardziej potrzebnych placówek w Polsce z obecnymi świadczeniami, tj. radioterapią i chemioterapią, było pierwszym etapem do otwarcia możliwości kompleksowego leczenia pacjentów onkologicznych z ziemi radomskiej.**

**Dlatego też zwracamy się do Szanownego Pana Ministra, jak i do władz Narodowego Funduszu Zdrowia z prośbą o zrozumienie potrzeb mieszkańców naszego regionu i pomoc w uzyskaniu pacjentom dostępu do leczenia na oddziale chirurgii onkologicznej w Radomskim Centrum Onkologii”.**

Stanowisko zostało skierowane do Ministra Zdrowia oraz przekazane do Narodowego Funduszu Zdrowia, Prezydenta Miasta Radomia oraz Radomskiego Centrum Onkologii.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

## **2) informacja z postępu prac przy projekcie lotniskowym za okres 01.08 - 31.10.2017r.**

Informację radni otrzymali pocztą elektroniczną oraz w wersji papierowej przed sesją.

Treść informacji została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Adam Bocheński stwierdził, że w ostatnim czasie bardzo dużo jest dyskusji na różnych formach, portalach itd. o naszym lotnisku. Niektóre są bardzo złośliwe, a nawet głupie, bo obrażają nasze miasto, ale są również i poważne, przytaczające liczby, określenia itd. To wszystko dzieje się w kontekście rządu o budowie centralnego portu komunikacyjnego. Któreś lotnisko musi przejść z Okęcia w 2022r. loty czarterowe i to jest około 6 mln pasażerów. Z analiz naszego lotniska wynikało, że byłby zerowy wynik przy milionie pasażerów. Trwają również rozmowy miasta z Państwowymi Portami Lotniczymi o zakupie naszego lotniska. Radny zapytał, na jakim etapie są te rozmowy? Przyjmując hipotetycznie, że by się okazało, że PPL kupują nasze lotnisko, to czy będzie to korzystana sprawa dla miasta Radomia?

Radny Ryszard Fałek uważa, że jest to kolejna porażka. Od 2010r. nie przyszedł żaden inwestor. Nikt nie widzi sensu wydania złotych na to lotnisko. Uważa, że ewidentnie marnuje się pieniądze mieszkańców, ponieważ nie ma żadnych przesłanek, że to lotnisko da jakiś wynik ekonomiczny. Powstanie centralny port lotniczy, to dlaczego mają odsyłać samoloty do Radomia, a nie do Warszawy? Poza tym jaki samolot przyleci do nas awaryjnie lądować przy tym pasie startowym? W związku z tym wydawanie kolejnych pieniędzy jest nieporozumieniem. Zapytał, kto z radnych kupił jakąkolwiek obligację? Radny zapytał, na jakim etapie są rozmowy z Polskimi Portami Lotniczymi i na ile jest to realne? W odczuciu radnego jest to wzięcie samorządu gminy do wyborów.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka stwierdził, że jeśli miały by to być Państwowe Porty Lotnicze, to byłby najlepszy dla nas kierunek działania. Należy za to trzymać kciuki i lepiej chwilę poczekać. Jeśli będzie jakaś informacja, to w ciągu najbliższych tygodni. Nie dajmy się

ponieść emocjom, ani w jedną, ani w drugą stronę. Na razie najlepiej poczekajmy z osądami. Najbliższe tygodnie pokażą jaki jest kierunek.

### **3) odpowiedź Prezydenta Miasta Radomia na pismo firmy Combo Radom Sp. z o.o.**

Pismo radni otrzymali w trakcie sesji.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Marek Szary stwierdził, że nie wie, czy to jest dobrze, czy źle, bo nikt nie przedstawił radnym żadnego uzasadnienia. Radni po prostu dostali pismo pana, który się podpisał „Jarosław Krzyżanowski”, a tak przy okazji zapytał radnego Fałka, czy to ten sam, co płaci mu pensję? Radny chciałby wiedzieć, czy ma to traktować jako lobbing, czy jako wypowiedź radnego z troski o Radom? Ta odpowiedź to drwina z rady, jest to traktowanie rady „per noga”. Tak naprawdę nie ma tutaj żadnej odpowiedzi. To, co zostało napisane, to wszyscy wiedzieli. Radny dochodzi do wniosku, że nie ma sensu pytać pana prezydenta o cokolwiek, bo ostatnio otrzymuje takie odpowiedzi, które niczego nie wnoszą.

Radny Ryszard Fałek poinformował, że na ostatniej sesji radni otrzymali pismo od pana przewodniczącego i prezydent Frysztak zobowiązał się, że odpowiedzi udzieli na następnej sesji. Dzisiaj radni otrzymali odpowiedź pana prezydenta. W odpowiedzi jest przypomnienie tego, co jest zawarte w piśmie firmy, czyli prezydent udzielając odpowiedzi powtarza to, co jest zawarte w piśmie, natomiast nie odnosi się do meritum sprawy, do pytań. Przedsiębiorca jest właścicielem i ma konkretny pomysł, a okazuje się, że może budować do 33m, a ma pomysł, że w tym miejscu chciałby postawić wieżowiec 70m i podaje konkretne argumenty, co zyska miasto. Czeką 5 miesięcy na stanowisko prezydenta i tyle czasu ucieka z czasu na uzyskanie pozwolenia na budowę. W związku z tym przedsiębiorca pyta się Rady Miejskiej, czy może w tym pomóc, bo 5 miesięcy prezydent się zastanawia. Radny odpowiedział panu radnemu Szaremu, że pan Jarosław Krzyżanowski jest człowiekiem zamożnym, posiada kilkanaście podmiotów gospodarczych, w których ma większościowe udziały. Radny w tej spółce nie pracuje.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że należy się tylko szacunek dla ludzi, którzy piszą pisma. Trzeba odpowiedzieć, że nie wyraża się zgody i tyle.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka uważa, że na wszystkie pisma wpływające do urzędu w odpowiednim czasie powinna być udzielona odpowiedź. Nie można mówić o żadnej stracie dla tego przedsiębiorcy, bo z pisma jasno wynika, że jasno zadeklarował przed notariuszem w pewnym momencie co chce i jak chce i dlaczego chce i znał doskonale wszystkie przepisy, które w tym względzie obowiązywały. Być może prezydent nie może w sposób zgodny z prawem na to zezwolić, ale to również powinno być w tym piśmie ujęte. Jeżeli ktoś w znanych warunkach kupuje i później udaje, że nie projektuje, czas ucieka, to nie jest to również uczciwe ze strony przedsiębiorcy, że w taki sposób stawia. Zdaniem radnego było to celowe działanie. Uważa, że jeżeli przedsiębiorcę stać na postawienie budynku do wysokości siedemdziesięciu paru metrów, osobiście nie miały nic przeciwko temu.

### **4) Informacja o oświadczeniach majątkowych**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że Naczelnik II Urzędu Skarbowego w przesłanym piśmie z dnia 30 października 2017r. dokonał analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia. W wyniku analizy oświadczeń majątkowych w czterech oświadczeniach majątkowych stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia, natomiast w pozostałych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Skarżysku - Kamiennej dokonał analizy oświadczenia majątkowego osoby zobowiązanej do jego złożenia i nie zgłosił do niego uwag.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

**5) - skargi pani Urszuli Grzech i pani Karoliny Mitak do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę nr 180/2015 w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu pobierania tych opłat w mieście Radom,**

**- pismo Prezydenta Miasta Radomia dotyczące skargi pani Urszuli Grzech na uchwałę nr 180/2015**

**- pismo RADOMMOTO.PL - Roman Furciński o zmianę zapisu w Uchwale nr 180/2015 Rady Miejskiej w Radomiu**

Powyższe pisma radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że dwie pierwsze skargi pani Urszuli Grzech i Karoliny Mitak to konsekwencja wcześniejszych ich pism, w których wzywały do usunięcia naruszenia prawa i zgodnie z procedurą skargi te będą przekazane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z odpowiedzią Rady Miejskiej. Taką odpowiedź już od pana prezydenta uzyskaliśmy przy poprzednich pismach pań. Sąd rozstrzygnie, czy doszło tutaj do uchybień przy podejmowaniu tej uchwały. Natomiast jeżeli chodzi o pismo RADOMMOTO, to jeżeli będzie to potraktowane jako skarga, to też będzie przekazane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

**6) pismo Wiceprezydenta Miasta Karola Semika w sprawie skutków reformy w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Radomia.**

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Dzisiaj radni otrzymali również pismo Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

Pisma te zostaną dołączone do materiałów z sesji.

**7)** Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska poinformowała, że młodzież skupiona przy Resursie wystawiła w listopadzie podczas radomskiego programu dla seniorów wspaniały spektakl „Dyzma raz jeszcze”. Młodzież ta wystawi ten spektakl jeszcze raz w Resursie 8 grudnia o godz. 19. Koszt biletu 20 zł. Wszelkie dochody z tego spektaklu będą przeznaczone na ciepłą odzież dla osób bezdomnych. Prosi, aby wesprzeć tych ludzi, którzy chcą coś zrobić dla ludzi potrzebujących. Bilety posiada wiceprzewodnicząca oraz radna Magdalena Lasota.

**6) - c. d.** Radny Adam Bocheński poinformował, że w internecie wyczytał, że przedstawiciel ZNP pan Broniarz informował, że będzie 100 tysięcy nauczycieli do zwolnienia, a później stopniowo schodził do pięćdziesięciu, dziesięciu itd. Radny odniósł się do zapisów czasopisma, którego wydawcą jest Zarząd Główny ZNP „Głosu Nauczycielskiego”, a wynika z niego, że zwolniono nauczycieli, a tu się mówi, że jest wzrost etatów. Radny zapytał, na czym się mają opierać?

Radny Marek Szary stwierdził, że liczby nie kłamią. To, co mówił prezydent, to próbował radnych wprowadzić w błąd. Przy przeliczaniu na pełne etaty, to nie ma znaczenia, czy dany nauczyciel uczy w trzech, czy czterech szkołach. To jest przeliczenie na pełne etaty, a pełne etaty też wzrastają. Nawet gdyby przyjęto to, co mówił prezydent, że 100 etatów wzrosło w nauczaniu przedszkolnym to i tak jest 10 umów więcej, czyli zatrudnienie nie spadło, tylko wzrosło i tak trzeba tę sprawę stawiać. Jeżeli prezydent kwestionuje te zapisy, to powinien jasno i uczciwie powiedzieć, że w Radomiu jest inaczej. Wtedy będzie można porównać to, co przedstawia pani kurator z tym, co mówi prezydent. Radny zwrócił się do wiceprezydenta, że robiono wiele, nie wie czy za wiedzą wiceprezydenta, ale pod pieczę, żeby jak najwięcej nauczycieli straciło pracę, łącznie z tym, że wnioski szkół o zatrudnienie nauczyciela w roku szkolnym

rozpatrywano 2 miesiące. Radny wie, że szkoły poszukiwały fizyków, matematyków. Zwyczajna przyzwoitość nakazuje żeby powiedzieć, że nie sprawdziło się czarnowidztwo.

Wiceprezydent miasta Karol Semik poprosił przewodniczącego o pismo pani kurator, bo go nie ma i do tych liczb odniesie się jak fizyk, czyli matematycznie. Dzisiaj już tłumaczył, że nie można wszystkich etatów pokazywać w kategoriach nauczycieli, którzy pracują w likwidowanych gimnazjach. Co do zobrazowania próby manipulowania liczbami, to poprosił, aby powiedzieć to tym 96 nauczycielom, że etaty wzrosły tym, którzy stracili pracę. Czy radny, to im powie?

Radny Marek Szary stwierdził, że oczywiście, że tak, bo takie są fakty.

Wiceprezydent miasta Karol Semik poinformował, że w przyszłym roku kolejna grupa nauczycieli straci pracę, a za dwa lata kolejna. Zwrócił uwagę na to, że nauczyciel przedmiotowy w gimnazjum miał 3 klasy, a jeśli zostanie zatrudniony w szkole podstawowej, to ile będzie miał z poprzedniej puli? Dwie klasy, bo jedna klasa będzie umieszczona w szkołach ponadpodstawowych, czyli przyjmując założenie, że demografia jest w porządku, to jest zmuszony pracować w dwóch szkołach, bo ilość uczniów będzie mniejsza. Podkreślił, że jest to początek wprowadzania reformy. Uczeń w klasie pierwszej ma nową podstawę i będzie ją miał w kolejnych etapach edukacyjnych, ale uczeń w klasie czwartej ma zmienioną w stosunku do trzech wcześniejszych lat. Uczeń klasy siódmej we wrześniu w ogóle nie wiedział, że będzie chodził do klasy siódmej, a uczeń, który będzie absolwentem ośmioklasowej szkoły podstawowej będzie miał podstawę programową 6 + 2. Mówi się tylko o etatach nauczycieli, a wiceprezydentowi żal uczniów dlatego, że reforma powinna być etapowo wprowadzana. Nauczyciel, który będzie uczył w szkole ponadpodstawowej w roku szkolnym 2019/2020 będzie musiał wiedzieć do której klasy idzie, czy do absolwentów ósmych klas, czy do absolwentów ostatniego rocznika gimnazjum. A jak ci absolwenci będą w tych samych klasach? To są straty na żywym organizmie. To nie jest tylko kwestia nauczycieli.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że przekaże prezydentowi pismo. Pani kurator odniosła się też do wystąpienia wiceprezydenta z ostatniej sesji, na której mówił o ocenach pracy, które wystawiało kuratorium dyrektorom.

Pismo Mazowieckiego Kuratora Oświaty zostało przekazane do prezydenta miasta.

**8)** Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że kolejna sesja planowana jest na dzień 18 grudnia i będzie to sesja budżetowa. W tym dniu odbędzie się spotkanie opłatkowe z Jego Ekscelencją Księdzem Biskupem oraz zaproszonymi gośćmi o godz. 17 w „Łażni”.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zamknął LVII. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 13.50.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej  
Wioletta Kotkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz .....

2. Pszczoła Jan .....

Protokółowała: Agata Gierczak.