



PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA

KP-I.0003.51.2017.JK

Radom, dnia 8 listopada 2017 r.



~~Pan  
Robert Fiszer  
Radny Rady Miejskiej  
w Radomiu~~

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną w dniu 30 października 2017 r. w sprawie projektu pt. „Adaptacja budynku przy ul. J. Kilińskiego 20 na potrzeby Publicznego Przedszkola nr 4” w ramach działania 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych - Typ projektów - Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej RPO WM na lata 2014-2020 informuję, co następuje:

Ad. 1) Aplikując o środki zewnętrzne Gmina Miasta Radomia dostrzegając potrzebę ubiegania się o wsparcie finansowe dla obiektu Przedszkola Publicznego nr 4. Przedmiotowy projekt złożony został w ramach konkursu i rozpatrywany był na podstawie określonych przez ogłaszającego kryteriów oceny. Charakter placówki przedszkolnej i prowadzona przez nią działalność nie pozwoliły spełnić wszystkich kryteriów, a tym samym osiągnąć 100% punktacji w konkursie rewitalizacyjnym. Projekt Gminy nie mógł uzyskać punktacji w następujących kryteriach oceny:

- „komplementarność projektu z projektami dotyczącymi terenów inwestycyjnych” - strata 3 pkt.  
Kryterium promuje projekty komplementarne z projektami w ramach Działania 3.1 „Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu”, Typ projektów: „Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych” w RPO WM 2014-2020”, do którego Gmina Miasta Radomia nie aplikowała oraz Działania 1.3 „Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą” RPO WM 2007-2013. W zakresie terenów inwestycyjnych w perspektywie 2007-2013 realizowane były 2 projekty: budowa ul. Hodowlanej wraz z infrastrukturą oraz budowa drogi dojazdowej od ul. Hodowlanej do terenów inwestycyjnych. Żaden z nich nie wykazywał komplementarności z projektem przedszkola stąd uzyskanie dodatkowych 3 pkt było niemożliwe.

- „projekty generujące bezpośredni efekt społeczno-gospodarczy” - starta 2 pkt. Kryterium promuje projekty, w których wnioskodawca wykazał na podstawie rzetelnych analiz, że projekt może wpłynąć na osiągnięcie, co najmniej jednego z 4 efektów społeczno-gospodarczych. Projekt Gminy wpływa tylko na 2 spośród 4 efektów. Nie wpływa na efekt: stworzenie warunków na odejście od form opieki instytucjonalnej na rzecz opieki środowiskowej (nie wykluczając stacjonarnych form opieki) oraz udostępnienie przestrzeni do działalności gospodarczej o charakterze usługowo-handlowym (z wykluczeniem obiektów wielkopowierzchniowych), w tym sprzedaży produktów lokalnych i regionalnych. Na terenie Przedszkola nie będzie prowadzona tego rodzaju działalność gospodarcza. Dlatego też w ramach przedmiotowego kryterium uzyskano 2 pkt na 4 możliwe.
- „projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego” - strata 5 pkt. W tym przypadku Gmina nie uzyskała znaczącej liczby punktów, gdyż zakres inwestycji oraz docelowe przeznaczenie obiektu nie wskazywały na zasadność wyłaniania dokumentacji w drodze konkursu architektonicznego. Zamawiający z góry wiedział jaką funkcję chce wprowadzić do budynku po byłym Zespole Szkół Plastycznych (tj. PP nr 4). Ponadto zakres prac nie wiązał się ze znaczną przebudową budynku, w tym poszczególnych pomieszczeń.
- „projekty realizowane w partnerstwie” - strata 1 pkt. Partnerstwa w ramach projektu mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie. W przypadku przedmiotowego projektu brak jest podmiotu mogącego stanowić partnerstwo na ww. zasadach, gdyż inwestycje w zakresie przedszkola publicznego są w całości zadaniem własnym Gminy.

Gmina Miasta Radomia dołożyła wszelkich starań, aby projekt był jak najlepiej opracowany, dlatego też uzyskał on maksymalną liczbę punktów, którą zakładał Beneficjent. Jednakże w ww. kryteriach Gmina nie uzyskała dodatkowej punktacji, gdyż uniemożliwił to charakter projektu.

Ad. 2) Projekt „Remont i przebudowa kamienic na obszarze Miasta Kazimierzowskiego w Radomiu przy ul. Rynek 12 i Wałowej 22 wraz z otoczeniem” przygotowany przez Spółkę „Rewitalizacja” znalazł się na 2 miejscu listy rezerwowej. Uzyskał 46 punktów, co stanowi 90,20 % maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia. Oznacza to, że projekt został dobrze oceniony.

Doświadczenie i wiedza wskazuje na powód wyższej punktacji projektu Spółki „Rewitalizacja” wynikający ze specyfiki samego projektu, tj. zakres rzeczowy i funkcjonalny kamienic Spółki wpisuje się w ww. kryteria oceny, w których projekt Gminy nie mógł uzyskać punktacji.

Ad. 3) Projekt Gminy Miasta Radomia uzyskał maksymalną punktację, którą zakładano, zatem brak jest podstaw do składania protestu.

„Rewitalizacja” Spółka z o.o. nie będzie odwoływać się od wyników przeprowadzonego konkursu.

Ad. 4) Projekt złożony przez Urząd Miejski w Radomiu został przygotowany bardzo dobrze. Gmina Miasta Radomia mając do realizacji duży zakres zadań nie może kierować się wyborem planowanych inwestycji jedynie pod kątem odpowiedniego dopasowania ich zakresu do wymogów konkursów unijnych. Przede wszystkim Gmina ustala priorytety inwestycyjne w oparciu o dostępny budżet miasta oraz bierze pod uwagę potrzebę wykorzystania, przeznaczenie, funkcjonalność danej inwestycji. Nie zawsze potrzeby inwestycyjne Gminy idą w parze z wymaganiami konkursowymi, stąd uzyskiwana punktacja nie w każdym przypadku klasyfikuje się w górnych granicach.

PREZYDENT MIASTA  
  
Radosław Witkowski

Do wiadomości:

Pan Dariusz Wójcik

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Radomiu