



Radom, dnia 14.09.2017 r.
Znak sprawy: In.III.271.22.2017

PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „**Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni syntetycznej, oraz siłowni na wolnym powietrzu przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 25 ul. Starokrakowska 124/128**” (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164) oraz § 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ZIK STUDIO Architektury i Urbanistyki, Grzegorz Zarzycki, ul. Chęcińska 25/20, 25-020 Kielce - Cena ofertowa brutto: 11.070,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	80,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 11.070,00 \times 80$ pkt = 80,00 pkt	100,00 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej usług , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Pracownia Projektowa Joanna Okraska, ul. Łukowa 16/4, 93-410 Łódź - Cena ofertowa brutto: 25.000,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	35,42 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 25.000,00 \times 80$ pkt = 35,42 pkt	55,42 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej usług , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Twoja Przestrzeń, Agata Kędzierawska, ul. Podgrabowa 10, 22-107 Sawin - Cena ofertowa brutto: 16.000,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	55,35 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 16.000,00 \times 80$ pkt = 55,35 pkt	75,35 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej usług , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Monarchia Studio Architektury, Maksymilian Kozłowski, ul. Wojska Polskiego 5/2, 24-100 Puławy - Cena ofertowa brutto: 29.900,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	29,62 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 29.900,00 \times 80$ pkt = 29,62 pkt	49,62 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej usług , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Vitaro Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 30 lok. 63, 00-116 Warszawa, Oddział: Dziepóć 3, 97-500 Radomsko - Cena ofertowa brutto: 38.130,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	23,23 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 38.130,00 \times 80$ pkt = 23,23 pkt	43,23 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej usług , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Arkada Dela, Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 11.900,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 3 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	74,42 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 11.900,00 \times 80$ pkt = 74,42 pkt	89,42 pkt
Kryterium doświadczenia	15 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 3 usługi , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 15 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe- Pracownia Projektowa Maxpol Grażyna Bogusiewicz, ul. Żeromskiego 51A, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 13.776,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	64,29 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 11.070,00 / 13.776,00 \times 80$ pkt = 64,29 pkt	84,29 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej usług , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 13 SIWZ (cena – maks. 80 pkt oraz kryterium doświadczenia - max 20 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez: ZIK STUDIO Architektury i Urbanistyki, Grzegorz Zarzycki, ul. Chęcińska 25/20, 25-020 Kielce, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, z czego 80 pkt. w kryterium ceny (cena ofertowa brutto: 11.070,00 zł), 20 pkt w kryterium doświadczenia.

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom.


Z up. Prezydenta Miasta
mgr Eugeniusz Kocjanek
Dyrektor Wydziału Inwestycji

