



Radom, dnia 12.09.2017 r.  
Znak sprawy: In.III.271.21.2017

PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „**Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej przebudowy placu zabaw i boiska przy Publicznym Ogródku Jordanowskim ul. Śniadeckich 9**” (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164) oraz § 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Land Art. Projekt s.c. Magdalena Feil-Bereta, Damian Mytych, ul. Zacisze 7/8, 31-156 Kraków - Cena ofertowa brutto: 8.890,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>80,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 8.890,00 \times 80$ pkt = <b>80,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>4 lub więcej usług</b> , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Vitaro Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 30 lok. 63, 00-116 Warszawa, Oddział: Dziepóć 3, 97-500 Radomsko - Cena ofertowa brutto: 39.360,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 2 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>18,07 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 39.360,00 \times 80$ pkt = <b>18,07 pkt</b>	<b>28,07 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>10 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>2 usługi</b> , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>10 pkt</b>	

**PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI**  
ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 e-mail: prezydent@umradom.pl  
[www.radom.pl](http://www.radom.pl)

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Archiformacja Pracownia Architektoniczna, Marta Wachowiak, ul. R. Dmowskiego 22 63-000 Środa Wielkopolska - Cena ofertowa brutto: 17.097,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>3 usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>41,60 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 17.097,00 \times 80$ pkt = <b>41,60 pkt</b>	<b>56,60 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>15 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>3 usługi</b> , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>15 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PRB Consulting Jarosław Bąchorek, ul. Sandomierska 26 A, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski - Cena ofertowa brutto: 14.750,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>4 lub więcej usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>48,22 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 14.750,00 \times 80$ pkt = <b>48,22 pkt</b>	<b>68,22 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>4 lub więcej usług</b> , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: LANDCOM Projects Sp. z o.o. ul. Brazylijska 10a lok. 37, 03-946 Warszawa - Cena ofertowa brutto: 19.933,05 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>4 lub więcej usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>35,68 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 19.933,05 \times 80$ pkt = <b>35,68 pkt</b>	<b>55,68 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>4 lub więcej usług</b> , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PSBUD, Piotr Świrzyński, Wałdowo Szlacheckie 87G, 86-302 Grudziądz - Cena ofertowa brutto: 20.664,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>4 lub więcej usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	<b>34,42 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 20.664,00 \times 80$ pkt = <b>34,42 pkt</b>	<b>54,42 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>4 lub więcej usług</b> , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ZIK STUDIO Architektury i Urbanistyki, Grzegorz Zarzycki, ul. Chęcińska 25/20, 25-020 Kielce - Cena ofertowa brutto: 11.070,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>4 lub więcej usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>64,25 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 11.070,00 \times 80$ pkt = <b>64,25 pkt</b>	<b>84,25 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>4 lub więcej usług</b> , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Arkada Dela, Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 9.800,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>3 usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>72,57 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 9.800,00 \times 80$ pkt = <b>72,57 pkt</b>	<b>87,57 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>15 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>3 usługi</b> , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>15 pkt</b>	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe- Pracownia Projektowa Maxpol Grażyna Bogusiewicz, ul. Żeromskiego 51A, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 12.915,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie <b>4 lub więcej usług</b> dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>55,07 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 12.915,00 \times 80$ pkt = <b>55,07 pkt</b>	<b>75,07 pkt</b>
Kryterium doświadczenia	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: <b>4 lub więcej usług</b> , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = <b>20 pkt</b>	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 13 SIWZ (cena – maks. 80 pkt oraz kryterium doświadczenia - max 20 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez: Land Art. Projekt s.c. Magdalena Feil-Bereta, Damian Mytych, ul. Zacisze 7/8, 31-156 Kraków, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, z czego 80 pkt. w kryterium ceny (cena ofertowa brutto: 8.890,00 zł), 20 pkt w kryterium doświadczenia.

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom.

Z up. Prezydenta Miasta

*mgr Eugeniusz Kaczmarek*  
Dyrektor Wydziału Inwestycji