



Radom, dnia 11.09.2017 r.
Znak sprawy: in.III.271.20.2017

PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni syntetycznej przy Zespole Szkół Elektronicznych ul. Sadkowska 19” (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych).

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164) oraz § 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ERMS PLUS Kamila Karłowska, ul. Zmartwychwstańców 8A/2, 61-501 Poznań - Cena ofertowa brutto: 13.284,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	62,96 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 10.455,00 / 13.284,00 \times 80$ pkt = 62,96 pkt	82,96 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej usług, czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Vitaro Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 30 lok. 63, 00-116 Warszawa, Oddział: Dziepóć 3, 97-500 Radomsko - Cena ofertowa brutto: 43.050,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	59,53 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 10.455,00 / 43.050,00 \times 80$ pkt = 59,53 pkt	79,53 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej usług, czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI
ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 e-mail: prezydent@umradom.pl
www.radom.pl

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PRB Consulting Jarosław Bąchorek, ul. Sandomierska 26 A, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski - Cena ofertowa brutto: 13.899,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,18 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 10.455,00 / 13.899,00 \times 80$ pkt = 60,18 pkt	80,18 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej usług , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: LANDCOM Projects Sp. z o.o., ul. Brazylijska 10a lok. 37, 03-946 Warszawa - Cena ofertowa brutto: 26.859,29 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	31,14 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 10.455,00 / 26.859,29 \times 80$ pkt = 31,14 pkt	51,14 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej usług , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PSBUD, Piotr Świrzyński, Wałdowo Szlacheckie 87G, 86-302 Grudziądz - Cena ofertowa brutto: 18.327,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	45,64 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 10.455,00 / 18.327,00 \times 80$ pkt = 45,64 pkt	65,64 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej usług , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ZIK STUDIO Architektury i Urbanistyki, Grzegorz Zarzycki, ul. Chęcińska 25/20, 25-020 Kielce - Cena ofertowa brutto: 11.070,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	75,56 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 10.455,00 / 11.070,00 \times 80$ pkt = 75,56 pkt	95,56 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej usług , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Arkada Dela, Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 12.300,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 3 usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	68,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 10.455,00 / 12.300,00 \times 80$ pkt = 68,00 pkt	83,00 pkt
Kryterium doświadczenia	15 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 3 usługi , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 15 pkt	

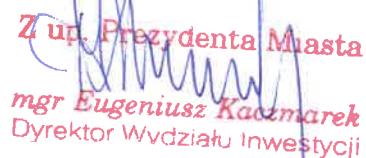
Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe- Pracownia Projektowa Maxpol Grażyna Bogusiewicz, ul. Żeromskiego 51A, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 10.455,00 złotych, - Kryterium doświadczenia: wykonanie 4 lub więcej usług dot. opracowania dokumentacji projektowych o których mowa w SIWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	80,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 10.455,00 / 10.455,00 \times 80$ pkt = 80,00 pkt	100,00 pkt
Kryterium doświadczenia	20 pkt	Ocena kryterium doświadczenia na zasadach określonych w SIWZ: 4 lub więcej usług , czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ = 20 pkt	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 13 SIWZ (cena – maks. 80 pkt oraz kryterium doświadczenia - max 20 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 8, złożona przez: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe- Pracownia Projektowa Maxpol Grażyna Bogusiewicz, ul. Żeromskiego 51A, 26-600 Radom, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, z czego 80 pkt. w kryterium ceny (cena ofertowa brutto: 10.455,00 zł), 20 pkt w kryterium doświadczenia.

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom.

Z up. Prezydenta Miasta

mgr Eugeniusz Kaczmarek
Dyrektor Wydziału Inwestycji