

PROTOKÓŁ NR LII/2017
z pięćdziesiątej drugiej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 26 czerwca 2017 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Jerzy Pacholec.

Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Katarzyna Wróbel.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Jana Pszczołą. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (25 za - głosowanie imienne nr 1).

Zmiany porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 423 w sprawie zatwierdzenia taryfy stanowiącej zestawienie cen i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Wodociągi Miejskie w Radomiu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

Za wprowadzeniem projektu uchwały o porządku obrad głosowało 8 radnych, 12 było przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania - głosowanie imienne nr 2. **Projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.**

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 424 zmieniającej uchwałę nr 411/2016 z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, niepublicznych szkół i placówek o uprawnieniach szkół i placówek publicznych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.**

Za wprowadzeniem projektu uchwały o porządku obrad głosowało 23 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie imienne nr 3. **Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad** jako pkt. 6.11.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 425 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2017 - 2037.**

Za wprowadzeniem projektu uchwały o porządku obrad głosowało 19 radnych, 5 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie imienne nr 4. **Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad** jako pkt. 6.1.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 426 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2017 rok.**

Za wprowadzeniem projektu uchwały o porządku obrad głosowało 19 radnych, 6 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie imienne nr 5. **Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad** jako pkt. 6.1.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 427 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2017 - 2037**

Za wprowadzeniem projektu uchwały o porządku obrad głosowało 18 radnych, 4 było przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania - głosowanie imienne nr 6. **Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad** jako pkt. 2.1.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 428 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2017 rok.**

Za wprowadzeniem projektu uchwały o porządku obrad głosowało 18 radnych, 2 było przeciw, 6 wstrzymało się od głosowania - głosowanie imienne nr 7. **Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad** jako pkt. 2.1.

Radny Ryszard Fałek uważa, że najpierw powinny być wprowadzane zmiany, a dopiero potem prognoza. U nas jest odwrotnie. Wprowadzane są 3 zmiany, więc należy procedować tak, że najpierw jest prognoza, potem zmiany, prognoza, zmiany, prognoza, zmiany lub wprowadzamy ostateczną prognozę oraz uchwały składowe, które dadzą końcową prognozę. Wszystkie te uchwały powinny być wprowadzone w punkcie pierwszym, a ostatnie przewodniczący zaproponował wprowadzić do punktu 2.1 i 2.2. Prosi o sprecyzowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Pacholec poinformował, że na sali są goście i nie chciałby żeby czekali do końca sesji.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że nie dyskutowali o tym, kiedy to będzie rozpatrywane.

Skarbnik Sławomir Szlachetka poinformował, że radny Fałek ma rację. Uchwały powinny być rozpatrywane po kolei w punkcie 6.1. to najlepsze rozwiązanie.

Radny Andrzej Łuczyki poprosił, że jeżeli są wprowadzane zmiany do porządku obrad, to żeby był drukowany nowy porządek obrad.

Radny Jakub Kowalski przypomina sobie jak prezydent przynosił projekty uchwał na godzinę przed sesją. Wtedy ówczesna opozycja robiła z tego użytek i awanturę. Dzisiaj te projekty zostały przyniesione przez skarbnika o godz. 9. Radni musieli czekać, aż projekty zostaną skserowane i nie mieli się szansy z nimi zapoznać. Cały chaos wynika z tego, że od pewnego czasu Rada Miejska jest systematycznie lekceważona przez urzędników.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska zaproponowała wprowadzenie wszystkich tych uchwał w pkt. 6.1.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Pacholec stwierdził, że o zaproponowaną kolejność prosił prezydent i radni. Chodziło o to, żeby goście nie czekali, ale jeżeli radni tak uważają, to wprowadza je w punkcie 6.1.

Prezydent miasta Radosław Witkowski zdjął z porządku obrad punkt. 6.2 - projekt uchwały na **druku nr 418 w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Miasta Radomia na lata 2017 - 2031”**, bo dzisiaj jest bardzo bogata sesja w zagadnienia, które są ważniejsze. Poprosił, aby w pierwszej kolejności uwzględnić punkty, w których głos będą zabierać goście.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Wioletta Kotkowska, która poinformowała, że w porządku nastąpią przesunięcia, czego może dokonać przewodniczący. Powitała przybyłych na sesję gości.

Prowadzenie obrad przejął przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik.

Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołów z XLVIII, XLIX, L oraz LI sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Radomia za 2016r.:
 - 1) wystąpienie Prezydenta Miasta,
 - 2) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
 - 3) przedstawienie opinii RIO dotyczących sprawozdania oraz wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - 4) wystąpienia klubowe,
 - 5) dyskusja,
 - 6) przyjęcie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Radomia za 2016r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Radomia za 2016r. i w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016r. - druki nr: 407, 408,
5. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2017 - 2037 oraz wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2017r. - druki nr: 421, 422, 425, 426, 427, 428,
 - 2) gospodarowania nieruchomościami - druki nr: 415, 416, 417,
 - 3) ustalenia wysokości opłat w żłobkach utworzonych przez Gminę Miasta Radomia - druk nr 409,
 - 4) likwidacji jednostki budżetowej - Placówki Rodzinnej Nr 11 - druk nr 410,
 - 5) wprowadzenia zmian w Statucie Dziennego Domu „Senior - WIGOR” w Radomiu stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 161/2015 w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior - WIGOR” oraz w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr 171/2015 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior - WIGOR” - druki nr: 413, 414,
 - 6) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Radomia w 2017r.” - druk nr 411,
 - 7) uchylenia uchwały nr 423/2017 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów - druk nr 412,
 - 8) nadania nazwy dla placu oraz zmiany nazwy ulicy - druki nr: 419, 420,
 - 9) przyjęcia i ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta Radomia - druk nr 406,
 - 10) zmiany uchwały nr 411/2016 z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, niepublicznych szkół i placówek o uprawnieniach szkół i placówek publicznych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania - druk nr 424.
7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
9. Sprawy różne i wolne wnioski:
 - 1) sprawozdanie z realizacji programu „Karta Rodzina Plus” za 2016 rok,
 - 2) sprawozdanie z realizacji programu „Radomska Karta Seniora” za 2016 rok,
 - 3) sprawozdanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu - organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2016 rok,

4) raporty o sytuacji ekonomiczno - finansowej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego oraz Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu za 2016r.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów z XLVIII, XLIX, L oraz LI sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Radny Mirosław Rejczak odniósł się do sesji nadzwyczajnej, która odbyła się w dniu 1 czerwca 2017r. Stwierdził, że była to bardzo burzliwa sesja i upolityczniona. Padło wiele słów obraźliwych ze strony radnych Platformy Obywatelskiej pod adresem najwyższych władz. Poprosił radnych, aby wycofali swoje głosy obrażające najwyższe władze. Przytoczył fragmenty protokołu z tej sesji.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że protokół jest odzwierciedleniem tego, co się działo na sesji. To nie jest miejsce do dyskusji na temat wypowiedzi radnych.

Radny Mirosław Rejczak odczytał fragment protokołu dotyczącego pokazów Air Show.

Za przyjęciem **protokołu z XLVIII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **29 maja 2017r.** głosowało 21 radnych, 1 był przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie imienne nr 8. **Protokół został przyjęty.**

Za przyjęciem **protokołu z XLIX. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **1 czerwca 2017r.** głosowało 21 radnych, 1 był przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie imienne nr 9. **Protokół został przyjęty.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zdecydował, że ze względu na kłopoty z systemem elektronicznym przystąpi do głosowania poprzez podniesienie ręki.

Za przyjęciem **protokołu z L. uroczystej sesji Rady Miejskiej w Radomiu**, która odbyła się w dniu **2 czerwca 2017r.** głosowało 23 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania. **Protokół został przyjęty.**

Za przyjęciem **protokołu z LI. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu**, która odbyła się w dniu **2 czerwca 2017r.** głosowało 22 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania. **Protokół został przyjęty.**

Z uwagi na obecność przybyłych gości przewodniczący przystąpił do rozpatrzenia punktu 6.2. porządku obrad.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektów uchwał.

Ad. 6.2. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 415, 416, 417.

- druk nr 415.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił wiceprezydent miasta Konrad Frysztak.

Wiceprezes zarządu Polskich Sieci Elektroenergetycznych Stanisław Skoczyła podkreślił, że chcieliby się rozbudowywać i w dalszym ciągu być związani z Radomiem. Tutaj znajduje się jeden z czterech oddziałów, które zapewniają bezpieczeństwo polskiego systemu elektroenergetycznego. Dotychczasowa siedziba przy ul. Żeromskiego 75 w wyniku postępu techno-

logicznego, rozwoju, na dzień dzisiejszy nie spełnia warunków i chcieliby ją przenieść w okolicę ul. Anny Walentynowicz. Chcą stworzyć nowe miejsca pracy i poprawić współpracę z miastem.

Zastępca dyrektora w PSE Wojciech Jarosz przedstawił szczegóły projektu. Przedstawił prezentację dotyczącą zadań firmy, infrastruktury przemysłowej, celów strategicznych oraz omówił planowaną inwestycję. Podkreślił, że rozwijając się w Radomiu, rozwijają lokalną społeczność. Dają szansę współpartnerom na to, żeby rozwijali swoją działalność i przede wszystkim utrzymywali swoje rodziny i to miasto w jak najlepszej kondycji. Planują wydać minimum 15 mln zł. Szacowana wartość jest związana z projektem budowlanym, który będą realizowali. Prace są podzielone na 2 etapy. W pierwszym chcą zmodernizować budynek główny przy ul. Żeromskiego i tam pozostać do końca 2020r., a budowę zakończyć w roku 2020 tak, aby mogli przenieść działalność.

Radny Ryszard Fałek zapytał, czy powierzchnia 31 tys. m² jest konieczna? Dobrze by było bardziej racjonalnie posługiwać się tymi terenami. Jak się ma region radomski w stosunku do innych regionów Polski, jeżeli chodzi o nasycenie liniami? Czy miasto planuje w akcie notarialnym mieć jakieś zabezpieczenie co do harmonogramu i realizacji inwestycji? Czy w akcie jest zagwarantowane prawo pierwokupu dla miasta?

Radny Dariusz Chłopicki zapytał, czy miasto będzie miało jakieś obowiązki związane z obsługą?

Radny Marek Szary zapytał, co firma zamierza zrobić z budynkiem przy ul. Żeromskiego?

Radny Adam Bocheński zapytał, czy jeżeli będą się utrzymywały upały, to czy będą wyłączenia prądu?

Wiceprzewodnicząca Wioletta Kotkowska zapytała, co wpłynęło na podjęcie decyzji, że akurat wybrane zostało nasze miasto? Co stanowiło problem, że dopiero teraz mogły wrócić negocjacje?

Dyrektor Wojciech Jarosz udzielił odpowiedzi na pytania zadane w trakcie dyskusji. Powierzchnia - firma musi posiadać obszar buforowy. Gdyby patrzyli na firmę inaczej, mogliby zostać w miejscu, w którym są teraz, ale plany są takie, żeby przenosić się. Region radomski - planują kolejną stację od strony północnej. Zasilanie - Radom jest przyzwoicie zasilany i bezpiecznie, ale chcieliby, aby był dobrze zasilany i dlatego w kolejnych latach chcieliby wybudować kolejną stację. Budynek - mają ofertę sprzedaży budynku głównego, którą przesłali do ponad siedemdziesięciu firm i instytucji państwowych z propozycją sprzedaży. Chcieliby ją sprzedać, ale z możliwością zasiedlenia po roku 2020. Wyłączenia w trakcie upałów - są przygotowani na kolejną falę upałów. Wybór miejsca - prezes doszedł do wniosku, że jest to bardzo dobre miejsce.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że jest to umowa dzierżawy na 10 lat w trybie bezprzetargowym. Na podstawie tej umowy firma będzie miała prawo do dysponowania gruntem, będzie mogła wystąpić o pozwolenie na budowę, wybudować swoje zamierzenie, a później w trybie bezprzetargowym wykupić tę nieruchomość. Jest to partner znany ze swojej solidności. Gdyby jednak tak się stało, że firma nie realizuje zamierzenia, to mamy możliwości żeby rozwiązać tę umowę dzierżawy. Gdyby firma po dzisiejszej sesji nie chciała zawrzeć umowy, to będzie można cofnąć zgodę prezydentowi na zawarcie tej umowy. Wiceprezydent podkreślił, że mają pełną kontrolę nad tym, żeby i spółka, która realizuje to zadanie miała pewność, że może go realizować. Do sprzedaży dochodzi po wywiązaniu się przez firmę ze zobowiązania, czyli wybudowania siedziby. Wtedy dochodzi do sprzedaży. Jeżeli chodzi

o obowiązki dla miasta, to są na etapie konsultowania porozumienia dotyczącego wybudowania drogi. Do czasu podpisania umowy zostanie wypracowane porozumienie, na podstawie którego będą z przedsiębiorcami z tego rejonu współfinansować jako miasto budowę drogi.

Przewodniczący Dariusz Wójcik oddał prowadzenie obrad na czas głosowania wiceprzewodniczącej Wioletcie Kotkowskiej, ponieważ nie będzie mógł podpisać uchwał.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (27 za - głosowanie imienne nr 10) podjęła

Uchwałę nr 488/2017

w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia 10-letniej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Radomiu, oznaczonej jako działki nr 70/22, 72, 73 74/1 i 74/2 (obr. VIII, ark. 114) o łącznej powierzchni 31.785 m², z przeznaczeniem na budowę budynku biurowo - administracyjnego z urządzeniami infrastruktury technicznej.

Prezydent Radosław Witkowski podziękował za wynik głosowania. Stwierdził, że to ważny moment w historii gospodarczej naszego miasta i wspólny sukces miasta i przedstawicieli firmy PSE. Wieloletnie związki pokazują tylko dobre przykłady współpracy i korzyści dla naszego miasta. Są gotowi na dalszą współpracę tak, aby ten projekt przeprowadzić jak najszybciej i jak najlepiej i wspólnie dalej budować potęgę gospodarczą Radomia.

Prowadzenie obrad przejął przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik.

- druk nr 416.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Ryszard Fałek zapytał, czy w akcie notarialnym sprzedaży będzie gwarancja notarialna prawa pierwokupu?

Wiceprezydent Konrad Fryszak poinformował, że państwo Chodyń, którzy kilka lat temu poprosili o wyrażenie zgody na dzierżawę nie podpisali umowy. Działka ta może być samodzielną działką tylko w uzasadnionych przypadkach. Prawdopodobnie będzie tam sytuacja taka, że w przetargu nieograniczonym ci ludzie będą startować. Powierzchnia jest niewielka i trudno będzie z niej komuś „wydusić” coś konkretnego, co byłoby oczekiwane przez miasto. Z drugiej strony na mieście spoczywają obowiązki, więc dobrze się stanie, jeżeli ta działka znajdzie prywatnego właściciela. Będzie na to ogłaszany przetarg nieograniczony, ale potrzebna jest zgoda Rady uchylająca uchwałę.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 11) podjęła

Uchwałę nr 489/2017

uchylającą uchwałę nr 241/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 12.12.2011r. w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Radomiu przy ulicy Młodzianowskiej 69 oznaczonej jako działka numer 106/2 o powierzchni 463 m² na okres 10 lat.

Prowadzenie obrad przejął przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik.

- druk nr 417.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (25 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 12) podjęła

Uchwałę nr 490/2017

uchylającej uchwałę nr 201/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 05 października 2015r. w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia 10-letniej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Radomiu przy ulicy Wośnickiej oznaczonej jako część działki nr 275/18 o powierzchni około 1,0 ha z przeznaczeniem na budowę zakładu produkcyjnego wraz z częścią socjalną.

Prowadzenie obrad przejął przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik.

Ad. 6.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 421, 422, 425, 426, 427, 428.

Dyrektor Biura Organizacyjnego Międzynarodowych Pokazów Lotniczych Air Show - płk Dyński przedstawił przyjęte założenia oraz plan przygotowania Międzynarodowych Pokazów Lotniczych Air Show 2017. W prezentacji przedstawił zaangażowanie tych sił, które zostały zaplanowane do pokazów. Odniósł się do zaangażowania miasta oraz przedstawił obszar bezpieczeństwa pokazów. Podstawą organizacji MPL Air Show 2017 w resorcie obrony narodowej jest decyzja Ministra Obrony Narodowej nr 109 z 9 czerwca 2017r. Decyzją tą minister określił rozmach oraz przebieg, a także zaangażowanie instytucji resortu obrony narodowej w organizację pokazów lotniczych. Będzie to piętnasta edycja MPL. Organizatorem będzie Dowódca Generalny przy udziale kosztów jakie ponoszą siły zbrojne RP oraz miasto Radom. Formuła to międzynarodowe pokazy lotnicze z bezpłatnym wstępem. Wstęp bezpłatny będzie po raz pierwszy w historii pokazów, nie określa, że wolny, bo z punktu widzenia bezpieczeństwa po ustaleniach z policją musi on być poddany kontroli, aby zapewnić wszystkim obserwatorom, widzom i uczestnikom właściwy poziom bezpieczeństwa. Termin to 26 - 27 sierpnia. Zamiar przeprowadzenia pokazów obejmuje dwa segmenty: pokazy dynamiczne w powietrzu i wystawa statyczna sprzętu wojskowego. Pułkownik szczegółowo omówił te bloki. Przedstawił, co jest niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa pokazów. Podkreślił, że czynią wszystko, aby tegoroczne pokazy miały szeroki wymiar. Jeżeli Rada zaakceptowałaby wysiłek miasta w zabezpieczenie pokazów, to pokazy spełniłyby oczekiwania, ale do tego jest potrzebna decyzja radnych. Dowództwo Generalne na 4 lipca jest gotowe do podpisania porozumienia wielostronnego.

Radna Magdalena Lasota podkreśliła, że organizatorem pokazów są siły zbrojne, a współorganizatorem jest miasto. Do tej pory była to impreza biletowana. Miasto i spółki miejskie do tej pory zabezpieczały dojazdy, bezpieczeństwo, sprzętanie, co odbywało się za niewielkim wkładem finansowym miasta. Stowarzyszenie Swat w ramach sił zbrojnych prowadziło negocjacje związane z zapraszaniem wszystkich występujących podczas pokazów, sponsorów, zajmowało się reklamą. Z posiadanych informacji na tę chwilę Swat został z tego wyłączony. Zapytała, dlatego w tym roku jest inne finansowanie? Dlatego w tym roku miasto Radom musiałoby wyłożyć gotówkę w wysokości miliona złotych. Całe zamieszanie z organizacją pokazów wzięło się stąd, że jeszcze do niedawna na oficjalnej stronie pokazów lotniczych wisiała informacja, że pokazy odbędą się w 2018r. z okazji rocznicy sił powietrznych. Radna zapytała, co to znaczy ubezpieczenie pokazów i dlaczego to obciążenie ma być po stronie miasta?

Radny Ryszard Fałek przybliżył historię korespondencji między wojskiem a miastem dotyczącą organizacji pokazów. Poruszył sprawę informacji, która znalazła się na oficjalnej stronie MON, że zaskoczeniem była zmienna postawa prezydenta Radomia Radosława Witkowskiego, który inne stanowisko prezentował w rozmowach z przedstawicielami MON, natomiast zupełnie inne w rozmowach z mediami. Czy jest stenogram, że prezydent mówił o pokazach? Dzisiaj

jest pytanie, czy będzie to Air Show czy pokazy? Radny uważa, że brak jest materiałów w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Dariusz Wójcik podkreślił, że jeżeli chodzi o materiały, to przewodniczący nie był inicjatorem zaproszenia wojska na dzisiejszą sesję. Dowiedział się o tym dzisiaj o godz. 9. Pretensje należy mieć do pana prezydenta.

Radna Małgorzata Zajac zwróciła uwagę, że są bardzo małe różnice między materiałami z 1 czerwca a dzisiejszymi, ale za to dwukrotnie wyższe obciążenia przewidywane dla miasta. Zapytała, co to są pokazy grup rekonstrukcyjnych? Z przedłożonych materiałów wynika, że w większości będzie to statyczny pokaz naszej siły, w tym sprzętu zbrojnego jakim dysponujemy. Air Show zawsze kojarzyło się z akrobacją różnych zespołów. Z tej imprezy jesteśmy znani na całym świecie. Jeżeli mamy wydać tak duże pieniądze za to, że przelecą nam samoloty i w defiladzie pokażą flagi, to ma wiele wątpliwości, czy miasto powinno się aż tak angażować.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Wioletta Kotkowska.

Radna Marta Michalska - Wilk z przedstawionych przez pana pułkownika materiałów z czystą odpowiedzialnością można powiedzieć, że nie będą to pokazy Air Show, a tylko i wyłącznie pokazy lotnicze. Zapytała, czy to prawda, że na lotnisko będzie mogła wejść ograniczona liczba osób? Po raz pierwszy mają to być pokazy bezpłatne, ale też po raz pierwszy miasto musi partycypować tak bardzo w kosztach. Dlaczego do tej pory tak nie było i co w tej materii się zmieniło? Ile w latach poprzednich ekip zagranicznych wzięło udział w pokazach Air Show w Radomiu i ile w poprzedniej edycji było grup akrobacyjnych i z jakich państw? Fiesta balonowa zamiast pokazów akrobacyjnych to się nie uda. Fani lotnictwa czekają na takie pokazy, do których byli przyzwyczajeni, a zespołów nie widać. Mówienie o pokazach Air Show z dużym rozmachem jest nadużyciem. Ubezpieczenie pokazów absolutnie powinno leżeć po stronie wojskowej.

Radny Marek Szary stwierdził, że już wie dlaczego miasto od początku czerwca nie jest koszone, bo całe koszty są włożone w Air Show. Radny poruszył sprawę 900 tys. zł na kładkę na Szarych Szeregów. Podkreślił, że oferent miał obowiązek mieć w swoich szeregach projektanta, który ma uprawnienia do projektowania konstrukcji mostowych. Jeżeli projekt jest źle skonstruowany i są wady projektowe, to firma ma obowiązek usunąć te wady i zbudować według poprawionego projektu. Zapytał, dlaczego nie skorzystano z tego zapisu, tylko władowane zostało już 3,5 mln w kładkę, która stoi i nie jest używana, a dzisiaj następne 900 tys. zł trzeba w tę kładkę ładować i wcale nie ma pewności że będziemy nią chodzić.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że nie może być tak, że dyskutuje się nad kilkoma projektami uchwał naraz, a temat najbardziej istotny będzie przeplatany między wierszami. Należy zakończyć sprawę Air Show i dopiero przejść do kolejnych projektów. Radny też chciałby powiedzieć coś o kładce, ale jak, jak zabrano mu głos? Tak nie można. Pan przewodniczący zachował się nieodpowiedzialnie. Prosi, aby tak poprowadzić dyskusję, żeby teraz były wypowiedzi dotyczące Air Show.

Prezydent Radosław Witkowski stwierdził, że w związku z obecnością gości, którzy mogą odpowiedzieć na wszystkie pytania dotyczące Air Show, to należy wykorzystać. Prosi, aby zakończyć sprawę Air Show.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że nie ma punktu dotyczącego Air Show w porządku obrad, bo nikt o to nie poprosił. Wina tu jest służb pana prezydenta i pretensje trzeba mieć do pana prezydenta. Przewodniczący jedyne co mógłby zrobić, to nie dopuścić do głosu

gości, których zaprosił prezydent. Funkcję przewodniczącego rady traktuje bardzo poważnie i jeżeli prezydent miasta zaprasza gości, to traktuje tych gości z należyтым szacunkiem.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska zaproponowała kontynuację dyskusji na temat Air Show. Później jeżeli ktoś z radnych będzie chciał się odnieść do konkretnej uchwały również będzie dyskusja.

Prowadzenie obrad przejął przewodniczący Dariusz Wójcik.

Radny Dawid Ruszczyk zapytał, czy przedstawiony plan ramowy jest potwierdzony w stu procentach? Jak wygląda sprawa porozumienia z aeroklubami? Skąd decyzja o bezpłatnym wstępie?

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że osoba siedząca za stołem prezydyjnym, gdy chce wziąć udział w dyskusji powinna opuścić stół prezydyjny, siąść między radnymi, zgłosić się jak każdy inny i brać udział w dyskusji na tych samych warunkach, a nie dyskutować zza stołu prezydyjnego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska uważa, że nie robi nic złego. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o Air Show, to faktycznie wkrađło się ogromne zamieszanie. Nie wiadomo czy będzie to defilada, czy przelot solistów. Przelot, a pokazy to co innego. Mielismy wyrobioną pewną markę. Koszty nam niesamowicie wzrastają. Jeżeli chodzi o liczbę jednostek, które mają przybyć, to pojedynczy soliści, a nie eskadry. Na to nie możemy sobie pozwolić. Zapytała na jakim poziomie to będzie? Wzrastają koszty, a jakość spada. Czy będzie to Air Show, czy tylko show? Jeżeli chodzi o wejście, to jeżeli ktoś przyjedzie z Polski czy świata, to nie wejdzie, bo musi być zapewnione bezpieczeństwo? W takim przypadku spada nam marka i jakość pokazów. Jest to niedopuszczalna sprawa. Trzeba przemyśleć zamieszanie z wejściem niebiletowanym. Zapytała, czy został złożony wniosek o zorganizowanie imprezy masowej?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka podkreślił, że w Polskę i świat pójdzie przede wszystkim jakość organizacyjna całej imprezy. Podkreślił, że miastu cały czas chodzi o jakość organizacyjną, przez którą będzie oceniana ta impreza. Na lotnisko jednorazowo można przyjąć około 60 tys. gości. Nigdzie nie padło w jaki sposób zostaną oni wyżywieni i kto to zorganizuje. W jaki sposób zostaną wyłonione firmy, które będą tam miały prawo sprzedaży? Kto weźmie pieniądze za tę powierzchnię? Ważną sprawą jest sprawa organizacji wejścia na płytę lotniska. Kto i w jaki sposób będzie zabezpieczał i odpowiadał za ludzi do momentu wejścia na płytę lotniska? Radnemu podoba się rozbudowana część statyczna. Kto i w jaki sposób zajmie się promocją Air Show? Rozumie, że również tą częścią zajmie się wojsko i będzie promować radomską imprezę w szeroko rozumianych mediach. Wiceprzewodniczący podkreślił, że radomianom i prezydentowi bardzo zależy na pewnym poziomie i na marce Air Show. Bo ta marka w przeszłości dostawała najwyższe wyróżnienia.

Radna Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy była szansa na zaproszenie większej ilości zagranicznych gości? Od kiedy były prowadzone rozmowy z zagranicznymi ekipami?

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że ma niesmak do tego, co się dzieje w ostatnim czasie. Bez względu na to, kto był prezydentem miasta Radomia nie było takiego zamieszania z organizacją pokazów. Decyzje zapadały dużo wcześniej. Konsekwencją tych decyzji jest to, że ranga tych pokazów jest zdecydowanie mniejsza. W odczuciu radnego jest to trochę plama na honorze wojskowym. W odczuciu radnego nie do przyjęcia jest to, żeby miasto ubezpieczało pokazy. Organizatorem jest wojsko. To główny organizator musi taką imprezę ubezpieczać. Nie wyobraża sobie, aby prezydent odpowiadał za coś, czego tak do końca w całości nie jest

organizatorem. Prezydent zabezpiecza otoczkę zewnętrzną: komunikację, dojazdy, parkingi, sprzątanie itd. Niepoważnie to wygląda, że wojsko chce to cedować na prezydenta. To wojsko powinno zabezpieczyć część socjalną na lotnisku. Nie można być gospodarzem na danym terenie, a żądać od innego podmiotu, aby finansował pewne rzeczy. Zapytał, ile osób przewiduje się, że przewinie się przez lotnisko? Ile będzie mogło wejść? Czy wojsko przewiduje sytuację, że w pewnym momencie może być za dużo zainteresowanych i zamknie bramki? Czy przy wejściu osoby cywilne będą kontrolowane? Czy wojsko zabezpiecza reklamę?

Radny Jan Pszczoła zapytał, kto fizycznie będzie odpowiedzialny za informowanie ludzi, że nie mogą wejść na płytę lotniska? Co będzie z ludźmi, którzy znajdują się poza bramą?

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że program Air Show 2017 jest najbogatszy z dotychczasowych. Odniósł się do sesji z 1 czerwca, która jego zdaniem była źle zorganizowana. Przez dwa lata pan prezydent nie stanął na wysokości zadania. Na sesji tej był wściekły atak przeciwko PiS-owi. Przypomniał jak przebiegały te obrady.

Radny Andrzej Łuczycki docenia wysiłek organizacyjny wojska, aby tą imprezę w godny sposób przeprowadzić. Podkreślił, że planowane pokazy są ubogie. To będzie najgorszy pokaz pod względem ilości uczestniczących grup i jakości pokazywanego programu. Zapytał, czy jeżeli ktoś przyjedzie do Radomia kilkaset kilometrów, będzie mógł zobaczyć pokazy? Uważa, że tę kwestię trzeba dograć organizacyjnie.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że wojsko przedstawiło harmonogram pokazów lotniczych Air Show. Zapytał, jakie jest zdanie prezydenta o tych pokazach?

Radny Leszek Pożyczka zwrócił uwagę, że z prezentacji wynika, że pokazy będą o zdecydowanie gorszym standardzie niż dotychczasowe. Zapytał, dlaczego ma być wstęp wolny? Mając bilet wiadomo, że wejdzie się na płytę lotniska. Czy wojsko rozważa zmianę nazwy imprezy z Air Show na pokazy lotnicze? Kto odpowiada za ubezpieczenie tej imprezy na terenie lotniska? Kto odpowiada za reklamę pokazów?

Poseł na Sejm RP Leszek Rusczyk stwierdził, że dzisiaj jest jeszcze szansa, aby te pokazy były chlubą Radomia, jak wszystkie dotychczasowe. Jeżeli wojsko poradzi sobie ze swoją odpowiedzialnością na płycie lotniska, to miasto z pewnością poradzi sobie na mieście, ale niesie to dodatkowe koszty. Poseł wierzy, że wojsko weźmie na siebie koszty, które niesie impreza, również ubezpieczenie, a służby pana prezydenta sobie poradzą z pozostałymi. Zwrócił uwagę, że to z pieniędzy z wpływów ze sprzedaży powierzchni były organizowane koncerty. Liczy również, że wojsko w ramach swojego udziału zapewni miejskie imprezy.

Dyrektor Biura Organizacyjnego Międzynarodowych Pokazów Lotniczych Air Show - płk Dyński udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- nazwy imprezy,
- ekip zgłoszonych do pokazów,
- terminu wysłania zaproszeń do ekip,
- grup rekonstrukcyjnych i ich obecności na pokazach,
- wolnego wstępu,
- formuły przeprowadzenia pokazów,
- pokrycia kosztów związanych z organizacją pokazów,
- wyżywienia gości,
- braku zysków z pokazów,
- ilości osób przewidzianych na pokazach,
- pakietu edukacyjnego przygotowywanego dla dzieci,
- kontroli osób wchodzących na teren lotniska,

- reklamy pokazów,
- ubezpieczenia imprezy.

Dyrektor Kancelarii Prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawach:

- ubezpieczenia pokazów,
- stenogramu ze spotkania,
- odpowiedzialności za ludzi przed wejściem na płytę lotniska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik na wniosek klubu radnych Platformy Obywatelskiej ogłosił 10 minut przerwy do godz. 12.45.

Prezydent miasta Radosław Witkowski przypomniał, że w 2015r. miasto nie płaciło za pokazy. W tym roku jest zmiana, dlatego radni muszą wyrazić swoją wolę. Prezydent prosi o przyjęcie projektu tej uchwały, która tworzy nowe zadanie w budżecie miasta na 2017r. pt.: finansowanie Międzynarodowych Pokazów Lotniczych Air Show 2017 z jednoczesną deklaracją w kierunku wojska, że siadają do rozmów, które będą na pewno trudne, bo muszą obracać się w kręgu prawnych niedoskonałości i zastrzeżeń co do porozumienia przedstawionego przez wojsko. Równocześnie bardzo mocno będą zwracać uwagę na kwestie bezpieczeństwa mieszkańców i potencjalnych uczestników Międzynarodowych Pokazów Lotniczych Air Show 2017, bo z wypowiedzi przedstawicieli wojska niezbitnie wynika, że mniejsza ilość widzów weźmie udział w tych pokazach niż w roku 2015. W rozmowach z wojskiem przede wszystkim zwrócą uwagę na to, co będzie się działo z widzami, którzy przyjadą i nie zostaną wpuszczeni na teren pokazów lotniczych. Do wyjaśnienia pozostaje jeszcze między innymi kwestia opłat, które będą wnosili przedsiębiorcy. Wojsko chce, aby te opłaty przeszły na Skarb Państwa, to przecież jednostka samorządu terytorialnego też jest podmiotem finansów publicznych i również na ten temat będą chcieli rozmawiać. Prosi o utworzenie tego zadania w budżecie i siadają z wojskiem do rozmów.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska.

- druk nr 421.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 13) podjęła

Uchwałę nr 491/2017

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2017 - 2037.

- druk nr 422.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 14) podjęła

Uchwałę nr 492/2017

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2017 rok.

- druk nr 425.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 10 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 15) podjęła

Uchwałę nr 493/2017

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2017 - 2037.

- druk nr 426.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 10 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 16) podjęła

Uchwałę nr 494/2017

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2017 rok.

- druk nr 427.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 17) podjęła

Uchwałę nr 495/2017

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2017 - 2037.

- druk nr 428.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 18) podjęła

Uchwałę nr 496/2017

w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2017 rok.

Prowadzenie obrad przejął przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik.

Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Poseł na Sejm RP Leszek Rusczyk poinformował, że posłowie Ziemi Radomskiej z Platformy Obywatelskiej i Kukiz'15 zgłosili wniosek o wprowadzenie do budżetu państwa na rok 2018 zadania pod nazwą: przebudowa drogi krajowej nr 9 i 12 w Radomiu, czyli ul. Wojska Polskiego i ul. Żółkiewskiego na odcinku od ul. Zbrowskiego do ul. Kozienickiej wraz z przebudową ul. Zwolińskiego w kwocie 100 mln zł z budżetu państwa. Uważa, że miasta nie stać na finansowanie zadania w proporcjach 50% : 50%, w związku z tym złożyli taki wniosek. Poprosił przewodniczącego, aby radni wsparli ten głos swoją uchwałą lub stanowiskiem, aby podkreślić jakiej to rangi droga.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że 100 mln zł to duże przedsięwzięcie. Może można by go podzielić na dwa oddzielne: Zbrowskiego do ronda na 2018r., natomiast Wojska Polskiego w drugim rzucie. Najbardziej zakorkowany jest odcinek ul. Żółkiewskiego. To przedsięwzięcie mogłoby kosztować dwadzieścia kilka milionów złotych i o takie środki byłoby łatwiej niż na całość. Zapytał, czy trwają prace nad programem mieszkanie +?

Radny Marek Szary podziękował posłowi Rusczykowi za to, że posłowie Platformy Obywatelskiej zainteresowali się Radomiem. Zapytał, gdzie byli przez 8 lat jak rządzili? Radny nie widzi możliwości realizacji tej drogi za 100 mln zł w ciągu roku.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że zadanie to powinno być rozłożone na etapy. Zapytał, jakie prezydent ma plany dla rozwoju komunikacji drogowej w zakresie rozbudowy i modernizacji dróg? Co prezydent by zrobił, gdyby po drugiej stronie Wojska Polskiego była dziura w jezdni? Radny uważa, że ważną sprawą jest również przebudowa ronda Popiełuszki. Oczekuje żeby prezydent powiedział, co jest priorytetem w zakresie budowy dróg?

Ad. 4. Rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Radomia za 2016r.:

1) wystąpienie Prezydenta Miasta,

Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że nasze miasto nie może już korzystać ze wsparcia Unii Europejskiej przy budowie dróg. To w minionych latach była jedna z najistotniejszych pozycji pod względem kwot. Teraz tej możliwości nie ma i z trzech filarów, na których może być oparte finansowanie dużych inwestycji drogowych pozostały tylko 2: budżet miasta i budżet państwa. Trzeba pamiętać, że w obecnej perspektywie Unia Europejska zgodziła się na finansowanie jedynie rozwoju europejskiej sieci AT&T. Niestety w regionie radomskim nie ma dróg, które by się łączyły z tą siecią. Inwestycje drogowe nie zostały także wpisane do RIT-u. Elementem, który ogranicza nasze możliwości jest wysokie zadłużenie odziedziczone po poprzednikach. Mimo tych ograniczeń prezydent uważa, że rok 2016 był dobrym rokiem dla Radomia. Prezydent przedstawił prezentację dotyczącą realizacji budżetu miasta w 2016r. Omówił strukturę dochodów i wydatków budżetu, deficyt. Przedstawił kwoty wydatków poszczególnych działach oraz środki na inwestycje. Liczy, że uda się w końcu wpisać do budżetu państwa realizację przebudowy drogi Wojska Polskiego. Podkreślił, że najważniejsza pozycja w budżecie (blisko 40%) to edukacja. Prezydent stoi na stanowisku, że na oświacie nie powinno się oszczędzać. Pieniądze te powinno się dostosowywać do potrzeb, bo nasze dzieci potrzebują dobrej edukacji i to są winni młodym radomianom.

2) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,

Radny Marek Szary odczytał uchwałę nr 1/2017 Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Radomia za wykonanie budżetu w roku 2016 wraz z uzasadnieniem.

Treść uchwały została dołączona do materiałów z sesji.

3) przedstawienie opinii RIO dotyczących sprawozdania oraz wniosku Komisji Rewizyjnej,

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że opinie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Uchwała Nr Ra.183.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2017r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Radomia sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2016 oraz Uchwała Nr Ra.286.2017 z dnia 12 czerwca 2017r. w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie udzielenia Prezydentowi absolutorium z wykonania budżetu za rok 2016 zostały dołączone do materiałów z sesji.

4) wystąpienia klubowe,

Radny Andrzej Łuczycycki - wiceprzewodniczący klubu radnych Platformy Obywatelskiej podkreślił, że miasto Radom zmienia swoje oblicze na pozytywne. Rządy pana prezydenta Witkowskiego spotykają się z dobrym odbiorem mieszkańców. Dochody naszego miasta były ponad 1 mld zł po raz pierwszy w naszej historii. Również wydatki zamknęły się kwotą 1 mld 880 mln zł i były najwyższe w historii miasta, wyższe o 155 mln zł od zaplanowanych. Deficyt był planowany na ponad 34 mln zł. Ten deficyt dzięki rozsądnym działaniom prezydenta udało się zmniejszyć do kwoty 20 mln 600 tys. zł. Jedyne co niepokoi wszystkich jest to, że mamy tak duże zadłużenie - ponad 446 mln zł. Jest to olbrzymie obciążenie dla budżetu. Przypomniał, że zadłużenie i te zobowiązania zostały zaciągnięte w latach poprzednich, nie za rządów prezydenta Witkowskiego. Prawie 100 mln zł zostało przeznaczone na inwestycje. Poruszył sprawę budowy ul. Pallotyńskiej, budowy kładki nad ul. Wyścigową. Z bardzo dobrym odbiorem mieszkańców miasta spotyka się Radomski Program Drogowy. Radomskie Centrum Sportu odbija się pozytywnym i szerokim echem wśród mieszkańców, którzy oceniają to bardzo dobrze. Zwrócił uwagę na działania dotyczące szpitala przy ul. Tochtermana. Przynoszą one wymierne oszczędności. Podjęte są tam takie kroki, które zmniejszają deficyt szpitala.

W szpitalu dokonano zakupu sprzętu i urządzeń medycznych oraz remontu poszczególnych oddziałów. Coraz więcej mieszkańców chwali nasze miasto i jest zadowolonych z tego, że mogą mieszkać w Radomiu. To wszystko dzięki zmianie oblicza tego miasta. Biorąc pod uwagę te wszystkie wyniki i działania prezydenta miasta klub Platformy Obywatelskiej będzie za zatwierdzeniem sprawozdania finansowego za rok 2016 oraz za udzieleniem prezydentowi miasta absolutorium.

Radny Marek Szary – przewodniczący klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość stwierdził, że rok 2016 był drugim rokiem, w którym budżet realizował prezydent Witkowski. Radni Prawa i Sprawiedliwości starli się nie przeszkadzać. Starali się pomagać również w tym, aby wskazywać popełniane błędy. Niestety mimo zapowiedzi pana prezydenta jeszcze z kampanii wyborczej, że będzie rozmawiał również z opozycją, nikt z opozycją nie rozmawiał. Pan prezydent szedł pod hasłem zgody, która zmieni Radom, tylko że ta zgoda sprowadziła się do zgody ze swoimi. Dzisiaj ta zgoda to konflikt z ministrem infrastruktury, z wicepremierem, z ministrem rolnictwa, z ministrem obrony narodowej. Taka postawa powoduje, że jesteśmy postrzegani bardzo źle. Prezydent jest w ogóle niezainteresowany zdobywaniem pieniędzy. Radny poinformował, że w sprawozdaniu nie znalazły się obligacje na budowę centrum sportu w kwocie 130 mln zł. Zadłużenie wzrasta mimo, że pan prezydent w kampanii obiecywał, że nie wzrośnie, a nawet zmaleje. Radny zacytował niektóre zapisy sprawozdania biegłego rewidenta. Zacytował również fragmenty opinii biegłego dotyczące funkcjonowania portu lotniczego. Radny poruszył również sprawę pożyczek udzielanych przez Wodociągi innym spółkom. Podkreślił, że Wodociągi w swej istocie działania nie mogą być parabankiem. Oznacza to, że ściągają się pieniądze po to, aby pożyczać źle funkcjonującym spółkom. Wielu radomian strasznie zabolęło i budził niesmak pęd pana prezydenta do załatwiania sobie synekurek: to udział w radzie nadzorczej, to ryczałt na telefon w wysokości 500 zł podczas, gdy abonament w urzędzie kosztował w tym czasie 8,75 i jeszcze miasto za prawie 3,5 tys. kupiło panu prezydentowi telefon i ryczałt na samochód prywatny do celów służbowych. To są parawynagrodzenia za brak wizji rozwoju miasta, za brak pomysłu na port lotniczy, za brak pomysłu na ciepło, za nieczynna kładkę na Szarych Szeregów, która stała się sztandarową inwestycją pana prezydenta, za ryczałt telefoniczny, za ryczałt na samochód, za udział w radzie nadzorczej. Za to wszystko nie zgadzają się z udzieleniem absolutorium panu prezydentowi.

Prezydent miasta Radosław Witkowski nie wie, co przewodniczący Szary rozumie przez pojęcie konfliktu. Zapewnił wszystkich, że na równych warunkach prowadzą rozmowy ze wszystkimi ministrami, wicepremierami i wszystkimi, których wymienił pan Marek Szary, dokładnie jak było to w roku 2015, kiedy premierem polskiego rządu była pani premier Ewa Kopacz. W roku 2015 dzięki tej zgodzie mogliśmy wspólnie świętować sukces – 100 mln zł wpłynęło do Radomia, natomiast pan Marek Szary sam jako przewodniczący klubu Prawa i Sprawiedliwości ocenił jak w tej chwili wygląda praca na rzecz Radomia posłów Prawa i Sprawiedliwości i rządu PiS-u. Prezydent podkreślił, że jego gabinet jest otwarty, że pojedzie z radnym wszędzie i niech radny nie chowa się za słowem konflikt.

5) dyskusja,

Radna Marta Michalska – Wilk stwierdziła, że w ciągu roku udało się zmniejszyć deficyt budżetowy o ponad 20 mln zł. Jest to dowód na to, że pan prezydent wydając publiczną złotówkę ogląda ją dwa razy prowadząc bardzo roważną politykę finansową naszego miasta. Najważniejsze jest to, że prezydent przede wszystkim dotrzymuje słowa, które dał radomianom. Prezydent realizuje w mieście duże inwestycje (przebudowa ul. Młodzianowskiej czy rozpoczęcie budowy Radomskiego Centrum Sportu), ale odnosi wrażenie, że prezydent skupił się przede wszystkim na rzeczach z pozoru drobnych, ale które rozwiązują bardzo duże problemy mieszkańców, bądź są odpowiedzią na potrzeby pewnych grup społecznych (Radomski Program Drogowy). Dla radnej są to chyba najlepiej wydane i najlepiej zarezerwowane pieniądze w budżecie miasta. To 8 razy więcej przeznaczonych pieniędzy niż w latach ubiegłych. Można

mówić o programie Radomskiej Karty Seniora, w tym o bilecie dla seniora na cały rok kalendarzowy na wszystkie linie za 100 zł. Należy pamiętać o taniej i sprawnej komunikacji, o obniżonych cenach biletów, o wprowadzeniu biletu jednogodzinnego, o zwiększeniu grupy osób upoważnionych do darmowych przejazdów, o „szpilkostradzie”, o kortach tenisowych, o dokumentacji na rewitalizację kamienicy Deskurów, ratusza. To wszystko pokazuje, że prezydentowi zależy na rozwoju miasta przyjaznego, w którym obok bardzo dużych inwestycji rozwiązuje się i realizuje się te drobne, ale które są dotkliwymi problemami, które do tej pory niestety nie mogły być realizowane.

Radny Dariusz Chłopicki poruszył sprawę wskaźnika bezpiecznego zadłużenia. Zapytał ile milionów złotych mamy bezpiecznego buforu? Jeżeli chodzi o kładkę, to prezydent jej nie projektował. Może ktoś powinien usystematyzować bieg zdarzeń w tym procesie.

Radna Magdalena Lasota podkreśliła, że firma Bilkon zbadała sprawozdanie finansowe i wydała opinię pozytywną, RIO również po zbadaniu sprawozdania finansowego wydała opinię pozytywną. Również wniosek Komisji Rewizyjnej został zaopiniowany pozytywnie. Te instytucje już wskazały kierunek za przyjęciem sprawozdania finansowego i za udzieleniem absolutorium prezydentowi miasta Radosławowi Witkowskiemu. Radna zwróciła uwagę na to, że każdy radny w każdym obszarze swojej działalności znajdzie coś dla siebie, czym może się pochwalić swoim mieszkańcom. Wymieniła niektóre z tych inwestycji. Radna uważa, że mieszkańcy są zadowoleni z działalności prezydenta. Wnosi o udzielenie absolutorium.

Radny Jakub Kowalski przypomniał, że prezydent mówił w kampanii o obniżeniu zadłużenia miasta. Dzisiaj prezydent powinien panu skarbnikowi przyznać dobrą nagrodę za kreatywną księgowość, którą uprawia od wielu miesięcy. Przez całe lata wszystko się zgadzało i radny mówił, że nie ma żadnych formalnych podstaw, aby nie udzielać prezydentowi absolutorium, to mówiono, że to jest nieważne, że liczy się polityka. Podkreślił, że dzisiaj też się będzie liczyła polityka. Polityka każe wytknąć kreatywną politykę finansową, którą uprawia pan skarbnik z panem prezydentem, jeśli chodzi o omijanie miejskiego worka zadłużenia i przerzucanie ciężaru zadłużania miasta na spółki gminne, na jednostki podległe, realizowanie tak banalnych projektów jak rower miejski z pożyczanych pieniędzy. Radny jedyną zgodę jaką na razie dostrzega, to zgoda na dziadostwo, bo prezydent codziennie daje zgodę na takie dziadostwo w małych sprawach. Radny poruszył sprawę koszenia w mieście, dziury w wiadukcie, fontann. Radny jest przekonany, że suma tych małych minusików składa się na dużego minusa i na tak negatywną ocenę, że dzisiaj politycznie nie są w stanie przyznać prezydentowi absolutorium i będą głosować przeciwko tej decyzji mimo tego, że formalnie dokumenty powinny pokierować zupełnie innym torem i powinni podnieść rękę za. Radny ze spokojem podniesie rękę przeciwko udzieleniu absolutorium panu prezydentowi.

Radny Leszek Pożyczka podkreślił, że na przestrzeni lat każdy prezydent Radomia wносił swoim działaniem coś w rozwój miasta. Każdy prezydent pracował na rzecz społeczeństwa. Obecny prezydent będzie postrzegany przez program drogowy, przez budowę hali sportowej. Ten prezydent też pracuje na rzecz społeczeństwa. Dla radnego istotne jest to, że prezydent włączył się mocno w realizację kształcenia zawodowego, w kształcenie dualne, we współpracę z przedsiębiorcami. To przynosi konkretne korzyści dla uczniów, dla pracodawców, dla społeczeństwa. Radny będzie głosował za absolutorium dla prezydenta Witkowskiego.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że dzisiejsze głosowanie powinno być formalnością, natomiast ustawa o finansach publicznych mówi, że w przypadku gdyby nie udzielić absolutorium, to są tego skutki - idziemy w kierunku referendum. Wszyscy mówią, że budżet jest zrealizowany, natomiast idzie się w kierunku referendum. To jest pewien absurd, pewna sprzeczność prawna. Zwrócił się do radnego Marka Szarego, że MOSiR był przekształcony w spółkę z konkretną intencją. Lotnisko - prezes określiła zainteresowanie i jest to 130 mln zł. Gdyby mar-

szalek chciał wspierać lotnisko, to by było to lotnisko, ale jesteśmy jedynym samorządem, który kładzie na to lotnisko i nie ma najmniejszych przesłanek, że w ciągu najbliższych lat będzie jakiś efekt. Radny poinformował, że na uwagę zasługuje wzrost dochodów o 175 mln, zmniejszenie deficytu o 20 mln zł, wzrost inwestycji o 11 mln zł.

Radna Małgorzata Zając podkreśliła, że znakomitym pomysłem było wprowadzenie kształcenia dualnego. Na pochwałę zasługuje Radomski Program Drogowy. Z doniesień prasowych wiadomo, że urząd nasz jest najtańszym urzędem w Polsce, jeżeli chodzi o koszt utrzymania na jednego mieszkańca. Radna poruszyła sprawę organizacji czterdziestej rocznicy Czerwca'76. To był przepiękny dzień dla Radomia i mówiła o nas cała Polska. Zwróciła się do radnego Jakuba Kowalskiego, że całkiem inaczej wyglądała sprawa, gdy prezydentem był pan Andrzej Kostowniak, który miał 3 źródła finansowania: Unię Europejską, miasto i zawsze mu przychyliła panią marszałek, a później panią premier Ewę Kopacz. Jeżeli chodzi o Szkołę Muzyczną i Zespół Szkół Plastycznych, to nie należy zapominać o tym, że zawdzięczamy to przychylnemu rządowi za czasów rządów pana Andrzeja Kosztowniaka.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska podziękowała za Radomski Program Drogowy. Jest to coś wyjątkowego, ale klub PiS będzie to uważał za dziadostwo. Jest to coś nowego, niesamowitego, chwalonego w Polsce. To fantastyczny pomysł. Obchody Radomskiego Czerwca'76 na forum Polski zostały zauważone, docenione i wyróżnione wydarzeniem historycznym. To fantastyczny pomysł. Bożonarodzeniowe iluminacje świetlne to również wspaniała forma promocji naszego miasta zauważona w kraju i na świecie, nominowane do wielu nagród. Nie sposób nie wspomnieć o kontynuacji programu wymiany pieców. Podziękowała za budowę boiska przy PSP Nr 28 i rozbudowę PSP Nr 33.

Radny Kazimierz Woźniak podkreślił, że dochody i wydatki zrealizowano w wyższej kwocie, deficyt 14 mln zł, ale jeżeli odjęto by od tego koszty obsługi zadłużenia z lat poprzednich, to by się prawie równoważyło. Inwestycje - w większości udało się zrealizować zaplanowane. Budżet obejmuje wszystkie sfery funkcjonowania miasta. Realizację budżetu ocenia na czwórkę. Pozytywy: budowa hali sportowej łącznie ze stadionem, wsparcie dla szpitala miejskiego. Zastrzeżenia radnego budzi nadzór nad niektórymi spółkami komunalnymi. Radny poruszył również sprawę kładki na Szarych Szeregów. Prezydent, a właściwie wiceprezydent Frysztak ma za nią odpowiedzialność moralną, bo zaufał poprzednikom, że przyjęli taką dokumentację do realizacji i wydali pozwolenia. Kładka ta ani w tym kształcie, ani z tym wyglądem, ani w tych parametrach nie powinna być realizowana. Ma nadzieję, że z ubezpieczenia tej firmy pieniądze zostaną odzyskane.

Radny Adam Bocheński poruszył sprawę zalewania dzielnicy Malenice. W 2015 i 2016r. odbyły się spotkania z mieszkańcami. Na jednym ze spotkań był wicedyrektor MZDiK i pan wiceprezes Olszewski. Wtedy była dosyć poważna rozmowa na temat zalewania dzielnicy Malenice i Długojowa Górnego. To jest przeogromny problem mieszkańców ulic: Tęczowej, Malenickiej. Tam jest dramat. Przy większych opadach deszczu i po roztopach woda stoi po kostki czy po kolana. Zwrócił się do prezydenta, aby spróbowali w jakiś sposób tę sprawę załatwić i doprowadzić do końca dla dobra mieszkańców tych dwóch dzielnic.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że tak obniżonego budżetu nigdy nie było. Prezydent do budżetu policzył program 500+, a to jest ponad 100 mln zł. Kolejną sprawą jest brak inwestycji. Inwestycje są na poziomie 100 mln zł podczas, gdy w poprzednich kadencjach były znacznie większe. Są ogromne zaniedbania w budowie trasy N-S. To samo dotyczy ul. 25 Czerwca. Ulica ta wymaga remontu, ale niestety nie jest nigdzie uwzględniona. Zasadniczą sprawą jest to, że prezydent nie pozyskał żadnych pieniędzy. Od czasu pana premiera Tuska jakiegokolwiek zewnętrzne inwestycje drogowe nie zaistniały w Radomiu. Została zlikwidowana kolej do Łodzi, a w zasadzie i do Warszawy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka zwrócił się do radnego Rejczaka, że jego wystąpienie nie dotyczyło miasta Radomia. Dotyczyło szerokiej polityki krajowej. Oczywiście wina jak zwykle leży tam, gdzie jej nie ma, czyli Platforma Obywatelska i pan premier Tusk jest winien temu, że raz pada deszcz, raz świeci słońce. Podkreślił, że w tej chwili wszystko w rękach rządu i pani premier. Wszystko można naprawić, łącznie z tym, że można w trybie przyspieszonym wybudować kolej do Warszawy, można otworzyć połączenie kolejowe z Łodzią, jak również w ciągu roku można wybudować S12 z Piotrkowa do Rzeszowa. Ale żeby to się stało, trzeba zrobić podstawowe dokumenty, a niestety ten rząd, który w tej chwili rządzi w Polsce, nawet nie znalazł pieniędzy na podstawowe dokumenty. Odnosił się do słów pana radnego Jakuba Kowalskiego - rozumie, że odłożył ocenę merytoryczną i zajął się tylko oceną polityczną. Wilcze prawo opozycji jest takie, że może tak zrobić. Wiceprzewodniczący porównał warunki w jakich przyszło pracować panu prezydentowi Witkowskiemu i jego poprzednikowi. Przez 8 lat mieliśmy potężnego sojusznika jakim była Unia i praktycznie wszystkie programy, które były realizowane, były realizowane z pieniędzy unijnych. 20% kosztów inwestycji ponosiła gmina. Poprzedni prezydenci oszczędzali i pan prezydent Kosztowniak obejmując urząd miał niewielkie zadłużenie w granicach - 40 mln zł, bo wszyscy czekali na pieniądze unijne, które przyszły i nastąpił skok z 40 mln zł na 436 mln zł. Ówczesny rząd Platformy Obywatelskiej, radni, posłowie byli zaangażowani we wszystkie działania prezydenta Kosztowniaka, wszystkie programy były wspierane. Teraz zmieniła się sytuacja i już Unia nie jest taka hojna, bo są realizowane inne priorytety. W kampanii wyborczej do sejmu sam prezes PiS-u podpisał, że pewne rzeczy będą dla Radomia w sposób szczególny zrealizowane, chociażby Wojska Polskiego, czy S12. Okazuje się, że możemy aplikować o pieniądze, tylko trzeba się przyjrzeć o jakie.

Wiceprezydent Konrad Fryszak zwrócił się do radnego Jakuba Kowalskiego, który użył słowa „dziadostwo”. Dziadostwo to te wszystkie rzeczy, które musieli poprawiać albo kończyć po poprzednikach. Dziadostwo to ulica Żółkiewskiego, której nie potrafili dokończyć. Dziadostwo to obwodnica południowa z kilkunastomiesięcznym opóźnieniem, którą również dokończyli. Fontanny wyśmiewane i zwane przez wielu skocznią, które zostały naprawione to również dzieło rządów Prawa i Sprawiedliwości. Nie sposób nie wspomnieć o „daszku” na Radomiaku. Stadion lekkoatletyczny z funkcją piłkarską na ul. Narutowicza - była mowa, że to stadion, który spełnia wszystkie wymogi do rozgrywania meczów w I lidze, a trzeba zapytać ile pracy musi dokładać MOSiR i pieniędzy żeby zawody w II lidze mogły się odbywać. Dziadostwo to również dziura na Wojska Polskiego, tylko za to dziadostwo trudno obarczać pana prezydenta, czy wiceprezydenta, to są zaniedbania dziesięcioletnie. Dziadostwo, ponieważ pieniądze poszły na lotnisko, na obwodnicę południową. Kładka - to jest mentalna odpowiedzialność wiceprezydenta i musi sobie z tym poradzić, że nie dopilnował i nie sprawdził tej dokumentacji, ale doprowadzi również do tego, że ta kładka zostanie oddana do użytku. Wiceprezydent zwrócił się również do radnego Szarego, który nazwał Radomski Program Drogowy dziadostwem. Ten program wyciągający ludzi z błota wytrwa dłużej niż utwardzenia, które były realizowane za czasów zarządzania MZDiK, wytrwa dłużej niż destrukcja i malowanie lakierem. Blisko 100 ulic, które jest utwardzone na tę chwilę, to kilkanaście tysięcy mieszkańców, którzy są z tego zadowoleni i to najbardziej boli radnego. Najbardziej boli to, że mieszkańcy po dwudziestu latach piszą maile, że nie mieli możliwości o to prosić.

Prezydent miasta Radosław Witkowski zwrócił się do radnego Jakuba Kowalskiego, że z mównicy padły bardzo ważne słowa, które dają dużą nadzieję na współpracę w przyszłości. Mówiąc o tym, że dziura w ulicy Wojska Polskiego nie ma barw politycznych, to wydawało się prezydentowi, że realizowana jest polityka: zgoda zmienia Radom, bo do tej pory ta dziura miała barwy Prawa i Sprawiedliwości biorąc pod uwagę chociażby kontrakt dla Radomia, którego realizacji zobowiązywali się wraz z prezesem Kaczyńskim. Prezydent stwierdził, że postanowili pomóc, bo to ważna dla Radomia droga, ale również dla całej Polski, więc doszli do wniosku, że warto w tym pomóc. Stąd stwierdzenie, że ta dziura nie może mieć barw politycznych,

barw Prawa i Sprawiedliwości, tylko można wspólnie ten problem dla mieszkańców rozwiązać. W związku z tym niech przewodniczący klubu PiS nie korzysta z wilczego biletu, tylko skorzysta z prawa do przekonania posłów Prawa i Sprawiedliwości o to, aby wspólnie wpisać budowę Wojska Polskiego do budżetu państwa na lata 2018 - 2020, zabezpieczyć kwotę 80% na tę inwestycję, bo miasto stać na 20% w perspektywie trzech lat. Stwierdził, że w związku z tym, mogą pomóc politykom Prawa i Sprawiedliwości w realizacji tego projektu, otwierają się na współpracę. Ta zgoda może także zmienić ulicę Wojska Polskiego. Prezydent zadeklarował ze swej strony pełne wsparcie tego, żeby ten projekt w budżecie państwa się znalazł. To musi być wyzwanie na najbliższe 3 lata i o to również prosi radnych Rady Miejskiej. Przebudowa Wojska Polskiego z udziałem środków zagwarantowanych w budżecie państwa, które pomoże wywalczyć pan minister Kowalski jest w interesie miasta i już dzisiaj zaprosił wszystkich do współpracy. Zgoda zmieni Radom. Prezydent poinformował, że w najbliższych dniach parlamentarzysta reprezentujący Ziemię Radomską i minister finansów otrzymają od prezydenta Radomia kompletny wniosek wraz z propozycją rozwiązania tego problemu i taki wniosek otrzyma również minister do Kancelarii Senatu.

6) przyjęcie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Radomia za 2016r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Radomia za 2016r. i w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016r. - druki nr: 407, 408,

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 10 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 19) podjęła

Uchwałę nr 497/2017

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Radomia za 2016 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Radomia za 2016 rok.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 10 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 20) podjęła

Uchwałę nr 498/2017

w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 40 minut przerwy do godz. 15.30. i przekazał po przerwie prowadzenie wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Jerzemu Pacholcowi.

Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Pacholec poinformował, że na XLVIII. (48.) sesji radni nie złożyli interpelacji.

W okresie pomiędzy sesjami interpelacje złożyli:

- radny Robert Fiszer - 2 szt.

Zgodnie z § 56 ust. 4 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej żaden radny nie złożył wniosku o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie w terminie 7 dni przed sesją.

W dniu dzisiejszym interpelacje złożyły następujące osoby:

1. Radny Ryszarda Fałka - w sprawie zwiększenia budżetu ROK w 2018r.,
- w sprawie skutków reformy oświaty,

- w sprawie budowy placu zabaw i boiska sportowego przy Niepublicznej Szkole Muzycznej ZDZ przy ul. Wierzbickiej.

Interpelacje zostały przekazane do prezydenta miasta. Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

Przystąpiono do składania zapytań:

1. Radny Jan Pszczoła - zagospodarowanie Placu Małgorzatki - w 2008r. w trybie specustawy został wykupiony tzw. Plac Małgorzatki. Czy wszystkie decyzje wydane w zakresie pozwolenia na budowę i przebiecia Placu Małgorzatki utraciły ważność? Jeżeli utraciły ważność powody, dla których była wykupiona ta nieruchomości, czy niecelowe by było zwiększyć dochody dla budżetu i powrócić do stanu poprzedniego?

2. Radny Leszek Pożyczka - Zespół Szkół Agrotechnicznych - czy podjęte są jakieś działania związane z zawarciem porozumienia z ministerstwem rolnictwa? Na jakim etapie jest ta sprawa?

3. Radny Ryszard Fałek - zwiększenie budżetu dla Radomskiej Orkiestry Kameralnej - interpelacja na piśmie,

- skutki reformy oświaty - interpelacja na piśmie,

- budowa placu zabaw przy Szkole Muzycznej przy ul. Wierzbickiej - interpelacja na piśmie.

- stanowisko w sprawie budowy S12 - czy jest jakiś odzew odnośnie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego budowy tej trasy?

- zapytanie ks. Sikorskiego w sprawie realizacji filmu - na wczorajszych uroczystościach ks. kan. Stanisław Sikorski zabierając głos przed homilią zapytał dwuznacznie, że chciałby usłyszeć, że to nieprawda, że władze miasta nie uczestniczyły w jakimś spotkaniu dotyczącym realizacji filmu związanego z wydarzeniami Czerwca'76. O co chodziło księdzu Sikorskiemu?

4. Radna Małgorzata Zajac - Zespół Szkół Agrotechnicznych - czy coś się zmieniło pod względem ilości ziemi jaką ministerstwo rolnictwa chciało przejąć od miasta wraz z budynkiem szkoły?

- Straż Miejska - zastanawia się nad sensem istnienia tego tworu po sobotnich wydarzeniach, kiedy został zaatakowany młody człowiek przez grupę wyrostków. Radna podchodziła do samochodu Straży Miejskiej, strażnicy stali oparci o samochód, wołała ich ręką idąc w ich stronę. Na chwilę się odwróciła, a strażnicy byli już w samochodzie i uciekli. Czy oni są od tego, żeby karać kobiety za sprzedawanie natki pietruszki? Czy jest przeprowadzane jakieś postępowanie wyjaśniające w tej sprawie? Jeżeli ktoś zachował się nieodpowiednio chciałaby, aby były wyciągnięte konsekwencje personalne.

- obniżenie kosztów pobytu w domach pomocy społecznej - radna poprosiła o wyliczenia dotyczące możliwości obniżenia średniego kosztu pobytu dla mieszkańców naszego miasta i ich rodzin.

5. Radny Jakub Kowalski - zaangażowanie miasta w produkcję filmu Klecha - po konferencji prasowej wiadomo, że jest znakomita obsada tego filmu oraz duże zaangażowanie innych podmiotów, jeśli chodzi o finansowanie produkcji. Radny ma wrażenie, że miasto nie włączając się w produkcję tego filmu straciłoby doskonałą szansę na promocję i doskonałą szansę na to, żeby przy emisjach tego filmu pokazywał się herb naszego miasta.

6. Radny Adam Bocheński - plan zagospodarowania przestrzennego Cmentarz - naniesiona jest na nim tzw. droga odbarczająca ulicę Kozienicką, która niestety przecina działki mieszkańców mieszkających przy ul. Kozienickiej i Kędzierskiego. Było spotkanie z panem prezydentem. Mieszkańcy też składają protesty. Radny został zobowiązany, aby to pytanie złożyć na sesji Rady Miejskiej. Zapytał, czy faktycznie ta droga będzie fizycznie budowana? Czy są

prorowadzone jakieś prace projektowe? Jedną działkę będzie przecinać prawie po środku, a pozostałe przecina w poprzek. Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

- stan ulic Wojska Polskiego i Żółkiewskiego - radny stwierdził, że to, co się dzieje na ul. Kozienickiej to dramat. Ulica Kozienicka była faktycznie potrzebna, bo gdyby nie została zbudowana, korki sięgałyby poza granice miasta do Jedlni Letnisko. Ulica Wojska Polskiego jest zniszczona, ale ul. Żółkiewskiego to dramat łącznie z rondem ks. Popiełuszki. Jest to katastrofa również wizerunkowa. Nie do końca jest tak, że większość tam przejeżdża tranzytem. Faktycznie tranzyt jest ogromny w szczególności TIR-ów i polskich i ukraińskich. W którymś momencie okaże się, że ta droga zostanie zamknięta, bo ona już dzisiaj nie nadaje się do użytku. Teraz rząd ogłosił, że dodatkowo 28 mld zł ma być przeznaczony na program drogowy. Czy nasza obwodnica wewnętrzna, czyli Wojska Polskiego od ronda Mastki Boskiej Fatimskiej do nowo wybudowanego wiaduktu przy Zbrowskiego mogłaby w tym momencie wejść do tego programu czy nie? Jest to odpowiedzialność i władz miasta Radomia i rządzących, aby ten ciąg w końcu został zrobiony. Radny zapytał, jakie są tu możliwości? Czy jest szansa, aby ta ulica została wykonana? W pierwszym etapie można by zrobić najbardziej dramatyczny odcinek, czyli Zbrowskiego - rondo ks. Popiełuszki, co znacznie ułatwiłoby ruch i życie mieszkańcom.

- przejście dla pieszych - od kilku lat radny zabiegał o budowę przejścia dla pieszych na wysokości ul. Botanicznej. Po prawej stronie jest przystanek i część pasa drogowego, który należy do gminy Jedlnia Letnisko. Mieszkańcy Radomia przechodzą na lewą stronę w sposób nielegalny. Przejście dla pieszych jest w odległości 850m. Przejście przez tę ulicę to igranie z życiem i utratą zdrowia. Jaka jest szansa żeby wspólnie z wójtem gminy Jedlnia Letnisko to przejście mogło się znaleźć w przyszłorocznym budżecie?

7. Radny Kazimierz Woźniak - umowa na utrzymanie zieleni w pasach drogowych - według radnego koszenie w maju wystartowało z lekkim opóźnieniem. W mieście są fragmenty terenów zielonych w pasach drogowych, gdzie są niepokoszone. Jest to nie wywiązywanie się wykonawcy z podpisanej umowy. Są przypadki, że skoszona trawa leży niesprzątnięta po kilka dni. Jest to chyba jeden z gorszych wykonawców jaki trafiał się w ostatnich latach. Radny dodatkowo zauważył, że w niektórych przypadkach jest to robione w taki sposób, że są uszkodzane kory drzew. Wykaszkując wykaszkarkami nie zwracają na to uwagi i doprowadzają do tego, że te drzewa w najbliższym czasie będą usychały. Czy są przekroczone terminy i o ile? Jakie kary są naliczone z tego tytułu? Czy miasto nie rozważa rozwiązania umowy z takim wykonawcą?

8. Radny Andrzej Łuczycki - przejście dla pieszych na drodze wojewódzkiej - radny odpowiedział radnemu Bocheńskiemu, że według obowiązujących przepisów przejścia dla pieszych nie wolno robić tam, gdzie nie ma chodników.

- pokojowa manifestacja KOD-u - w sobotę 24 czerwca została zorganizowana przez Komitet Obrony Demokracji pokojowa demonstracja na ul. Żeromskiego, w trakcie której grupa wyrostków w czarnych koszulach z napisem „Młodzież Wszechpolska” wtargnęła na tę manifestację i pobiła jednego z uczestników przy biernej postawie policji, której praktycznie w ogóle nie było i przy biernej postawie Straży Miejskiej. Manifestacja była legalna i uzgodniona z władzami miasta. Manifestacja zorganizowana przez Młodzież Wszechpolską miała się odbyć w tym samym dniu, ale w innych godzinach od 11 do 13. Poinformował, że podpisani pod wnioskiem radni wnioskujeją, aby Rada Miejska w Radomiu wydała stanowisko w tej sprawie. Odczytał projekt tego stanowiska. Radny zapytał, jak prezydent ocenia Straż Miejską, która odjechała z miejsca zdarzenia?

9. Radny Marcin Kaca - siedziba dla mającej powstać w Radomiu brygady obrony terytorialnej - na jakim etapie są rozmowy z MON-em? Jakie lokalizacje wchodzi w grę? Jakie były proponowane?

10. Radna Magdalena Lasota - reforma edukacji - jak wyglądają nabory do liceów? Czy są takie licea, którym grozi wygaszenie z powodu braku naboru? Jak wygląda nabór do szkół podstawowych przekształconych z gimnazjów? Ilu ciągowe są te szkoły i jaka jest ich perspektywa?
- film Klecha - na jednej z sesji reżyser Jacek Gwizdała zwracał się do radnych o dofinansowanie produkcji. Padła wtedy kwota 900 tys. zł. Czy jest podpisany list intencyjny na taką kwotę? Czy prezydent widział scenariusz tego filmu?

11. Radna Marta Michalska - Wilk - zwolnienia wśród nauczycieli - ilu nauczycieli straci pracę w związku z wprowadzaną reformą oświaty? Czy będą to tylko nauczyciele pracujący w gimnazjach? Ilu nauczycieli będzie pracowało w niepełnym wymiarze czasu pracy i jak się to ma do lat ubiegłych? Jaka jest szacunkowa kwota odpraw, które będzie musiało wypłacić miasto? Czy ministerstwo pokryje te koszty?

Wiceprezydent miasta Karol Semik udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- skutków reformy oświatowej - odpowiedzi udzieli na piśmie,
- zwolnień wśród nauczycieli i kwoty odpraw,
- przekazania Zespołu Szkół Agrotechnicznych,
- naboru do szkół ponadgimnazjalnych i szkół podstawowych przekształconych z gimnazjów.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak odpowiedział na pytania dotyczące:

- zagospodarowania Placu Małgorzatki oraz zwrotu tej nieruchomości,
- Radomskiej Orkiestry Kameralnej - odpowiedź zostanie udzielona na piśmie,
- placu zabaw przy szkole muzycznej ZDZ-u - zostanie udzielona na piśmie,
- odzewu na stanowisko w sprawie budowy drogi S12,
- planu miejscowego „Cmentarz” - na piśmie,
- rozwiązania umów i naliczania kar za utrzymanie zieleni w pasie drogowym,
- uszkodzania drzew przy koszeniu trawy,
- siedziby dla wojsk obrony terytorialnej,
- panu miejscowego „Cmentarz” - c.d.

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- wydarzeń w trakcie manifestacji KOD-u i zachowania Straży Miejskiej,
- filmu „Klecha”,
- budowy Alei Wojska Polskiego,
- siedziby dla brygady ochrony terytorialnej.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektów uchwał - c. .d.

Ad. 6.1. i 6.2. - rozpatrzone we wcześniejszej części obrad.

Ad. 6.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 409.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na **dopisaniu w § 3. pkt 1 na końcu słowa „dziennie”** oraz przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Leszek Pożyczka zapytał, kto będzie ponosił koszt pierwszego dnia nieobecności?

Radna Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że w regulaminie żłobka nie ma informacji, że dziecko w żłobku może przebywać powyżej 10 godzin. Czy jest możliwość, aby taka informacja była w regulaminie?

Radny Ryszard Fałek zapytał, ile jest miejsc w żłobkach, a ile jest dzieci, które by mogły uczęszczać do żłobka? Czy można rozważyć, aby dzieci, które nie korzystają ze żłobka będą otrzymywały jakiś dodatek? Czy taki wariant byłby możliwy do rozważenia?

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że rodzice są zobowiązani do zgłoszenia nieobecności, ale jeżeli tego nie zrobią, to i tak opłaty naliczyć za ten dzień nie można. To jest bezwzględnie koszt dla gminy. Regulamin – jeżeli nie ma zapisu w regulaminie, to wiceprezydent zobowiązał się, że dopilnuje, aby ten regulamin się zmienił, ale rodzice są informowani, że taka możliwość jest. Wtedy z takim rodzicem podpisywana jest dodatkowa umowa. Dopłaty do żłobków – 423 dzieci uczęszcza do żłobków. Z tego 100 miejsc to miejsca w naszym żłobku Radomirek. Dodatkowo dofinansowywanych jest 150 miejsc. 100 miejsc w żłobku Krasnal i 50 w żłobku Kacperek. Dofinansowanie wynosi 650 zł. Zastanawia się nad tym, aby zmniejszyć dopłatę dla prywatnych żłobków, a zwiększyć liczbę dotowanych miejsc, aby ulżyć młodym rodzicom. Gmina również buduje dodatkowy żłobek i tam ma być dodatkowe 50 miejsc.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie imienne nr 21) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr 499/2017

w sprawie ustalenia wysokości opłat w żłobkach utworzonych przez Gminę Miasta Radomia.

Ad. 6.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 410.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił wiceprezydent miasta - Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radna Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, ile lat funkcjonuje ta placówka? Czy jest szansa, że powstanie nowa placówka? W jaki sposób MOPS może zapobiegać takim sytuacjom w przyszłości?

Radny Ryszard Fałek zapytał, czy ta opinia jest na tyle mocna, że nie ma możliwości, że ktoś złośliwie poinformował o przemocy? Zwrócił uwagę, że łatwo jest komuś dokuczyć. Czy ta opinia jest tak mocna, że nie budzi wątpliwości? Czy prezydent jest o tym przekonany? Radny ma obawy, czy ktoś złośliwie sobie tego nie powiedział.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że placówka funkcjonowała od 2009r. Jeżeli chodzi o kolejne placówki w budżecie mają zabezpieczone środki na to, żeby tworzyć tego rodzaju placówki. Jeżeli jest ktoś chętny, kto by taką placówkę poprowadził, to prosi o kontakt. Poinformował, że kontrolują funkcjonowanie rodzinnych domów dziecka, bo zależy na tym, żeby warunki były jak najlepsze. Ze wszystkich placówek rodzinnych był to jedyny dyrektor, który miał opinię negatywną. Zeznania i informacje, które już później sprawdzając to wnikliwie posiedli potwierdziły się. Zawiadomili odpowiednie organy. W takich konkretnych przypadkach wolą dmuchać na zimne. Dobro dziecka jest tutaj najważniejsze.

Radny Ryszard Fałek zapytał, czy potwierdzili to inni wychowankowie?

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że były potwierdzenia od innych wychowanków.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 22) podjęła

Uchwałę nr 500/2017

w sprawie likwidacji jednostki budżetowej - Placówki Rodzinnej Nr 11 z siedzibą w Radomiu przy ul. Godowskiej 81H.

Ad. 6.5. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 413, 414.

Uzasadnienie do projektów uchwał przedstawił wiceprezydent miasta - Jerzy Zawodnik.

- druk nr 413.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodnicząca Wioletta Kotkowska zapytała, po co ta zmiana? Jest za pozyskaniem tych środków dla seniorów natomiast nie rozumie komu przeszkadzało „Senior - WIGOR”. Ile będzie kosztowała ta zmiana?

Radny Andrzej Łuczycki rozumie, że obecnie rządzącym określenie „Senior - Wigor” kojarzy się z panią premier Ewą Kopacz, która była inicjatorką założenia domów dziennego pobytu i dlatego ta zmiana na „Senior+”. Wnioskuje, aby zmienić jeszcze parę innych potrzebnych miastu inwestycji typu: Porty Lotnicze+, S12+, Wojska Polskiego+, może wtedy dostaniemy te pieniądze.

Radna Małgorzata Zajac zapytała, jakie będą koszty związane z tą zmianą?

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że ze względu na nazwę programu „Senior+” zachodzi konieczność zastąpienia tej nazwy, ponieważ takie zobowiązanie nakładają odpowiednie zapisy porozumienia. Możemy tego porozumienia nie podpisać i nie dostać 73.800 zł. Dodatkowe koszty nie będą wielkie. Na pewno będzie trzeba zmienić pieczętki i szyld. Powinno się to zamknąć w kilkuset złotych.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (18 za - głosowanie imienne nr 23) podjęła

Uchwałę nr 501/2017

w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Dziennego Domu „Senior - WIGOR” w Radomiu stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 161/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 3 sierpnia 2015r. w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior - WIGOR” w Radomiu ul. Rwańska 7.

- druk nr 414.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 24) podjęła

Uchwałę nr 502/2017

w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr 171/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 31 sierpnia 2015r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior - WIGOR” w Radomiu ul. Rwańska 7, zmienionej Uchwałą Nr 387/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 7 listopada 2016r.

Ad. 6.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 411.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił wiceprezydent miasta - Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za – głosowanie imienne nr 25) podjęła

Uchwałę nr 503/2017

zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Radomia w 2017r.”.

Ad. 6.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 412.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił wiceprezydent miasta - Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Ryszard Fałek podkreślił, że z ubolewaniem przyjmuje tę uchwałę do wiadomości. Uważa, że ustawa o prawie do wycinki drzew była świetną ustawą sejmową. Właściciel działki ma prawo wyciąć drzewo, które mu nie jest potrzebne. Nie może być tak, że urzędnik będzie mu decydował, czy pozwolić na wycięcie drzewa, czy nie. Jest to absurd. Właściciel płaci podatki i ponosi wszelkie konsekwencje, jeżeli drzewo się zawali, złamie, a ktoś mówi, że to drzewo ma tam rosnąć. Nie akceptuje tego, że dzisiaj minister będzie decydował jaka jest stawka za wycięcie drzewa. Będzie głosował przeciw.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 26) podjęła

Uchwałę nr 504/2017

uchylającą uchwałę nr 423/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 stycznia 2017r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów.

Ad. 6.8. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 419, 420.

- druk nr 419.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił wiceprezydent miasta - Konrad Fryszak. Komisja Kultury i Promocji wydała opinię pozytywną.

Radny Ryszard Fałek poinformował, że jest całym sercem za przyjęciem tej uchwały. Może powiedzieć, że jest wychowankiem ks. Domagały. Można do uzasadnienia dodać, że organizował górskie wycieczki i obozy żeglarskie. Miał wyjątkowy charakter. Był bardzo bezpośredni. Był świetnym proboszczem, świetnym księdzem i wychowawcą.

Radny Mirosław Rejczak poinformował, że ksiądz Domagała był wielkim patriotą wrażliwym na sprawy ojczyzny oraz ludzkie potrzeby. Związany był ze środowiskiem Związku Zawodowego „Solidarność” Rolników Indywidualnych oraz kapelanem Komitetu Obywatelskiego Ziemi Radomskiej. Był organizatorem wieku spotkań ze znanymi działaczami.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (18 za – głosowanie imienne nr 27) podjęła

Uchwałę nr 505/2017

w sprawie nadania nazwy dla placu położonego w mieście Radomiu.

- druk nr 420.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił wiceprezydent miasta - Konrad Fryszak.

Komisja Kultury i Promocji wydała opinię pozytywną.

Radna Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, co z pozostałymi ulicami? Kiedy będą znane propozycje innych ulic, które również zgodnie z opinią IPN muszą zostać zdekomunizowane?

Radny Jan Pszczoła uważa, że przyzwoitością byłoby, aby w życiorysie osoby zmienianej podać prawdziwe dane o nim. Adam Rapacki przed wojną był wyjątkowym senatorem II RP oraz wyjątkowym działaczem ruchu spółdzielczego.

Radny Andrzej Łuczycki stwierdził, że generalnie jest za odkłamywaniem historii. Nie lubi ludzi, którzy przemocą doszli do władzy, którzy mają na swoim sumieniu jakieś zbrodnie, ale akurat Adam Rapacki nie miał na swoich rękach żadnej krwi. Przed wojną był senatorem, po wojnie był członkiem Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej i został m. in. ministrem spraw zagranicznych. Z jego inicjatywy była próba utworzenia strefy bezatomowej mieszczącej się w Europie Środkowej i Wschodniej. W tej chwili próbuje się go zdjąć z tablic nazwy ulic. Radny ma duże wątpliwości, czy akurat z tą osobą powinno się tak postępować. Radny nie chciałby dożyć takiego momentu, że zmieni się w Polsce władza i w naszym mieście może się zmienić władza i dojdzie do tego, że ktoś będzie wnioskował o zdjęcie z tablic z nazwami ulic pana Romaszewskiego czy panią Walentynowicz, czy księdza Popiełuszkę. Według niego należy zostawić historię, której nie zmienimy. Nie zmieniałyby żadnej nazwy ulic.

Radny Kazimierz Woźniak uważa, że jak niektórzy nie mają się czym zajmować i nie mają lepszych pomysłów, to biorą się za ulice, bo czymś trzeba namieszać i czymś się wykazać. Poinformował, że był to działacz ruchu spółdzielczego. Przybliżył jego sylwetkę. Radny nie dzieli ludzi na prawicowych, lewicowych, centrowych, czerwonych, czarnych, różowych i innych. Dzieli ludzi na mądrych, głupich i niedoinformowanych. Należy doceniać ludzi po tym, co dokonali. Nie wie czym IPN-owi tak podpadła ta sylwetka. Radny ma wątpliwości i raczej nie poprze tej uchwały.

Radny Adam Bocheński stwierdził, że ma wątpliwości, ale innej natury niż poprzednicy. Jest tu zmiana z Adam Rapacki na Adam Rapacki. Na domach i tablicach w zasadzie nie będzie zmiany i tablice będą te same. Przecież na tabliczce nie napisze się życiorysu, chyba że jest możliwość napisania Adam Rapacki, a pod spodem będzie muzyk, kompozytor. Radni jednej z mniejszych gmin w Polsce zmienili ulicę z 22 lipca na 22 lipca. Komentarz był taki, że jest to po prostu data w kalendarzu. Dla pokolenia radnego 22 lipca to było święto komunistyczne. Radny odniósł się do słów radnego Łuczyckiego: gdyby tak było jak radny powiedział, aby nie zmieniać nazw ulic, to nasi poprzednicy (są jeszcze radni: radny Mirosław i radny Fałek) w 90 roku i w latach późniejszych zmienili na przykład ulicę Feliksa Dzierżyńskiego. Czy miałby zostać ten oprawca i morderca? Uważa, że należy szanować naszą historię. Mamy świetlane postacie z historii, chociażby Teresa Grodzińska. Radny poinformował, że wraz z szóstką innych radnych zgłosili jako propozycję do zmiany nazwy Armii Ludowej na Teresy Grodzińskiej. To była jedna z najbardziej świetlanych i wspinających postaci Radomia. Odznaczona Virtuti Militari. Zamordowana przez Kozaków z pierwszego na drugiego września '20r. Wynosiła rannych żołnierzy. To wspinała postać, wychowana w patriotyzmie.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak poinformował, że do Komisji Kultury jest już skierowany wniosek dotyczący zmiany nazwy ulicy Armii Ludowej na św. Brata Alberta. Jest to wniosek mieszkańców. W konsultacjach jest kolejny wniosek dotyczący pozostałych nazw ulic. Jeżeli chodzi o życiorys, to bazują na opinii i życiorysie przekazanym przez Instytut Pamięci Narodowej. Tak wskazuje ustawodawca i to jest dla gminy wiążące. Wojewoda mógłby wskazać inną nazwę, nie Adama Rapackiego, a wtedy mieszkańcy musieliby wymienić dowody, prawa jazdy, karty pojazdów, dowody rejestracyjne i to jest oczywiście bezkosztowo, ale

zdjęcie trzeba by zrobić. Musieliby zmienić pieczętki, dokumenty firm itd. Na sierpniową Komisję Kultury przedłożą wszystkie nazwy, aby do 2 września można było podjąć uchwały.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie imienne nr 28) podjęła

Uchwałę nr 506/2017

w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Radomiu.

Ad. 6.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 406.

Wiceprzewodniczący Jerzy Pacholec poinformował, że w związku z licznymi zmianami Statutu Miasta Radomia zasadne jest przyjęcie jednolitego tekstu tegoż Statutu w celu ułatwienia posługiwania się jego tekstem.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych, która wydała opinię pozytywną.

Radny Ryszard Fałek poinformował, że ma 5 poprawek do statutu. Czy statut lub regulamin jednoznacznie mówią jaka jest procedura dokonywania zmian?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że to jest projekt uchwały dotyczący ogłoszenia jednolitego tekstu, czyli zmian, które już zaistniały. W tym momencie nie można zgłaszać poprawek. Jeżeli radni będą uważali, że należą się pewne zmiany, to należy zgłosić to w formie projektu uchwały dotyczącego zmiany statutu, a nie jednolitego tekstu. Wówczas będą one przegłosowane. W tym momencie tego robić nie można.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że poprawki dotyczą powtarzających się zapisów. Zaproponował zmiany dotyczące zabierania głosu przez członków prezydium. Nie może być również, że przewodniczący zawsze będzie miał ostatnie słowo. Ma brać udział w dyskusji jak każdy radny. Poprosił panią mecenas o wyjaśnienie, co oznacza „interes prawny radnego” i możliwość brania wtedy udziału w głosowaniu?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że nie ma takiej definicji, ale w tej kwestii wypowiadały się sądy. Odczytała orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 kwietnia 2013r., które zawiera taką definicję. Sądy wypowiadają się, że decyzje w tej kwestii, czy jest naruszony interes prawny ma podejmować sam radny, bo to on najlepiej orientuje się, czy do takiego naruszenia dochodzi.

Radny Mirosław Rejczak podkreślił, że statut to najważniejszy akt dotyczący każdej gminy. Przypomniał historię tworzenia radomskiego statutu. Namawia do głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że w § 33 jest błędna numeracja punktów. Zaproponował, aby przewodniczący zgłosił autopoprawkę.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że nie można tu dokonać zmian, bo ta numeracja to błąd powielany od początku wprowadzenia statutu. To cały czas w takiej formie obowiązuje. Trzeba dokonać zmiany statutu i dopiero będzie można to zrobić, ale nie w ramach tego projektu. W tym momencie nie można dokonywać zmian.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak uważa, że jeżeli jest jakiś błąd, to można zdjąć tę uchwałę, popracować do końca wakacji. Komisja Regulaminowa poprawi te wszystkie rzeczy i później przyjąć tekst jednolity. To podpowiada rozsądek.

Za przyjęciem projektu uchwały **na druku nr 406** w sprawie **przyjęcia i ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Miasta Radomia** głosowało 4 radnych, 13 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie imienne nr 29. Rada Miejska w Radomiu **nie przyjęła projektu uchwały**.

Ad. 6.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 424.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił wiceprezydent miasta Karol Semik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za - głosowanie imienne nr 30) podjęła

Uchwałę nr 507/2017

zmieniającą uchwałę nr 411/2016 z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, niepublicznych szkół i placówek o uprawnieniach szkół i placówek publicznych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Nie przedłożona została żadna informacja.

8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Nie było posiedzenia Związku Miast Polskich.

9. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) sprawozdanie z realizacji programu „Karta Rodzina Plus” za 2016 rok,

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

2) sprawozdanie z realizacji programu „Radomska Karta Seniora” za 2016 rok,

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

3) sprawozdanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu - organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2016 rok,

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

4) raporty o sytuacji ekonomiczno - finansowej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego oraz Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu za 2016r.

Raporty radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Pacholec poinformował, że a jedną z kolejnych sesji zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym. Radni drogą elektroniczną otrzymali treść przesłanego przez szpital programu naprawczego.

Radny Ryszard Fałek zapytał, czy na stronie 13, 15 nie ma pomyłki w tabelach, jeżeli chodzi o raport o sytuacji ekonomiczno - finansowej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego? W kolumnach jest dwa razy rok 2015. Podkreślił, że wskaźniki jakie uzyskuje pogotowie, to rewelacja. Pogratulował dyrektorowi pogotowia.

Radny Jerzy Zawodnik zastanawia się, czy te raporty nie powinny być przegłosowane?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że jeżeli tak jest, że powinna je przyjąć Rada Miejska, to powinien być przygotowany projekt uchwały i to powinno podlegać głosowaniu, bo samego raportu przegłosować nie można.

5) stanowisko w sprawie relokacji uchodźców.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Pacholec poinformował, że wraz z materiałami na sesję radni otrzymali projekt stanowiska przygotowanego przez radnego Marka Szarego.

Radna Małgorzata Zając uważa, że wstyd, że radni będą dyskutować na temat takiego stanowiska. Czy ktokolwiek słyszał, aby do Radomia jacykolwiek uchodźcy chcieli przychodzić? Do kogo to stanowisko ma być skierowane. Poprosiła o zastanowienie i zapytała po co ta wojenka.

Radny Kazimierz Woźniak uważa, że źle się dzieje, że elementy polityczne wyższego szczebla próbuje się wprowadzić do samorządu. Wyjaśnił różnicę między uchodźcą a imigrantem. W stanowisku tym te dwa pojęcia są stosowane równolegle. Podkreślił, że rozmawiają o uchodźcach, o ludziach, którzy swój kraj opuszczają z uwagi na zagrożenie. Uchodźcami są nie tylko muzułmanie, ale również katolicy, którzy w innych krajach są prześladowani. Czy radny zna innego papieża niż radni którzy podpisali się pod tym stanowiskiem? Przecież papież apelował o pomoc. Jest też stanowisko Rady Episkopatu Polski, który apelował o pomoc. Jeżeli opieramy się na pewnych poglądach, na pewnej kulturze, religii, to zacznijmy ją odpowiednio interpretować. Jeżeli każda gmina przyjmieby jedną rodzinę, to prawdopodobnie ten problem by zniknął zupełnie. Wtórą rzeczą jest to, czy oni chcieliby u nas mieszkać, ale żeby była możliwość zaoferowania. Radny przeanalizował niektóre zapisy tego stanowiska. Uważa, że można przyjąć stanowisko, ale na pewno nie tej treści.

Radny Andrzej Łuczycki poinformował, że kościół katolicki apeluje o pomoc dla tych, którzy tej pomocy potrzebują. Sugeruje się, że przyjęcie uchodźców, a szczególnie muzułmanów stwarza zagrożenie w Polsce. Czy wszyscy muzułmanie to źli ludzie, którzy chcą zrobić krzywdę Polakom czy innym nacjom? Jest przeciw temu stanowisku.

Radny Ryszard Fałek jest zszokowany tym stanowiskiem. Brakuje adresata. Radni otrzymali stanowisko bez podpisu, dopiero dzisiaj doręczono z podpisami, a w materiałach było bez podpisu. Zapytał przewodniczącego, jakim prawem taka kartka papieru opisująca pewne zjawisko znalazła się w materiałach? Radny, jak większość, jest wierzącym i praktykującym katolikiem. Jeżeli papież ma jednoznaczne stanowisko, episkopat jednoznaczne, biskupi także, to dla katolika dzisiaj jest to sprawdzian chrześcijaństwa. Wielkim nieporozumieniem jest dzisiaj mówienie: nie. Był czas, kiedy Polacy potrzebowali takiej pomocy. W związku z powyższym wszystkie argumenty jasno wskazują, że nie możemy się tak zachowywać. Albo jesteśmy katolikami, albo nie. Radny może rozmawiać o stanowisku Rady Miejskiej, które będzie mówiło o przyjęciu kilku rodzin do gminy miasta Radomia.

Radny Adam Bocheński po wystąpieniach niektórych kolegów zastanawia się czy jest chrześcijaninem czy katolikiem. Wydawało mu się, że jest. Wiedeń 1683r. nazywany odsieczą wiedeńską, wiktoria wiedeńską. Koalicja wojsk polsko - niemiecko - austriackich pod wodzą naszego wielkiego króla, wcześniej hetmana wielkiego koronnego, który pod Chocimiem rozbił

nawałę turecką, rozbili nawałę turecką państwa osmańskiego. To nie tylko była obrona miasta Wiednia, zamków, kościołów. To tak naprawdę była obrona chrześcijaństwa. Staliśmy się przedmurzem dzięki naszemu władcy jako głównodowodzącemu rozbito wtedy nie tylko armię w sensie żołnierzy, rozbito państwo, które chciało zdominować chrześcijańską Europę. Jest pytanie, czy dzisiaj mowa o przyjmowaniu imigrantów czy uchodźców? Uchodźca, to generalnie osoba, która ucieka z państwa swojego, bo jest wojna i prześladowanie. Imigrant jest najczęściej ekonomiczny. Większość tych osób, które przybywa do Europy to imigranci. Najlepsza służba wywiadowcza na świecie, służba izraelska - mosad stwierdziła, że nie jest wstanie dokonać przeglądu i stwierdzić kto jest kto. Faktycznie nie wszyscy muzułmanie są złymi ludźmi. Nie wolno tak powiedzieć, nikt tak nie ma prawa powiedzieć tylko, że się okazuje, że wszyscy zamachowcy i terroryści są akurat muzułmanami. Radny zwrócił uwagę, że radni mówią, że samorząd nie ma prawa polityki azylowej ani międzynarodowej. To jest domena konstytucyjna rządu i prezydenta państwa. Co się stało w Szwecji? Najbardziej dostatnie i spokojne państwo jeszcze w latach 80-tych. Co się dzieje w Malmö, Sztokholmie? W Brukseli są specjalne strefy, gdzie nie działają nawet przepisy prawa danego państwa. Pokazują to wszystkie telewizje. W 90r. Finowie przyjęli stu Somalijszczyków. W ciągu dwudziestu sześciu lat tych Somalijszczyków jest czternaście tysięcy. Dlaczego? Po pierwsze dlatego, że prawo europejskie zezwala na łączenie rodzin, po drugie demografia. Papież Franciszek półtora roku temu powiedział na forum Unii Europejskiej, że Europa jest jak stara niepłodna babcia. Nie rodzą się dzieci i to jest dramat, katastrofa dla Europy. W Polsce ten dramat już jest, bo dzietność jest 1,13, a powinno być co najmniej 2,1, a w rodzinach muzułmańskich rodzi się pięcioro, sześcioro dzieci.

Treść projektu stanowiska:

„Radni Rady Miejskiej w Radomiu mając na uwadze bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców naszego miasta, pragną wyrazić obawy wobec przyjmowania uchodźców z krajów Afryki, Bliskiego Wschodu i innych terenów oraz ich rozlokowania na terenie Radomia.

Uważamy, że nasze miasto nie jest przygotowane na przyjmowanie imigrantów. Występujący w mieście brak mieszkań komunalnych i coraz większe problemy radomskiej służby zdrowia skłaniają nas do wniosku, że w pierwszej kolejności to radomianie powinni otrzymać dostęp do mieszkań socjalnych, miejsc pracy oraz jak najlepszej pomocy lekarskiej. Obawiamy się, że przymusowe przesiedlanie imigrantów może doprowadzić w Radomiu do takich tragicznych sytuacji, jakie miały miejsce w ostatnich latach w Londynie, Berlinie, Brukseli czy Paryżu. Mieszkańcy muszą czuć się bezpiecznie i komfortowo w miejscu swojego zamieszkania.

Jesteśmy przekonani, że pomoc humanitarna dla krajów, w których toczą się konflikty zbrojne jest niezbędną. Jednak sądzimy, że istnieje wiele innych skutecznych mechanizmów pomocowych, które mogą zostać wdrożone w sprawie imigrantów z krajów Afryki, Bliskiego Wschodu i innych terenów. Najważniejszym z jej elementów powinno być umożliwienie powrotu uchodźców do swoich domów. Do takiej pomocy ofiarom apelują biskupi chrześcijańscy z Syrii i Iraku.

Jednocześnie chcemy poprzeć stanowisko Prezesa Rady Ministrów Pani Beaty Szydło, mówiące o braku zgody na narzucanie Polsce, a także innym krajom członkowskim jakichkolwiek przymusowych kwot dotyczących uchodźców.

Naszym zdaniem wspólnym priorytetem rządu i samorządu powinno być udzielenie pomocy Polakom mieszkającym na Wschodzie m.in. w Kazachstanie, w formie i trybie określonym w Ustawie z dnia 9 listopada 2000 roku o repatriacji”.

Treść stanowiska wraz z podpisami wnioskodawców została dołączona do materiałów z sesji.

Za przyjęciem **stanowiska** w sprawie **relokacji uchodźców** głosowało 5 radnych, 11 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie imienne nr 31. **Stanowisko nie zostało przyjęte.**

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska i poprosiła, aby pani mecenas wypowiedziała się co do reasumpcji głosowania.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że nie ma instytucji reasumpcji głosowania, jeżeli wynik głosowania budzi wątpliwości. Nie ma teraz również instytucji votum separatum. Gdyby to było głosowanie nieimienne, to wówczas tak, ale aktualnie nie jest to możliwe.

6) stanowisko w sprawie pobicia działacza KOD-u.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska poprosiła o skierowanie tego stanowiska i w tym celu ogłosiła 3 minuty przerwy.

Radny Andrzej Łuczycki odczytał treść stanowiska. Poprosił o skierowanie go do Komendy Wojewódzkiej Policji.

Treść stanowiska:

„W sobotę 24 czerwca, bojówka Młodzieży Wszechpolskiej zaatakowała pokojową demonstrację Komitetu Obrony Demokracji. Pobity został, przez młodych ludzi w czarnych koszulkach członek KOD-u. Brak reakcji Policji, świadczy o akceptacji takich działań, aktualnie rządzących Polską władz.

Radom, miasto symbol walki o wolność, nie może być miejscem jej łamania.

Rada Miejska w Radomiu domaga się wnikliwego zbadania zdarzenia i ukarania winnych.

Rada Miejska nie godzi się na próby zastraszania pokojowo demonstrujących obywateli i potępia działania Młodzieży Wszechpolskiej z 24 czerwca 2017 roku”.

Radny Jakub Kowalski stwierdził, że stanowisko nie ma adresata. W mediach toczy się dyskusja kto kogo zaatakował i już komentatorzy TVN24 nie są zgodni kto tę bójkę rozpoczął. Radny zgłosił wniosek o dodanie do stanowiska następującego zdania: **„Brak reakcji Straży Miejskiej świadczy o akceptacji takich działań przez aktualnie rządzących Radomiem”.** Radny zastanawia się kto ma zbadać to zdarzenie i ukarać winnych. Poinformował również, że wczoraj wcześniej rano policja, zanim Platforma zorganizowała konferencję prasową, gdzie zapowiedziała złożenie wniosku do prokuratury, w oficjalnym komunikacie poinformowała, że zbiera materiał dla prokuratury. Dzisiaj ten materiał został przekazany i zaczęły się pierwsze przesłuchania, więc działania, które mają zmierzać do zbadania tej sprawy są podejmowane. Teraz wszyscy się zastanawiają kto kogo pierwszy zaatakował. Radny proponuje, aby to stanowisko odłożyć przynajmniej w czasie, jeżeli nie odstąpić od niego w ogóle, bo dzisiaj nie ma pewności kto tą bójkę zaczął. Jeśli jest mowa o agresji, którą na tej sali wszyscy powinni potępić, to wydaje się, że dzisiaj powinno się potępić agresję obu stron.

Radny Kazimierz Staszewski poinformował, że słyszał taką wersję, że rozpoczął ktoś z przedstawicieli KOD-u. Dochodzenie to wszystko wyjaśni i jest za wcześnie na przyjmowanie stanowiska. Będzie przeciw temu.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że poparłby wniosek pana radnego Kowalskiego, który mówi, że jest to stanowisko przedwczesne. Na dzień dzisiejszy może się zgodzić z takimi stwierdzeniami: Rada Miejska w Radomiu domaga się wnikliwego zbadania zdarzenia i ukarania winnych. Pod tym może się podpisać. Następnie: Rada Miejska nie godzi się na próby zastraszania pokojowo demonstrujących obywateli. Radny stwierdził, że zna Młodzież Wszechpolską z innej strony i z pozytywnych zachowań i działań. Trudno będzie dzisiaj to stanowisko przegłosać. Przychyla się do wniosku radnego Kowalskiego, aby poczekać z tym stanowiskiem.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że jest to normalna prowokacja. Takie rzeczy pisało się w okresie minionym. Zwrócił uwagę na to, że pan prezydent wydał w takim gorącym i ważnym okresie pozwolenie na manifestację. Takich rzeczy się nie wydaje wtedy, gdy uroczystość święci się 41. rocznicę buntu radomskiego. Uważa, że jest to stanowisko - prowokacja. To jest rzecz niedopuszczalna. Prosi o wycofanie tego stanowiska.

Radna Małgorzata Zając zwróciła się do radnego Mirosława Rejczaka, że manifestacja pokojowa KOD-u miała na celu uczcić Czerwiec'76. Kiedy to mieli robić. Była to bardzo dobra data. Poinformowała, że była świadkiem całego zajścia. Opowiedziała jak to wyglądało. Uważa, że była to zorganizowana bojówka.

Radny Andrzej Łuczycycki poinformował, że twarde fakty są takie, że legalna manifestacja Młodzieży Wszechpolskiej miała trwać od 11.30 do 13, manifestacja KOD-u rozpoczynała się o godz. 14 i miała się zakończyć o godz. 16. O godz. 14 z minutami grupka Młodzieży Wszechpolskiej w czarnych koszulkach weszła na teren manifestacji KOD-u. To kto był agresorem, prowokatorem? Radny opisał jak wyglądało to zajście. Uważa, że jest to stanowisko wyważone. Ono do niczego nie prowokuje. Ono tylko apeluje o to, aby wyjaśnić tę sprawę i ukarać winnych. Nie wolno w Radomiu, w mieście, które szczyli się tym, że walczyło o wolność tę wolność zamykać i unicestwiać.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że przyjęcie stanowiska nie jest uregulowane w statucie. Jeżeli zastosować analogię do przyjęcia uchwały, to można zgłaszać poprawki. Tu decyzję pozostawia przewodniczącemu, bo to nie jest uregulowane.

Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Pacholec, który poprosił o zgłoszenie poprawki do stanowiska.

Radny Jakub Kowalski odczytał treść wniosku.

Radna Małgorzata Zając zwróciła się do radnego Jakuba Kowalskiego, że zgodnie z ustawą to policja ma chronić prawidłowo zgłoszoną demonstrację, a nie Straż Miejska.

Radna Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że jest jej wstyd. Te dyskusje, to porostu żenada. Albo podchodzimy do sprawy poważnie, albo nie ma sensu dyskutować. Radna wstydzi się za tę Radę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Pacholec ogłosił 3 minuty przerwy na przygotowanie wniosku na piśmie.

Radny Jakub Kowalski odczytał treść wniosku. **„Wnoszę o dodanie w stanowisku Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie pobicia działacza KOD-u następującego zdania: „Brak reakcji Straży Miejskiej świadczy o akceptacji takich działań przez aktualnie rządzących Radomiem””.**

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak odczytał słowa pana prezydenta, które już w sobotę o godz. 20 z minutami bardzo mocno odcięty i zanegowały taki styl działania: Dziś w Radomiu została przekroczona granica, która dzieli demokrację od ustroju, w którym nikt z nas nie chciałby żyć. Polityczny spór i dyskusje zastąpiła polityczna agresja. Na to zgody być nie może. Takich scen nie możemy oglądać. Wiceprezydent stwierdził, że minister Kowalski konfabuluje. Poinformował, że w tej chwili pana prezydenta nie ma na sesji z tego względu, że ogląda monitoring i ustala, czy Straż Miejska zachowała się zgodnie z przepisami, czy nie. Prezydent odciął się i jednoznacznie zanegował takie zachowanie i wyjaśnia, czy Straż Miejska zachowała się zgodnie z przepisami, czy nie. Jeśli nie, będą wyciągane konsekwencje, jeśli tak, to nie

może być mowy o tym w stanowiskach. Należy powiedzieć jednoznacznie, że kilka razy była informowana policja. Policja nie podjęła żadnych czynności w czasie, gdy dochodziło do tych zdarzeń. Policja przyjechała kilkanaście czy kilkadziesiąt minut po. Prosi radnych, aby odrzucić tę poprawkę, ponieważ ona jest kłamstwem.

Za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Jakuba Kowalskiego głosowało 8 radnych, 11 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie imienne nr 32. **Wniosek nie został przyjęty.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (11 za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie imienne nr 33) **przyjęła stanowisko** w sprawie **pobicia działacza KOD-u** w proponowanej przez wnioskodawców treści.

Stanowisko zostało przekazane do Komendanta Wojewódzkiego Policji oraz do prezydenta miasta Radomia.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

7) rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego stwierdzające w części nieważność uchwały nr 468/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 kwietnia 2017r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru węzłowego „Grzecznarowski - Niemcewicz - Jarzynowa - Biała - Etap I”

Pismo radni otrzymali drogą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Wiceprzewodniczący Jerzy Pacholec poprosił panią mecenas, aby poinformowała również radnych o wniesieniu skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie skargi Prokuratora Rejonowego Radom - Wschód w Radomiu na Uchwałę Rady Miejskiej w Radomiu Nr 745/2006 z dnia 30 stycznia 2006r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że faktycznie stwierdzono w całości nieważność tej uchwały. Po konsultacji z Wodociągami zdecydowali jednak skierować skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. 15 czerwca minął termin. Taką skargę przygotowała, podpisała i złożyła w sądzie administracyjnym. Teraz będziemy oczekiwać na rozstrzygnięcie tej skargi na rozprawie, bo o to wносиła w skardze kasacyjnej. Co do rozstrzygnięcia nadzorczego, to wojewoda stwierdził nieważność części zapisów uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rozstrzygnięcie nadzorcze zostało przekazane do pana prezydenta. Oczekują na odpowiedź, czy będą wnosić odwołanie od tego rozstrzygnięcia nadzorczego. Na dzień dzisiejszy taka odpowiedź jeszcze nie wpłynęła.

8) pismo z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów dot. stanowiska Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie budowy drogi S12.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Pacholec poinformował, że pani minister Beata Kempa powiadomiła, że stanowisko zostało przekazane według kompetencji do ministra infrastruktury i budownictwa - pana Andrzeja Adamczyka.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

9) Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Pacholec poinformował, że kolejna sesja zwy-
czajna planowana jest na dzień 28 sierpnia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Pacholec zamknął LII. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 19.20.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej
Wioletta Kotkowska

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Jerzy Pacholec

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Pszczoła Jan

Protokółowała: Agata Gierczak.