

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, na dostawę 3 sztuk fotokopiarek formatu A3 z kompletem tonerów i kolorowej fotokopiarki formatu A3 z kompletem tonerów,

ogłoszonego w dniu 26.07.2017 r. na: tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Radomiu, stronie internetowej www.bip.radom.pl oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie www.bzp.uzp.gov.pl, pod numerem: 558177-N-2017

Zamawiający zawiadamia, iż część 1 i 2 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została unieważniona zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.). W/w artykuł stanowi, że *zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.*

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 07.08.2017 r. do godz. 12:00 wpłynęło po 2 oferty dla cz. 1 i 2 zamówienia.

W przypadku części 1 i 2 zamówienia najwyżej ocenioną jest oferta Wykonawcy: **BILT POLSKA S.C. M. Chmielewski, A. Nowocin, W. Sikora, ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom**

- z ceną: 33 660,00 zł i 3-letnią gwarancją na zaoferowane kopiarki (cz. 1 zamówienia)
- z ceną: 15 060,00 zł i 3-letnią gwarancją na zaoferowaną kopiarkę (cz. 2 zamówienia).

W ocenie Zamawiającego zaoferowany sprzęt w zakresie 1 i 2 części zamówienia nie spełnia wymogów technicznych jakie zostały określone w opisie przedmiotu zamówienia (pkt III SIWZ dla w/w części), tj. zaoferowane kopiarki: KONICA MINOLTA BIZHUB 308 (cz. 1) oraz KONICA MINOLTA BIZHUB C 308 (cz. 2) nie posiadają podajnika ADF o pojemności min. 150 stron. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę tego Wykonawcy w zakresie cz. 1 i 2 zamówienia na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...)”.

W konsekwencji powyższego w zakresie cz. 1 oraz 2 zamówienia jedyną ofertą, która nie podlega odrzuceniu jest oferta Wykonawcy: **PPHU SMK Radosław Skiba, ul. Wędkarska 2 B lok. C1, 04-869 Warszawa**

- z ceną: 77 093,70 zł i 3-letnią gwarancją na zaoferowane kopiarki (cz. 1 zamówienia)
- z ceną: 34 503,05 zł i 3-letnią gwarancją na zaoferowaną kopiarkę (cz. 2 zamówienia).

Jednakże cena oferty tego Wykonawcy w zakresie cz. 1 i 2 zamówienia przekracza środki przeznaczone na ich realizację. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia następujące kwoty

- część 1 zamówienia 34 000,00 zł brutto,
- część 2 zamówienia 30 000,00 zł brutto,

W obu przypadkach Zamawiający nie mógł zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty niepodlegającej odrzuceniu. W związku z powyższym Zamawiający unieważnił część 1 i 2

BZP.271.1.562.2017.PF

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.).
W/w artykuł stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Aneta Ćwiklińska
Kierownik Biura Zamówień Publicznych