



Radom, dnia 20.04.2017 r.  
Znak sprawy: in.III.271.4.2017/N

PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad zadaniem: Rewitalizacja nieruchomości przy ul. Rwańska 2 /Rynek 15 oraz Rwańska 4/Rynek 14/Grodzka 1 wraz z rewitalizacją placu Rynku w Radomiu - I etap”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 18 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Firma Usługowa „Gawłowski” Piotr Gawłowski, ul. Biała 7, 42-200 Częstochowa - Cena ofertowa brutto: <b>178.227,00 złotych</b> , - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: <b>3 usługi nadzoru</b> , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ (brak usług o których mowa w § 17 pkt 2 ppkt 2.2.4 SIWZ)		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>53,86 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 160.000,00 / 178.227,00 \times 60$ pkt = <b>53,86 pkt</b>	<b>83,86 pkt</b>
Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>30 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: <b>3 lub więcej</b> usług nadzoru, czyniących zadość wymaganiom określonym w SIWZ (brak usług o których mowa w § 17 pkt 2 ppkt 2.2.4 SIWZ) = <b>30 pkt</b>	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Techbor- Budownictwo, Mirosław Borowski, ul. Wspólna 56, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski Cena ofertowa brutto: <b>160.000,00 złotych</b> , - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: <b>2 usługi nadzoru</b> , czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ (brak usług o których mowa w § 17 pkt 2 ppkt 2.2.4 SIWZ)		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 17 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 160.000,00 / 160.000,00 \times 60$ pkt = <b>60,00 pkt</b>	<b>80,00 pkt</b>

Kryterium doświadczenia koordynatora zespołu nadzorującego	<b>20 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w SIWZ: 2 usługi nadzoru, czyniące zadość wymaganiom określonym w SIWZ (brak usług o których mowa w § 17 pkt 2 ppkt 2.2.4 SIWZ) = 20 pkt
--	---------------	--

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 17 SIWZ (cena – maks. 60 pkt oraz kryterium doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego – maks. 40 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty. Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: **Firma Usługowa „Gawłowski” Piotr Gawłowski, ul. Biała 7, 42-200 Częstochowa**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 83,86 pkt (z czego 53,86 pkt za kryterium ceny - cena ofertowa brutto: 178.227,00 złotych, 30 pkt za kryterium doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego: nadzór nad 3 robotami o których mowa § 17 pkt 2.2. SIWZ).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Konrad Frysztak  
WICEPREZYDENT MIASTA