

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej wyrażonej w zł równowartości kwoty 209.000 euro na usługę wykonania dwóch operatów szacunkowych nieruchomości położonych w Radomiu przy ul. Wałowej i Bóźnicznej.

ogłoszonego w dniu 18.07.2016r. na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Radomiu, na stronie internetowej www.bip.radom.pl oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie: <http://www.portal.uzp.gov.pl>
(numer ogłoszenia: 141983 - 2016)

Zamawiający zawiadamia, iż postępowanie zostało unieważnione, zgodnie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.). W/w artykuł stanowi, że *zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).*

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 26.07.2016r. wpłynęła 1 oferta Wykonawcy: **Wycena Nieruchomości Bożena Szeliga Cerekiew ul. Leśna 30, 26-652 Zakrzew**, która została odrzucona na podstawie art. 90 ust.3 ustawy Pzp, który stanowi „*Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy (...) jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.*”

W dniu 26.07.2016r. Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny w terminie do dnia 29.07.2016r. Zaoferowana cena za wykonanie w/w usługi była niższa o ponad 30 % od wartości zamówienia, która w przedmiotowym postępowaniu wynosi 4 120,50 zł.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca złożył przedmiotowe wyjaśnienia, w których zadeklarowana przez Wykonawcę kwota końcowa była inna, niż cena zaoferowana w formularzu ofertowym. W związku z powyższym w dniu 29.07.2016r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie dodatkowych wyjaśnień dotyczących wyszczególnionych przez tego Wykonawcę elementów mających wpływ na zaoferowaną cenę. W dniu 02.08.2016r., a więc w wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, w których nie odniósł się do treści w/w wezwania, przedstawiając całkowicie nowe wyjaśnienia. W przedmiotowych wyjaśnieniach Wykonawca po zsumowaniu kosztów wszystkich elementów składających się na cenę, zaproponował kwotę 2 706,00zł, a więc kwotę na którą opiewała oferta, natomiast w wyjaśnieniach złożonych we wcześniejszym terminie deklarował kwotę 2 717,45 zł. Mając na uwadze fakt, iż Wykonawca nie odniósł się jednoznacznie do treści ponownego wezwania, przedstawiając całkowicie nowe wyjaśnienia, Zamawiający nie uznał wyjaśnień Wykonawcy, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez w/w Wykonawcę na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, który stanowi *Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy (...) jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.*”

Mając na uwadze powyższe oraz w związku z tym, że w przedmiotowym postępowaniu została złożona tylko 1 oferta, Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz. 2164). W/w artykuł stanowi, że *zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).*

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Aneta Ćwiklińska
p. o. Kierownika
Biura Zamówień Publicznych