

Cena ofertowa	95,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$, gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny P(C_i) = 1.285.000,00 / 1.285.000,00 x 95 pkt = 95,00 pkt	95,00 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 0 pkt	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe UNIBUD Zygmunt Wojdat, Antoniówka 48, 26-630 Jedlina-Letnisko Cena ofertowa brutto: 1.541.678,81 złotych , Okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	79,18 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$, gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny P(C_i) = 1.285.000,00 / 1.541.678,81 x 95 pkt = 79,18 pkt	80,18 pkt
Gwarancja jakości	1 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 1 pkt	

Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTEGRA Anna Grzyb, ul. Botaniczna 13, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 1.768.400,00 złotych , Okres gwarancji jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	69,03 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$, gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny P(C_i) = 1.285.000,00 / 1.768.400,00 x 95 pkt = 69,03 pkt	74,03 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena - maks. 95 pkt, gwarancja jakości- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę: **SKADAR Arkadiusz Skawiński, ul. Mokra 2, 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: 1.286.000,00 złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: 8 lat)**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w

roku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (99,93 pkt, z czego 94,93 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Kozłowski
WICEPREZYDENT MIASTA

Projekt współfinansowany ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014

Radom, dnia 22.....06.2016r.

Znak sprawy: **In.III.271.27.2016**

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Termomodernizacja budynku Publicznego Przedszkola nr 1 przy ul. Zientarskiego 3”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
1	Arbud Sp. z o.o. Sp. k., ul. Staroopatowska 24 lok. 52, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 1.560.676,33 złotych , Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	
Cena ofertowa	78,22 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: C_{min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C)$ - liczba punktów za kryterium ceny P(C) = 1.285.000,00 / 1.560.676,33 x 95 pkt = 78,22 pkt	78,22 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 0 pkt	

Numer oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
2	TOKBUD Tomasz Karaś, ul. Kruczkowskiego 42, 21-040 Świdnik Cena ofertowa brutto: 1.587.759,33 złotych , Okres gwarancji jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	

Cena ofertowa	76,89 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny P(C_i) = 1.285.000,00 / 1.587.759,33 x 95 pkt = 76,89 pkt	81,89 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: EcoDaySp. z o.o., ul. Sidorska 2a, 21-500 Biała Podlaska Cena ofertowa brutto: 1.378.258,46 złotych , Okres gwarancji jakości: 7 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	88,57 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny P(C_i) = 1.285.000,00 / 1.378.258,46 x 95 pkt = 88,57 pkt	91,57 pkt
Gwarancja jakości	3 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 3 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: SKADAR Arkadiusz Skawiński, ul. Mokra 2, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 1.286.000,00 złotych , Okres gwarancji jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	94,93 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny P(C_i) = 1.285.000,00 / 1.286.000,00 x 95 pkt = 94,93 pkt	99,93 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: SGW Budownictwo Waldemar Steilmach Sp. k., ul. Mokra 2, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 2.067.630,00 złotych , Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	59,04 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert P(C_i) = 1.285.000,00 / 2.067.630,00 x 95 pkt = 59,04 pkt	59,04 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 0 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Koncept Sp. z o.o., ul. Mirowska 41A, 42-200 Częstochowa Cena ofertowa brutto: 1.922.000,00 złotych , Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	63,51 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert P(C_i) = 1.285.000,00 / 1.922.000,00 x 95 pkt = 63,51 pkt	63,51 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 0 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Investbud Holding Sp. z o.o. Sp. k., ul. Karmelicka 19, 00-168 Warszawa Cena ofertowa brutto: 1.486.027,62 złotych , Okres gwarancji jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	82,15 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert P(C_i) = 1.285.000,00 / 1.486.027,62 x 95 pkt = 82,15 pkt	87,15 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: FHU PANELEX Tomasz Kuchcik, ul. Kielecka 36, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 1.285.000,00 złotych , Okres gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria