

Gwarancja jakości	2 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 2 pkt	
--------------------------	--------------	--	--

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Korporacja Budowlana „DARCO” Dariusz Żak, ul. Garbarska 53, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 5.785.755,99 złotych, Okres gwarancji jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	91,82 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 5.592.000,00 / 5.785.755,99 \times 95$ pkt = 91,82 pkt	96,82 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Realizacji Budownictwa „KOMBUD” Sp. z o.o. ul. Promyka 12, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 6.542.441,82 złotych, Okres gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	81,20 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 5.592.000,00 / 6.542.441,82 \times 95$ pkt = 81,20 pkt	84,20 pkt
Gwarancja jakości	3 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 3 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Firma Budowlana „Es-Bud” Robert Szyzkowski, Bielicha 26, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 5.592.000,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 8 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	95,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 5.592.000,00 / 5.994.750,25 \times 95$ pkt = 95,00 pkt Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt		

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ARBUD Sp. z o.o. Sp. k. ul. Staroopatowska 24 lok. 52, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 5.994.750,25 złotych, Okres gwarancji: jakości: 5 lat		Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	
Cena ofertowa	88,62 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 5.592.000,00 / 5.994.750,25 \times 95$ pkt = 88,62 pkt Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 2 pkt	90,62 pkt
Gwarancja jakości	2 pkt		

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena - maks. 95 pkt, gwarancja jakości- maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

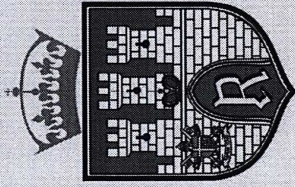
Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 7, złożona przez Wykonawcę: Firma Budowlana „Es- Bud” Robert Szyzkowski, Bielicha 26, 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: **5.592.000,00** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: 8 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Sztafik
WICEPREZYDENT MIASTA



Radom, dnia 2804.2016 r.
Znak sprawy:In.III.271.1.2.2016

PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Rozbudowa budynku PSP nr 33 przy ul. Kolberga”.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane „Holder Bud” Radosław Kalisz ul. Nowogrodzka 31, 00-511 Warszawa Cena ofertowa brutto: 6.896.200,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 8 lat	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie
Cena ofertowa	77,03 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 5.592.000,00 / 6.896.200,00 \times 95$ pkt = 77,03 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 8 lat = 5 pkt
		82,03 pkt
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Usług Remontowych i Produkcyjnych ZURIP S.A. ul. Warszawska 109, 28-366 Małogoszcz Cena ofertowa brutto: 6.150.000,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl
www.radom.pl

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	86,38 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SiłwZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 5.592.000,00 / 6.150.000,00 \times 95$ pkt = 86,38 pkt	88,38 pkt
Gwarancja jakości	2 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SiłwZ: 5 lat = 2 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ROSA- BUD S.A. ul. Gazowa 5/7, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 6.391.080,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 8 lat		Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	88,12 pkt
Cena ofertowa	83,12 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SiłwZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 5.592.000,00 / 6.391.080,00 \times 95$ pkt = 83,12 pkt	
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SiłwZ: 8 lat = 5 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowo - Handlowe AGRO-BUD Jan Szymański ul. 6-go Września 91A, 27-200 Starachowice Cena ofertowa brutto: 5.600.000,00 złotych, Okres gwarancji jakości: 5 lat		Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	96,86 pkt
Cena ofertowa	94,86 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SiłwZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} - najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i - ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ - liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 5.592.000,00 / 5.600.000,00 \times 95$ pkt = 94,86 pkt	