

Radom, dn. 2 grudnia 2014r.  
BZP.271.1.1169.2014.AĆ

## **Wszyscy Wykonawcy**

**Dot.:** przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych w zakresie wysyłania przesyłek obejmujących obszar doręczeń poza granicami Miasta Radomia, ogłoszonego w dniu 24.11.2014r. na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Radomiu, na stronie internetowej [www.bip.radom.pl](http://www.bip.radom.pl) oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie: <http://www.portal.uzp.gov.pl> (numer ogłoszenia: 385346 - 2014).

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) przesyłamy odpowiedzi jakie zostały udzielone w związku z przysłanymi przez Wykonawców zapytaniami dotyczącymi w/w przetargu (pisownia oryginalna):

### **Pytanie 1:**

Z uwagi na fakt iż zamawiający jest jednostką samorządową w ramach zamówienia znaczna część przesyłek musi być nadana i doręczona na zasad specjalnych.

**Czy zamawiający wymaga aby w ramach realizacji zamówienia wykonawca doręczał przesyłki z bezwzględnym zachowaniem przepisów ustawowych określonych w wyszczególnionych poniżej aktach prawnych:**

- skutków nadania pisma (moc doręczenia - zachowanie terminu) - m.in. art. 57 § 5 pkt 2 ustawy
  - Kodeks postępowania administracyjnego /termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego/, art. 165 § 2 - Kodeks postępowania cywilnego /oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu/
  - art. 12 § 6 pkt 2 - Ordynacja podatkowa /termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego/, art. 198b ust. 2 zdanie drugie ustawy
  - Prawo zamówień publicznych /złożenie skarg w placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z jego wniesieniem/,
  - skutków potwierdzenia przyjęcia przesyłki oraz przekazu pocztowego (moc dokumentu urzędowego) - art. 17 ustawy - Prawo pocztowe /potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę operatora wyznaczonego.
  - skutków nadania pisma (zachowanie terminu) zgodnie z ustawą Ordynacja Podatkowa z dnia 29 sierpnia 1997 r. m.in. art. 16 paragraf 6 - Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:
- a) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu podatkowego, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;
  - b) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529) albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;
  - c) złożone przez żołnierza lub członka załogi statku morskiego w dowództwie jednostki wojskowej lub kapitanowi statku;
  - d) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego;
  - e) złożone przez osobę aresztowaną w administracji aresztu śledczego?

**Odpowiedź:** Zamawiający jest jednostką samorządową w związku z tym część przesyłek musi być nadana z zastosowaniem przepisów: art. 57 §5 pkt 2 KPA, art. 12 §6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów dotyczących nadawania przesyłek ze skutkiem nadawania terminu - wniesienia pisma do sądu.

Jednak powyższe zamówienie nie dotyczy bezpośrednio przesyłek, do których wysłania jest konieczne pośrednictwo operatora wyznaczonego.

Przykładami dokumentów urzędowych są decyzje administracyjne, zaświadczenia wydawane przez organ administracji, odpisy aktów stanu cywilnego. Aby nadawca takiego dokumentu posiadał dowód, że adresat dokument otrzymał, przesyłka listowa musi zostać doręczona za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

**Pytanie 2:**

**Czy zamawiający może określić jaka ilość przesyłek będzie przy realizacji zamówienia wymagała stosowanie przepisów określonych w pytaniu nr 1, a w konsekwencji nadania u operatora wyznaczonego?**

**Odpowiedź:** Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia nie przewiduje wysyłania przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego.

**Pytanie 3:**

Zamawiający określił w rozdziale III SIWZ, że przez przesyłki priorytetowe zamawiający rozumie przesyłki z najszybszym terminem doręczenia.

**Czy przesyłki z najszybszym terminem doręczenia muszą być doręczane z zastosowaniem wskaźników terminowości określonych w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. (Dz. U. z 2013, poz.545), ewentualnie miały gwarancję realizacji takich usług w regulaminie wykonawcy?**

W innym wypadku weryfikacja postawionego warunku będzie znacznie ograniczona.

**Odpowiedź:** Zamawiający przez przesyłki priorytetowe rozumie przesyłki z najszybszym terminem doręczenia a Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia zgodnie z zestawieniem przedstawionym w opisie przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 4:**

W treści SIWZ zamawiający określił następujący warunek:

„Wykonawca zobowiązany jest do odbioru z Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego, zlokalizowanej w siedzibie Zamawiającego przy ul. Kilińskiego 30 przesyłek przygotowanych do wyekspediowania a następnie nadania tych przesyłek w wyznaczonej placówce nadawczej. Odbiór przesyłek odbywał się będzie 5 razy w tygodniu - od poniedziałku do piątku, w godzinach 14:30-15:30”

Usługa odbioru korespondencji nie jest usługą pocztową. Jest świadczona na podstawie regulaminu oraz prawa przewozowego, stąd nie można wycenić jej w ramach świadczonych usług pocztowych przez operatorów pocztowych. Zamawiający w formularzu ofertowym nie uwzględnił pozycji do wyceny

w zakresie usługi odbioru korespondencji.

**Czy zamawiający może dostosować formularz ofertowy w taki sposób, aby wykonawca mógł wycenić usługę odbioru korespondencji?**

**Odpowiedź:** Zamawiający traktuje odbiór korespondencji w siedzibie Urzędu Miejskiego jako usługę zawartą w pojęciu świadczenia usług pocztowych.

**Pytanie 5:**

**Czy wykonawca lub podwykonawcy na kopertach zamawiającego w których będą nadawane przesyłki mogą umieszczać swoją nazwę, adres, znaki reklamowe np. logo lub informację świadczącą o tym, że przesyłki będą nadawane w imieniu i na rzecz zamawiającego?**

Informację w tym zakresie w treści SIWZ nie są sprecyzowane, a w ocenie wykonawcy są dla zamawiającego bardzo istotne. Umieszczanie informacji na przesyłkach w powyżej przedstawionej formie stworzą sytuację, gdzie zamawiający nie będzie nadawcą w myśl Art. 3 pkt. 10) Prawa pocztowego.

**Odpowiedź:** Wykonawca nie może umieszczać na kopertach Zamawiającego (w których będą nadawane przesyłki) innych informacji niż te, które świadczą, iż przesyłki są nadawane w imieniu i na rzecz Zamawiającego zgodnie z Prawem Pocztowym art. 3 pkt 10, który stanowi, że nadawcą jest podmiot, który zawarł umowę o świadczenie usług pocztowych.

**Pytanie 6:**

Realizując zadania własne jako podstawowa jednostka samorządowa zamawiający wysyła korespondencję do obywateli zamieszkujących terenie całego kraju.

**Czy zamawiający wymaga aby w czasie realizacji zawartej umowy w wyniku prowadzonego postępowania aby placówki pocztowe operatora (wykonawcy) w których obywatele będą mogli odbierać przesyłki (niedoręczone -awizowane) były zlokalizowane w każdej gminie na terenie kraju z zastrzeżeniem, że czynne będą co najmniej 5 dni w tygodniu przez 5 godzin i będą spełniały wymogi określone w Art. 3 pkt. 15) Prawa pocztowego?**

W innym wypadku potencjalny wykonawca może dysponować znikomą liczbą placówek odbioru w wygodnej wyłącznie dla siebie lokalizacji oraz czynnej w dowolnym dniu tygodnia i dowolnym przedziale czasowym. Informację w tym zakresie w treści SIWZ nie są sprecyzowane, a w ocenie Wykonawcy są dla zamawiającego bardzo istotne

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza aby punkty awizo były czynne od poniedziałku do piątku natomiast zróżnicowanie godzinowe ma na celu dostępność punktu awizacyjnego dla odbiorcy również w godzinach popołudniowych np.: do godz.17.00 lub 18.00.

Brak koniecznej lokalizacji placówki pocztowej na terenie każdej gminy.

**Pytanie 7:**

**Czy zamawiający dopuszcza usługę pośrednictwa w świadczeniu usług pocztowych tzn. wykonawca będzie dostarczał przesyłki do operatora wyznaczonego w celu ich nadania?**

Taka sytuacja powoduje, że zamawiający nie otrzyma od potencjalnego wykonawcy usługi pocztowej, lecz usługę pośrednictwa w świadczeniu usługi pocztowej. Natomiast przedmiotem zamówienia jest świadczenie właśnie usług pocztowych, a nie jakichkolwiek innych usług, w tym pośrednictwo w świadczeniu usług pocztowych.

W rzeczywistości, w tak ukształtowanym stanie faktycznym to operator wyznaczony świadczył będzie w całości usługę pocztową. Rola potencjalnego wykonawcy, który realizowałby niniejsze zamówienie w oparciu o usługi pocztowe operatora wyznaczonego sprowadzałaby się do roli **pośłańca**. Przy takim sposobie realizacji zamówienia pozycja prawna zamawiającego wynikająca z przepisów Prawa pocztowego zasadniczo ulega zmianie:

1. Zamawiający wymagał, aby wykonawca świadczył usługę pocztową. Tymczasem:

- 1) Przyjmowanie,
- 2) Sortowanie,
- 3) Przemieszczenie,
- 4) Doręczenie

przesyłek zamawiającego nastąpił przez operatora wyznaczonego, a nie przez potencjalnego wykonawcę. Wszystkie elementy, które składają się na usługę pocztową będą leżały w gestii operatora wyznaczonego. Potencjalny Wykonawca (poza operatorem wyznaczonym) nie realizowałby żadnego elementu usługi pocztowej.

2. Wykonawca zamówienia publicznego nie będzie odpowiedzialny za jakość usługi pocztowej. Przepisy Prawa pocztowego mają zastosowanie tylko i wyłącznie do świadczenia usług pocztowych. Skoro usługę pocztową w przedmiotowej sytuacji świadczyć będzie operator wyznaczony, a nie podmiot, któremu udzielono zamówienia, to podmiot taki naturalnie nie ponosi odpowiedzialności na mocy postanowień Prawa pocztowego.

Nie zostaną więc spełnione wymagania określone przez zamawiającego np. zapisu SIWZ:

*„Wykonawca zapewnia ochronę korespondencji przed kradzieżą, czy zagubieniem.  
Wykonawca zapewnia, iż osoby doręczające wykażą się należyłą starannością podczas doręczania korespondencji ewentualnie awizowania ze względu na fakt, iż często zawiera ona dane zastrzeżone, których ujawnienie wobec osób trzecich jest niedopuszczalne.*

3. Nie będzie możliwe spełnienie świadczenia, o którym mowa w treści SIWZ . W przypadku nadawania przesyłek przez pośtańca w imieniu i na rzecz Zamawiającego u operatora wyznaczonego, odbiór awizowanych przesyłek byłby możliwy wyłącznie u operatora wyznaczonego, a nie Wykonawcy. Ponadto, Zamawiający wymaga, aby przesyłki awizowane były przechowywane w placówce oddawczej Wykonawcy, a nie innych podmiotów. Wobec tego oczywistym jest, że potencjalny wykonawca świadczący usługę pośrednictwa nie będzie w stanie spełnić wymagań postawionych przez Zamawiającego. Nie zostaną także spełnione wymagania określone przez zamawiającego np. zapisu SIWZ:

*„Wykonawca zapewni odpowiednio długie lub zróżnicowane godzinowo w poszczególnych dniach tygodnia otwarcie punktów awizacyjnych”*

Dodatkowo zgodnie z art. 32 Prawa Poczтового Przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie. To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od Nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Dla Zamawiającego skutkuje to powstaniem **dodatkowych opłat**, nieprzewidzianych w SIWZ.

4. Nie będzie możliwe spełnienie świadczenia, w zakresie zwrotu potwierdzeń odbioru do Zamawiającego. W sytuacji nadawania przesyłek poleconych z potwierdzeniem odbioru za pośrednictwem operatora wyznaczonego Wykonawca nie będzie w stanie spełnić wymagań postawionych przez Zamawiającego, bowiem nie ma żadnego wpływu na termin zwrotu potwierdzenia odbioru, ani też faktycznie tego potwierdzenia odbioru nie doręczy (doręczy je pracownik operatora wyznaczonego u którego było faktyczne nadanie), chociaż takie wymaganie w SIWZ się znajduje:

*„Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowanie odbioru przesyłki, potwierdzonej przez jej adresata, niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak, niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia”.*

5. Zamawiający będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz zamawiającego przez wykonawcę?

6. Zamawiający będzie zobowiązany do nanoszenia przez zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów

7. Przy takiej formie realizacji zamówienia zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień

nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej? W takiej sytuacji to zamawiający poniesie konsekwencje wynikające z niedochowania terminu złożenia pisma w ostatnim dniu?

8. Zamawiający będzie musiał dokonać rozliczeń z pośrednikiem w zakresie zwrotu poniesionych opłat na rzecz operatora wyznaczonego za zwroty przesyłek. Generuje to określone skutki rozliczenia na gruncie podatku VAT. Ustawa o podatku VAT przewiduje dwie możliwości rozliczenia kosztów poniesionych przez jeden podmiot ale związanych z działalnością innego podmiotu:

- a. Poprzez refakturowanie (art.8 ust. 2a ustawy o VAT), bądź
- b. Na zasadzie zwrotu kosztów (art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT)

Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez renomowanych doradców podatkowych, a wynikającym z obowiązujących przepisów oraz licznym orzecznictwie w kwestiach podatkowych w przypadku kosztów ponoszonych przez Zamawiającego na rzecz operatora wyznaczonego z tytułu zwrotów nieodebranych przesyłek brak będzie podstaw do refakturowania. Zamawiający jako nadawca przesyłek będzie bowiem w takiej sytuacji nabywcą i ostatecznym beneficjentem usług operatora wyznaczonego. Zamawiający będzie wówczas występował jako nabywca usług we własnym imieniu i na własną rzecz, nie zaś jako podmiot biorący udział w świadczeniu usług na rzecz osoby trzeciej - faktycznego beneficjenta usługi, jak to zostało określone w art.8 ust. 2a ustawy o VAT.

Natomiast zwrot kosztów, o którym mowa w art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT, jest dokonywany poza rozliczeniami VAT. Zgodnie ze wspomnianym przepisem, „podstawa opodatkowania nie obejmuje kwot otrzymanych od nabywcy lub usługobiorcy jako zwrot udokumentowanych wydatków poniesionych w imieniu i na rzecz nabywcy lub usługobiorcy i ujmowanych przejściowo przez podatnika w prowadzonej przez niego ewidencji na potrzeby podatku”. Dla zastosowanie tej regulacji konieczne jest wystawienie wystąpienie podatnika działającego w imieniu i na rzecz podmiotu, za który poniósł koszty. Czy w tej sytuacji zamawiający świadczy usługi dla rzecz innego operatora pocztowego? W naszej ocenie koszt poniesione na rzecz operatora wyznaczonego będą poniesione we własnym imieniu przez zamawiającego.

Jednym z obowiązków nałożonych na podatnika VAT jest dokumentowanie czynności podlegających opodatkowaniu VAT dokonanych na rzecz podmiotów za pomocą faktur (art. 106b ust. 1). Przepisy podatkowe szczegółowo regulują sposób wystawienia faktury, a także zakres danych, jakie powinny zostać ujęte na fakturze. Zgodnie z art. 106e ust. 1 ustawy o VAT, faktura powinna zawierać m.in. datę wystawienia, imiona i nazwiska lub nazwy podatnika i nabywcy towarów lub usług oraz ich adresy, nazwę(rodzaj) towaru lub usługi, miarę i ilość (liczbę) dostarczonych towarów lub zakres wykonanych usług.

**Odpowiedź:** Zamawiający zleca wykonanie usługi pocztowej upoważnionym do tego operatorom pocztowym. Operator pocztowy powinien realizować usługę poprzez przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek. Wszystkie elementy, które składają się na ww. usługę pocztową leżą w gestii operatora, który posiada stosowne umocowania do ich świadczenia. Operator pocztowy musi się wykazać posiadaniem uprawnień do wykonywania działalności pocztowej na obszarze RP oraz poza jej obszarem.

#### **Pytanie 8:**

W zakresie odpowiedzialności za realizację umowy w SIWZ - Zał. nr 1 wzór umowy § 6 ust. 6 zamawiający określił:

„Za każde stwierdzone zawinione uchybienie w wykonaniu usług pocztowych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem kary umownej kwotę w wysokości 50 złotych”.

Przedmiotowy zapis jest bardzo ogólny. Nie określa rodzaju uchybienia, skali w odniesieniu do ilości nadawanych przesyłek czy też zakresu czasowego w których zachodziłyby uchybienie.

Operatorzy pocztowi odpowiadają za niewykonania lub nienależyte wykonania usługi pocztowej w obrocie krajowym w ramach następujących przepisów:

- rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe oraz akty wykonawcze do ustawy,
- rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. z 2013r., poz. 1468),
- Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013, poz.545),
- regulaminy usług operatorów pocztowych zatwierdzone przez UKE zgodny z przepisami prawa pocztowego

Z kolei postępowanie reklamacyjne w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w obrocie zagranicznym reguluje art. 17 Światowej Konwencji Pocztovej.

**Czy zamawiające może dostosować treść SIWZ w zakresie odpowiedzialności wykonawcy za realizację usług w ramach zamówienia do powszechnie obowiązujących przepisów prawa?**

Jest to w interesie zamawiającego ponieważ np. w przypadku przesyłek rejestrowanych czy paczek pocztowych kwoty do wypłaty z tytułu uznanych reklamacji są wyższe.

**Odpowiedź:** W związku z tym, iż operatorzy pocztowi odpowiadają za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w obrocie krajowym na podstawie następujących przepisów:

- Rozdział 8 Ustawy Prawo Pocztovej oraz akty wykonawcze do ustawy,
- Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji w spr. Reklamacji usługi pocztowej,
- Regulamin usług operatorów pocztowych zatwierdzone przez UKE

natomiast:

- niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w obrocie zagranicznym reguluje art. 17 Światowej Konwencji Pocztovej, zamawiający dostosuje treść SIWZ w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy za realizację usług w ramach zamówienia do powszechnie obowiązujących przepisów prawnych.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający dokonuje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w postępowania w następujący sposób:

w załączniku nr 1 do SIWZ - Wzór umowy, jaka zostanie zawarta z wybranym wykonawcą, na świadczenie usług pocztowych w §6 zostaje wykreślony zapis z ust. 6 o następującej treści: „Za każde stwierdzone zawinione uchybienie w wykonaniu usług pocztowych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem kary umownej kwotę w wysokości 50 złotych”.

W związku z dokonaną zmianą zmianie ulega również numeracja w §6 wzoru umowy, gdzie zamiast 9 ustępów będzie 8 ustępów.

**Pytanie 9:**

W treści SIWZ zamawiający nie określił sposobu oznaczania przesyłek informacjami o opłacie pocztowej za przesyłki. Jest to istotna informacja dla wykonawców.

**Czy zamawiający oczekuje, że informacja o opłatach za przesyłki zostanie dokonana przez umieszczenia przez zamawiającego na kopercie nadruku, odcisku pieczęci według wzoru dostarczonego przez wykonawcę?**

Dzięki temu zamawiający uniknie konieczności opłacania przesyłek znaczkiem pocztowym.

**Odpowiedź:** Zamawiający dokona na kopercie odcisku pieczęci wg wzoru dostarczonego przez Wykonawcę.

**Pytanie 10:**

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie również przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe), tj. pism w postępowaniach, w których Zamawiający jest stroną, a dla wywołania określonych w przepisach skutków (tj. zachowaniem terminu do wniesienia pisma w przypadku nadawania przesyłki w ostatnim dniu terminów procesowych) konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Art. 165 § 2 KPC

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,

Art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Dla przykładu, pisma wymagające zastosowania powyższych przepisów to np. apelacje, odwołania, wysyłane za pośrednictwem poczty w ostatni dzień terminów procesowych, dla których - celem wywołania skutku, że z chwilą nadania zostały wniesione do sądu, konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego.

Pisma takie jak wydawane przez Zamawiającego decyzje, wezwania, zaświadczenia, nie wymagają stosowania powyższego trybu, gdyż, zgodnie z wyraźną dyspozycją art. 39 KPA, 144 Ordynacji podatkowej czy innych analogicznych, nadanie ich za pośrednictwem każdego z operatorów pocztowych legitymujących się wpisem do rejestru operatorów pocztowych będzie tak samo skuteczne.

**Odpowiedź:** Zamawiający jest jednostką samorządową w związku z tym część przesyłek musi być nadana z zastosowaniem przepisów: art. 57 §5 pkt 2 KPA, art. 12 §6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów dotyczących nadawania przesyłek ze skutkiem nadawania terminu - wniesienia pisma do sądu.

Jednak powyższe zamówienie nie dotyczy bezpośrednio przesyłek, do których wysłania jest konieczne pośrednictwo operatora wyznaczonego.

Przykładami dokumentów urzędowych są decyzje administracyjne, zaświadczenia wydawane przez organ administracji, odpisy aktów stanu cywilnego. Aby nadawca takiego dokumentu posiadał dowód, że adresat dokument otrzymał, przesyłka listowa musi zostać doręczona za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

**Pytanie 11:**

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki. Wykonawca informuje, że wyłączenie tych przesyłek wpłynie na cenę oferty

Wykonawcy, a także innych Wykonawców przystępujących do postępowania i w istotny sposób wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania. Brak konieczności uwzględniania w kosztach nadawania ww. przesyłek pozwoli Wykonawcy na zaproponowanie najbardziej optymalnych dla Zamawiającego warunków cenowych. Co więcej, również konkurenci Wykonawcy, przede wszystkim operator wyznaczony - Poczta Polska S.A., wiedząc o zwiększeniu konkurencji, będą zmuszeni do obniżenia proponowanych cen ofertowych.

2) ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego? Wykonawca informuje, że w tym przypadku będzie stosował następujący tryb: wydzielone przesyłki pocztowe, po ich odebraniu od Zamawiającego, w tym samym dniu zostaną dostarczone do placówki operatora wyznaczonego i nadana w imieniu Zamawiającego, Wykonawca następnie dostarczy Zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Wykonawca będzie tylko pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem wyznaczonym, nadanie przesyłek nastąpi w imieniu i na rzecz Zamawiającego, nie zmieni jednak danych Zamawiającego na kopercie, tj. Zamawiający w każdym przypadku będzie figurował jako jedyny nadawca przesyłki. Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony z Zamawiającym zastąpią znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego.

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą.

Powyższe działanie ma bardzo istotne znaczenie z punktu widzenia interesów Zamawiającego. W sytuacji bowiem gdy Zamawiający, jest stroną np. postępowania cywilnego i zależy mu na złożeniu pisma w terminie wynikającym z konkretnej procedury, winien taką przesyłkę wydzielić i wskazać operatorowi pocztowemu, że powinna być ona doręczona przez operatora wyznaczonego. W przeciwnym wypadku negatywne skutki procesowe (uchybiecie terminu np. do wniesienia apelacji) poniesie Zamawiający, który nie poinformuje operatora pocztowego o charakterze przesyłki, na co ten ostatni nie miał żadnego wpływu.

Możliwa jest również w tym zakresie sytuacja, że przesyłki muszą być przekazane operatorowi na tyle wcześniej do doręczenia, aby przesyłka "fizycznie" trafiła do organu/sądu w terminie przewidzianym na dokonanie danej czynności procesowej. Niemniej wymaga to współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

**Odpowiedź:** Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia nie przewiduje wysyłania przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego.

**Pytanie 12:**

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

**Odpowiedź:** Wolumen przesyłek określony przez Zamawiającego nie uwzględnia ilości przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego.

**Pytanie 13:**

Zamawiający wymaga do wykonawców uzupełnienia w formularzu ofertowym proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażonych jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Brak rozbicia cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np.



obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż obecna (23%-owa) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja długu publicznego do PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w skalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczanie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy.

Dodatkowo, taka zmiana ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art. 8 ustawy PZP).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu cenowym osobnych kolumn/rubryk, celem możliwości wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga podania w formularzu ofertowym wyłącznie cen brutto. Zgodnie z art. 2 pkt 1 *ilekroć w ustawie jest mowa o cenie - należy przez to rozumieć cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. poz. 915, który stanowi, iż: cena - wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę oraz że w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług lub podatkiem akcyzowym (...).*

Ewentualne zmiany omawianych przez Państwa kwestii uregulowane zostały w § 7 ust. 3 załącznika nr 1 do SIWZ - wzór umowy (...), tj. *W razie zmiany:*

*1) stawki podatku od towarów i usług (...)*

*- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przez wykonawcę zamówienia publicznego, każda ze stron umowy, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian, może zwrócić się do drugiej strony o przeprowadzenie negocjacji w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. Strona wnioskująca zobowiązana jest racjonalnie wykazać w jakim stopniu zaistniałe ww. zmiany mają wpływ na koszt wykonania zamówienia.*

#### **Pytanie 14:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego, innych znaków graficznych umieszczonych przez Zamawiającego, nie zmienią danych adresowych na kopercie oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w Zaproszeniu.

**Odpowiedź:** Wykonawca nie może umieszczać na kopertach Zamawiającego (w których będą nadawane przesyłki) innych informacji niż te, które świadczą, iż przesyłki są nadawane w imieniu i na rzecz Zamawiającego zgodnie z Prawem Pocztowym art. 3 pkt 10, który stanowi, że nadawcą jest podmiot, który zawarł umowę o świadczenie usług pocztowych.

#### **Pytanie 15:**

Zamawiający w § 6 ust. 6 Wzoru umowy (Załącznik nr 1 do SIWZ) reguluje wysokość kary umownej, która jest niezgodna z art. 88 ust. 4 prawa pocztowego:

„6. Za każde stwierdzone zawinione uchybienie w wykonaniu usług pocztowych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem kary umownej kwotę w wysokości 50 złotych.”

Wykonawca wskazuje, że w zakresie kary umownej powinny obowiązywać regulacje zawarte w art. 88 ust. 4 prawa pocztowego:

Art. 88

„4. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej nie będącej usługą powszechną przysługuje odszkodowanie:

- 1) za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki pocztowej nie będącej przesyłką z korespondencją - w wysokości nie wyższej niż zwykła wartość utraconych lub uszkodzonych rzeczy,
- 2) za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki pocztowej z zadeklarowaną wartością - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż zadeklarowana wartość przesyłki,
- 3) za utratę przesyłki z korespondencją - w wysokości dziesięciokrotności opłaty za usługę nie niższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty za traktowanie przesyłki listowej jako polecanej, określonej w cenniku usług powszechnych,
- 4) za opóźnienie w doręczeniu przesyłki pocztowej w stosunku do gwarantowanego terminu doręczenia - w wysokości nie przekraczającej dwukrotności opłaty za usługę  
- chyba że postanowienia regulaminu świadczenia usługi pocztowej w zakresie wysokości odszkodowania są korzystniejsze.”

Zgodnie z art. 87 ust. 1 prawa pocztowego do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Skoro przepisy prawa pocztowego regulują kwestię odszkodowania, to Zamawiający nie może tej kwestii regulować odmiennie, gdyż są to przepisy szczególne względem kodeksu cywilnego.

Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kary umownej z § 6 ust. 6 i uregulowania wysokości kary umownej zgodnie z art. 88 ust. 4 prawa pocztowego? Wykonawca proponuje w tym zakresie następujący zapis:

„Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe.”

**Odpowiedź:** W związku z tym, iż operatorzy pocztowi odpowiadają za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w obrocie krajowym na podstawie następujących przepisów:

- Rozdział 8 Ustawy Prawo Pocztowe oraz akty wykonawcze do ustawy,
- Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji w spr. Reklamacji usługi pocztowej,
- Regulamin usług operatorów pocztowych zatwierdzony przez UKE

natomiast:

- niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w obrocie zagranicznym reguluje art. 17 Światowej Konwencji Pocztowej, zamawiający dostosuje treść SIWZ w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy za realizację usług w ramach zamówienia do powszechnie obowiązujących przepisów prawnych.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający dokonuje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w postępowania w następujący sposób:

w załączniku nr 1 do SIWZ - Wzór umowy, jaka zostanie zawarta z wybranym wykonawcą, na świadczenie usług pocztowych w §6 zostaje wykreślony zapis z ust. 6 o następującej treści: „Za każde stwierdzone zawinione uchybienie w wykonaniu usług pocztowych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem kary umownej kwotę w wysokości 50 złotych”.

W związku z dokonaną zmianą zmianie ulega również numeracja w §6 wzoru umowy, gdzie zamiast 9 ustępów będzie 8 ustępów.

#### **Pytanie 16:**

Czy Zamawiający przekazując korespondencję będzie wykonywał określone czynności, należące do nadawcy tzn. poza wypełnianiem książki nadawczej oraz wypełnianiem druków ZPO będzie nanosił kody kreskowe, które zostaną uprzednio dostarczone przez Wykonawcę Zamawiającemu?

Kody kreskowe można stosować się w celu ułatwienia/usprawnienia odbiorów od Zamawiającego. Poprzez wczytywanie kodów skanerem Zamawiający może w dużym stopniu skomputeryzować całość procesu dokumentowania przesyłek.

**Odpowiedź:** Zamawiający może wykonywać określone czynności tj. nanosić kody kreskowe, które zostaną dostarczone przez wykonawcę.

**Pytanie 17:**

Czy Zamawiający może doprecyzować zapis w rozdziale III Przedmiot Zamówienia do SIWZ, który dotyczy: „Wykonawca zapewni odpowiednio długie lub zróżnicowane godzinowo w poszczególnych dniach tygodnia otwarcie punktów awizacyjnych”. W jakich godzinach powinny być otwarte punkty awizacyjne? Czy Zamawiający dopuszcza, aby punkty awizo były czynne od poniedziałku do piątku?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza aby punkty awizo były czynne od poniedziałku do piątku natomiast zróżnicowanie godzinowe ma na celu dostępność punktu awizacyjnego dla odbiorcy również w godzinach popołudniowych np.: do godz.17.00 lub 18.00

**Pytanie 18:**

Zamawiający wskazuje w SIWZ w tabeli z rodzajem przesyłek, iż wszelkie przesyłki nierejestrowane krajowe priorytetowe bez zwrotnego potwierdzenia odbioru będą doręczane w następnym dniu po dniu nadania. Ponadto, odnośnie przesyłek rejestrowanych poleconych krajowych priorytetowych bez zwrotnego potwierdzenia odbioru Zamawiający wskazuje, iż przesyłki będą doręczane w terminie D+1 oraz przesyłek kurierskich krajowych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru również termin D+1. Czy podane powyżej i wskazane przez Zamawiającego terminy dostarczania przesyłek mogą ulec wydłużeniu? W stosunku do wyżej wymienionych przesyłek terminowość dostarczenia w dużym stopniu zależy od godziny dnia kiedy są przygotowane do odbioru przez Zamawiającego, a więc od przyczyn niezależnych do operatorów pocztowych. Wprowadzenie takiej modyfikacji - wydłużenia terminów doręczeń przesyłek krajowych poleconych priorytetowych i przesyłek zagranicznych - celem zapewnienia zgodności ww. zapisów z przepisami prawa pocztowego

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków SIWZ w zakresie terminowości doręczeń. Jeżeli Wykonawca odbiera korespondencję o określonej godzinie, każdego dnia może wywiązać się z terminów wskazanych w SIWZ.

**Pytanie 19:**

Wykonawca Wnioskuję, aby Zamawiający doprecyzował w formularzu ofertowych, do jakich krajów europejskich lub pozaeuropejskich będą nadawane przesyłki? Bądź chociaż wskazał zmienił te pozycje z podziałem na strefy.

**Odpowiedź:** W chwili obecnej Zamawiający nie jest w stanie określić do jakich krajów europejskich lub pozaeuropejskich będą nadawane przesyłki. Zamawiający ze względu na wielość spraw załatwianych w urzędzie nie jest w stanie wskazać konkretnych nazw krajów lub miejscowości.

**UWAGA!!! Powyższe wyjaśnienia oraz wynikające z nich zmiany stanowią integralną część specyfikacji istotny warunków zamówienia i obowiązują wszystkich Wykonawców.**

Mając na uwadze konieczność zachowania ustawowego terminu, w jakim Zamawiający zobowiązany jest udzielić odpowiedzi na zapytania, jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert oraz w związku z wprowadzonymi zmianami, działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający **przedłuża termin składania ofert** ustalając go na dzień: **08.12.2014r., godz. 13:00.** Jednocześnie otwarcie ofert nastąpi w dniu **08.12.2014r., godz. 13:30.**

W związku ze zmianą terminu zamawiający dokonuje również modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w postępowania w następujący sposób:

**I. W pkt XVI ust. 1 i 2 SIWZ zapis w brzmieniu:**

1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Biura Zamówień Publicznych Urzędu Miejskiego w Radomiu ul. Jana Kilińskiego 30, **pokój 189** (wejście od ul. Żeromskiego 53, I piętro) w terminie **do dnia 04.12.2014r. do godz. 10:00**
2. Ofertę należy złożyć w nieprzezroczystej, zaklejonej, nienaruszonej kopercie, która będzie posiadać oznaczenia:

**“Oferta na świadczenie usług pocztowych w zakresie wysyłania przesyłek obejmujących obszar doręczeń poza granicami Miasta Radomia”, znak BZP.271.1.1169.2014.AĆ” oraz „Nie otwierać przed 04.12.2014r. godz. 10:30”**

Poza oznaczeniami podanymi powyżej, koperta będzie zaadresowana na adres:

**Urząd Miejski w Radomiu, Biuro Zamówień Publicznych, ul. Jana Kilińskiego 30 pok. 189 (wejście od ul. Żeromskiego 53, I piętro)**, oraz będzie oznaczona **nazwą i adresem wykonawcy**, aby można było odesłać ją nie otwartą w przypadku złożenia oferty po wyznaczonym terminie.

zostaje zastąpiony następującym zapisem:

1. ul. Jana Kilińskiego 30, **pokój 189** (wejście od ul. Żeromskiego 53, I piętro) w terminie **do dnia 08.12.2014r. do godz. 13:00**
2. Ofertę należy złożyć w nieprzezroczystej, zaklejonej, nienaruszonej kopercie, która będzie posiadać oznaczenia:

**“Oferta na świadczenie usług pocztowych w zakresie wysyłania przesyłek obejmujących obszar doręczeń poza granicami Miasta Radomia”, znak BZP.271.1.1169.2014.AĆ” oraz „Nie otwierać przed 08.12.2014r. godz. 13:30”**

Poza oznaczeniami podanymi powyżej, koperta będzie zaadresowana na adres:

**Urząd Miejski w Radomiu, Biuro Zamówień Publicznych, ul. Jana Kilińskiego 30 pok. 189 (wejście od ul. Żeromskiego 53, I piętro)**, oraz będzie oznaczona **nazwą i adresem wykonawcy**, aby można było odesłać ją nie otwartą w przypadku złożenia oferty po wyznaczonym terminie.

**II. w pkt XVII ust. 1 SIWZ zapis w brzmieniu:**

1. Zamawiający otworzy złożone oferty w swojej siedzibie, tj. w Urzędzie Miejskim w Radomiu, ul. Jana Kilińskiego 30 pok. 190 (wejście od ul. Żeromskiego 53, I piętro) **w dniu 04.12.2014r. o godz. 10:30.**

zostaje zastąpiony następującym zapisem:

1. Zamawiający otworzy złożone oferty w swojej siedzibie, tj. w Urzędzie Miejskim w Radomiu, ul. Jana Kilińskiego 30 pok. 190 (wejście od ul. Żeromskiego 53, I piętro) **w dniu 08.12.2014r. o godz. 13:30.**

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
**Artur Ślarzyński**  
Kierownik Biura Zamówień Publicznych