UZASADNIENIE ROZSTRZYGNIĘCIA KONKURSU:

„Koncepcja urbanistyczno – architektoniczna zagospodarowania

 Placu Jagiellońskiego w Radomiu”.

Plac Jagielloński położony na skraju historycznego centrum Radomia należy do wyjątkowo interesujących i złożonych przestrzeni ogólnomiejskich. W ostatnich latach jest obszarem intensywnych przekształceń przestrzennych i funkcjonalnych dokonujących się w ważnym kontekście licznych wątków historyczno-kulturowych i przestrzennych. Ze względu na położenie powinien pełnić istotną rolę centrotwórczą i stać się miejscem trwale ogniskującym życie miejskie.

Wielokrotnie podejmowano próby sformułowania kształtu i przeznaczenia placu. W okresie po 1945 roku przeprowadzono kilka konkursów architektonicznych i urbanistycznych, wykonano wiele innych opracowań studialnych i projektowych, a na przełomie lat pięćdziesiątych i sześćdziesiątych zrealizowano typowe socrealistyczne założenie pomnikowe z placem, które przetrwało do lat dziewięćdziesiątych.

Paradoksalnie, różnorodność i wielość dotychczasowych doświadczeń oraz zgromadzonych przez lata (i pokolenia) materiałów analitycznych, buduje kolejne wielowarstwowe konteksty, co podnosi wyżej poprzeczkę projektantom- ale i sędziom. Szczególnie interesujące tło stworzył poprzedni konkurs przeprowadzony trzy lata temu. Po pierwsze, wnioski z analiz i wyników, a także z dyskusji pokonkursowej znalazły odzwierciedlenie w zapisach wytycznych regulaminowych obecnego konkursu. Po wtóre, nieodległy trzyletni okres czasu spowodował, że wciąż mamy żywo w pamięci poprzednie prace, siłą rzeczy łączymy je i porównujemy z obecnymi. W tym też kontekście zupełnie nową dla sądu była sytuacja, kiedy jedna z nadesłanych prac okazała się niemal tożsama z pracą z poprzedniego konkursu, zarówno w sferze koncepcyjnej, jak i graficznej. Ta swoista prowokacja, będąca też zapewne znakiem czasu, skłoniła sąd do analizy jej etycznych i prawnych konsekwencji. Skutkiem przeprowadzonej konsultacji prawnej podjęto decyzję o dopuszczenia tego opracowania do udziału w konkursie. Decyzja sądu konkursowego, wynikająca z analizy formalno-prawnej, nie zmienia poważnego zaniepokojenia i pobudza do głębszej refleksji nad etycznym wymiarem takiego postępowania autorów.

Po wnikliwym rozpatrzeniu wszystkich prac sąd postanowił nie przyznawać głównej nagrody - nie dostrzegł pracy, która w pełni i kompleksowo odpowiedziałaby stawianym wymaganiom i zasługiwała na realizację w ważnej przestrzeni Radomia. Jednocześnie sąd wskazuje na duży, choć rozproszony potencjał tkwiący en bloc we wszystkich pracach łącznie (także z uwzględnieniem dorobku poprzedniego konkursu), dlatego rekomenduje:

- na podstawie wyników ostatnich dwóch konkursów przeprowadzenie pogłębionych i szczegółowych studiów i analiz mających na celu sformułowanie precyzyjnych i jednoznacznych wytycznych do zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i do projektu koncepcji placu,

- postulowane studia i analizy winny mieć formę kilkukrotnych warsztatów/ seminariów/ konsultacji z udziałem m.in. zaproszonych autorów prac konkursowych, sędziów, społeczności i władz Miasta, aby projektowany przy udziale mieszkańców Radomia plac odpowiadał ich potrzebom i aspiracjom.

Powyższe działania powinny być poprzedzone harmonogramem określającym kolejność i terminy realizacji zamierzenia, które w całości nie powinno przekroczyć jednego roku.