



**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

DIK/INN/512/87/13

URZĄD MIEJSKI w RADOMIU  
Sekretariat Wiceprezydenta Miasta

WPRZYJĘTO  
DNIA: 2013-12-02

L.dz. 3112

Podpis: [signature]

URZĄD MIEJSKI w RADOMIU  
SEKRETARIAT PREZYDENTA MIASTA

DATA WPRZYJĘCIA: 28. 11. 2013

L.dz. 13405

[signature]

Warszawa, 2013-11-22

[signature]

85421

**Pan  
Andrzej Kosztowniak  
Prezydent Miasta Radomia**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 84b ust. 1 i art. 88a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), zespół kontrolerów Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w składzie: Maciej Janicki (ekspert nadzoru budowlanego – kierownik zespołu), Jeremiasz Dzikowski (starszy inspektor – członek zespołu), w dniach 29 lipca – 2 sierpnia 2013 r., przeprowadził w trybie zwykłym kontrolę problemową Prezydenta Miasta Radomia (z siedzibą w Radomiu przy ul. Jana Kilińskiego 30).

Zakresem kontroli objęto działania zmierzające do ustalenia wykonania i egzekwowania obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych, wybudowanych na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia, przed upływem 120 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu. Kontrolą objęto zgłoszenia dokonane w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2012 r.

Funkcję Prezydenta Miasta Radomia od 26 listopada 2006 r. pełni Pan Andrzej Kosztowniak<sup>1</sup>. Działając jako organ administracji architektoniczno-budowlanej, wykonuje zadania przy pomocy Wydziału Architektury Urzędu Miejskiego w Radomiu, zwanego dalej WA. Za prawidłową realizację zadań WA odpowiada Pani Grażyna Chmielewska-Jakubiak, która posiada upoważnienie do wydawania decyzji w imieniu Prezydenta Miasta Radomia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do zadań WA. Funkcję Zastępcy Dyrektora WA pełni Pan Marcin Dąbrowski, który również posiada upoważnienie do wydawania decyzji w imieniu Prezydenta Miasta Radomia w ww. zakresie<sup>23</sup>.

W latach 2010 – 2011 zatrudnienie wynosiło 27 etatów, natomiast w 2012 r. – 30 etatów. Każdy z pracowników w zakresie czynności posiadał jako zadanie szczegółowe *przyjmowanie zgłoszeń robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę*<sup>4</sup>. Na dzień kontroli

<sup>1</sup> Zaświadczenie Miejskiej Komisji Wyborczej w Radomiu z dnia 26 listopada 2006 r. oraz z dnia 7 grudnia 2010 r.

<sup>2</sup> Upoważnienie nr 122/2008 z dnia 3 czerwca 2008 r.

<sup>3</sup> Upoważnienie nr 175/2008 z dnia 1 września 2008 r.

<sup>4</sup> Pismo Zastępcy Dyrektora WA z dnia 31 lipca 2013 r.

Av-066.1.2014.

przyjmowanie zgłoszeń należało do obowiązków wszystkich pracowników<sup>5</sup>, przy czym wykonywali oni również inne zadania realizowane przez WA<sup>6</sup>.

**Negatywnie ocenia się działalność Prezydenta Miasta Radomia w zakresie ustalania wykonania i egzekwowania obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych, wybudowanych na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia, przed upływem 120 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu.**

W okresie objętym kontrolą jednostka kontrolowana przyjmowała skutecznie zgłoszenia budowy tymczasowych obiektów budowlanych. W żadnym przypadku nie podjęto jednak działań zmierzających do ustalenia wykonania obowiązku rozbiórki lub przeniesienia obiektu w inne miejsce, pomimo że obowiązek ten, zgodnie z treścią przyjmowanych zgłoszeń, był już wymagalny. W następstwie braku działań w tym obszarze jednostka kontrolowana nie podejmowała czynności na podstawie przepisów dotyczących egzekucji administracyjnej. Jak wykazała bowiem kontrola przeprowadzona w terenie, zobowiązani nie wykonują dobrowolnie i w terminie warunków skutecznie dokonanego zgłoszenia.

Stwierdzone nieprawidłowości mają istotny wpływ na prawidłowość zadań realizowanych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej, co skutkuje negatywną oceną ogólną w zakresie objętym kontrolą.

W poszczególnych obszarach sformułowano następujące oceny częściowe:

**1. Negatywnie ocenia się działalność zmierzającą do ustalenia wykonania rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych wybudowanych na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia.**

Z zestawienia przekazanego do Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego wynikało, że w latach 2010 – 2012 w WA przyjęto bez sprzeciwu 73 zgłoszenia budowy tymczasowych obiektów budowlanych. W stosunku do żadnego z nich WA nie posiadał informacji o wykonaniu obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce obiektu. Według poprawionego wykazu WA przyjął bez sprzeciwu 55 zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych. Jak wyjaśnił w trakcie czynności kontrolnych Zastępca Dyrektora WA, „*różnica liczby zgłoszeń wynika z pomyłkowego zaliczenia niektórych budynków gospodarczych o pow. do 25,0 m<sup>2</sup> jako obiektów tymczasowych*”.<sup>7</sup> Niezależnie od powyższego w celu weryfikacji otrzymanych danych poddano analizie losowo wytypowane z rejestru zgłoszeń sprawy, których przedmiot wskazywałby, że mogą dotyczyć budowy tymczasowych obiektów budowlanych. Żadna z nich nie dotyczyła takiego obiektu. Ostatecznie ustalono, że w latach 2010 – 2012 w WA przyjęto skutecznie 55 zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych.

Kontroli poddano 31 losowo wytypowanych spraw<sup>8</sup>. Na dzień rozpoczęcia kontroli, we wszystkich sprawach, obowiązek rozbiórki lub przeniesienia obiektu w inne miejsce był

<sup>5</sup> Z wyłączeniem pracowników zatrudnionych do prowadzenia spraw archiwalnych i stanowiska ogólnorganizacyjnego.

<sup>6</sup> Pismo Zastępcy Dyrektora WA z dnia 2 sierpnia 2013r. (odpowiedź na pytania z dnia 30.07.13r.)

<sup>7</sup> Pismo Zastępcy Dyrektora WA z dnia 2 sierpnia 2013 r. (odpowiedź na pytania z dnia 01.08.13r.)

<sup>8</sup> Sprawy znak: Ar.I.7354-165/2010/TL, Ar.I.7354-256/2010/TL, Ar.I.7354-319/2010/TK, Ar.II.7354-335/2010/CZP, Ar.I.7354-483/2010/TK, Ar.I.7354-598/2010/ET, Ar.I.7354-665/2010/MR, Ar.II.7354-687/2010/CZP, Ar.II.7354-743/2010/CZP, Ar.I.7354-746/2010/AO, Ar.I.6743-282/2011/SA, Ar.I.6743-321/2011/IH, Ar.I.6743-383/2011/TL, Ar.I.6743-457/2011/SA, Ar.II.6743-472/2011/ZS, Ar.I.6743-697/2011/TK, Ar.II.6743-712/2011/CZP, Ar.II.6743-

wymagalny. We wszystkich sprawach stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku podejmowania jakichkolwiek działań mających na celu sprawdzenie wykonania obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce obiektu tymczasowego.

Zastępca Dyrektora WA wyjaśnił, że nie podejmowano takich działań m.in. „z powodu ograniczonych możliwości kadrowych (za mała ilość pracowników)”<sup>9</sup>, a także „(...) dużej ilości spraw, które mają ustawowy termin ich załatwienia (65 dni pozwolenie na budowę, 60 dni decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego) oraz małej ilości zatrudnionych osób”<sup>10</sup>.

Brak wiedzy po stronie jednostki kontrolowanej, czy warunki zgłoszenia budowy tymczasowego obiektu budowlanego zostały wykonane, a w konsekwencji brak informacji czy występują przesłanki do wszczęcia egzekucji administracyjnej, skutkuje naruszeniem zasady skuteczności prawa.

## **2. Negatywnie ocenia się działalność zmierzającą do wyegzekwowania ciążącego na inwestorze obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowego obiektu budowlanego wybudowanego na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia.**

W zakresie kontroli wykonania przez inwestora warunków skutecznie dokonanego zgłoszenia budowy tymczasowego obiektu budowlanego, zespół kontrolerów Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego przeprowadził inspekcje w terenie. Inspekcje objęły 5 wytypowanych losowo spraw. We wszystkich przypadkach<sup>11</sup> ustalono, że obowiązek rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce nie został wykonany.

W okresie objętym kontrolą jednostka kontrolowana nie stosowała przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w kontrolowanym obszarze. Brak działań w tym zakresie, w sytuacji niewykonania przez inwestora obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowego obiektu budowlanego, stanowi nieprawidłowość.

Skutkiem zaniechania działań jest akceptowanie stanu niezgodnego z prawem, obniżenie zaufania obywateli do organów administracji publicznej czuwających nad przestrzeganiem prawa oraz przeświadczenie o braku negatywnych następstw administracyjnych dla działań niezgodnych z przepisami prawa.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnienia do wniesienia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.

### **ZALECENIA POKONTROLNE**

**Wobec dokonanych ustaleń i ocen, w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zalecam:**

- 1) Podejmowanie działań zmierzających do:
  - a) ustalenia wykonania obowiązków rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych wybudowanych na podstawie skutecznie dokonanych zgłoszeń.

---

713/2011/CZP, Ar.I.6743-771/2011/TL, Ar.I.6743-805/2011/TL, Ar.I.6743-825/2011/TK, Ar.II.6743-97/2012/IH, Ar.I.6743-247/2012/TK, Ar.I.6743-263/2012/TK, Ar.I.6743-328/2012/TL, Ar.I.6743-432/2012/TL, Ar.II.6743-593/2012/TK, Ar.II.6743-598/2012/CZP, Ar.I.6743-626/2012/ET, Ar.II.6743-635/2012/TŻ.

<sup>9</sup> Pismo Zastępcy Dyrektora WA z dnia 02.08.2013 r. (odpowiedź na pytania z dnia 30.07.13r.)

<sup>10</sup> Pismo Zastępcy Dyrektora WA z dnia 02.08.2013 r. (odpowiedź na pytania z dnia 30.07.13r.)

<sup>11</sup> Sprawy znak: Ar.I.7354-319/2010/TK, Ar.II.6743-472/2011/ZS, Ar.I.6743-771/2011/TL, Ar.I.6743-247/2012/TK, Ar.I.6743-263/2012/TK.

- b) wyegzekwowania ww. obowiązków ciążących na inwestorach.
- 2) Podjęcie stosownych działań w sprawach, w których w wyniku przeprowadzonych inspekcji zespół kontrolerów stwierdził niewykonanie obowiązków, jeżeli dotychczas ich nie podjęto.

Oczekuję, w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu zaleceń lub o podjętych w tym celu działaniach albo przyczynach ich niepodjęcia.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, po 1 dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

z upoważnienia  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
ZASTĘPCA GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO

.....  
Jacek Szer  
(Podpis kierownika jednostki kontrolującej)



PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA

Radom, dnia 29 stycznia 2014r.

Ar.066.1.2014

**GŁÓWNY INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO**

ul. Krucza 38/42

00-926 Warszawa

dot. pisma znak: **DIK/INN/512/87/13**

W odpowiedzi na w/w pismo z dnia 22.11.2013r. (data wpływu 28.11.2013r.) wyjaśniam co następuje:

1. W stosunku do pięciu losowo wytypowanych spraw zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych objętych Państwa kontrolą w stosunku do których nie został wykonany obowiązek rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce, wystosowano stosowne upomnienia do wnioskodawców. Konsekwencją powyższych działań było potwierdzone w terenie usunięcie trzech z w/w obiektów. Do pozostałych dwóch, gdzie wnioskodawcy nie zastosowali się do poleceń organu wszczęto postępowania egzekucyjne obowiązków o charakterze niepieniężnym w administracji.
2. Mając na celu wyeliminowanie podobnych sytuacji w przyszłości podjęto następujące działania:
  - rozpatrzenie każdego zgłoszenia budowy tymczasowego obiektu budowlanego na 120 dni będzie poprzedzone kontrolą w terenie ustalającą czy obiekt nie został już posadowiony na gruncie przed terminem wskazanym w zgłoszeniu,
  - po upływie terminu na który obiekt został przyjęty odbędzie się kolejna kontrola w terenie potwierdzająca czy został on rozebrany lub przeniesiony w inne miejsce, a w przypadku braku wykonania takiego obowiązku zostaną wszczęte stosowne procedury mające na celu doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem.

**Otrzymują:**

1. adresat,
2. a/a.

PREZYDENT MIASTA  
*Andrzej Kosztowniak*

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - ANDRZEJ KOSZTOWNIAK  
żo 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl  
www.radom.pl