



BZP.271.2262.2012.AP

Radom, 18.01.2013 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę modeli atomów, tablic i plansz edukacyjnych do przeprowadzenia zajęć w szkołach gimnazjalnych w ramach projektu „Krok w lepsze jutro - zajęcia dodatkowe i wyrównawcze dla uczniów/uczennic radomskich gimnazjów w latach 2011-2013”, ogłoszonego w dniu 16.01.2013r. na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Radomiu, na stronie internetowej www.bip.radom.pl oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie: <http://www.portal.uzp.gov.pl> (numer ogłoszenia: 23516 - 2013).

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), przesyłamy odpowiedzi jakie zostały udzielone w związku z przesłanymi przez wykonawców zapytaniami dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w przetargu (pisownia oryginalna):

Pytanie 1: „Witam. W związku z ogłoszeniem przetargu na dostawę modeli atomów, tablic i plansz edukacyjnych do przeprowadzenia zajęć w szkołach gimnazjalnych w ramach projektu „Krok w lepsze jutro - zajęcia dodatkowe i wyrównawcze dla uczniów/uczennic radomskich gimnazjów w latach 2011-2013” mam pytanie: czy podane pomoce w ilości 10 kompletów mają być dostarczone do każdej ze szkół czyli razem siedemdziesiąt kompletów? czy też te dziesięć kompletów ma być podzielone na siedem szkół?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przewiduje zakup łącznie 11 kompletów, które zostaną dostarczone do 7 szkół wskazanych w SIWZ.

Pytanie 2: „Witam analizując Wasze zapytanie przetarg na wyposażenie szkół w pomoce pragnę poinformować ,ze nie które pozycje opisane w SIWZ juz nie mozna kupić u producenta ,gdyż dany model został wycofany z produkcji i go nie bedzie. Co w takim przypadku ja jako oferent mam zarobić zaoferować produkt zastępczy, czy poinformować o nie ważności przetargu ze względu brak możliwości zakupu towaru wg Waszego opisu. Proszę o szybka odpowiedź.”

Odpowiedź: Zamawiający nie może uznać powyższego pisma jako zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ, ponieważ Wykonawca nie wskazał, które zapisy SIWZ wymagają wyjaśnienia. Na marginesie Zamawiający chciałby zauważyć, iż nie jest mu znana sytuacja, aby którakolwiek z pozycji wskazanych w pkt III SIWZ była niedostępna.

Z up. PREZYDENTA MIASTA RADOMIA
Artur Ślarzyński
Kierownik Biura Zamówień Publicznych