

Radom, dn. 04.11.2011r.
BZP.271.1208.2011.AĆ

Wszyscy Wykonawcy

Dot.: przetargu nieograniczonego na usługę wykonania badań społecznych pozwalających na ocenę skuteczności wdrażania Strategii Marki Radom wraz z przygotowaniem raportów opartych na wynikach tych badań, ogłoszonego w dniu 11.10.2011r. na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Radomiu, na stronie internetowej www.bip.radom.pl oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie: <http://www.portal.uzp.gov.pl> (numer ogłoszenia: 267493 - 2011).

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. nr 113 z 2010r., poz. 759 z późn. zm.) przesyłamy odpowiedzi jakie zostały udzielone w związku z przysłanymi przez jednego z wykonawców zapytaniami dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w przetargu (pisownia oryginalna):

Pytanie: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ w punkcie 4.1:

1. Czy wykaz „autorskich narzędzi” jest obowiązkowy?

Jeśli tak, to:

2. Czy „autorskość” oznacza również modyfikację i do jakiego stopnia już istniejącego narzędzia?

3. Jaka jest minimalna liczba „autorskich narzędzi”?

4. W jaki sposób zostanie oceniona merytoryczna zawartość wykazu „autorskich narzędzi”?

5. Z czego wynika wymóg „autorskości”? Wykonawcy posiadający dużą wiedzę i doświadczenie, pracujący na szerokim wachlarzu narzędzi, których jednak nie są autorami, mogą być takim zapisem dyskryminowani.

6. Czemu mają służyć „autorskie narzędzia” w przedmiotowym projekcie skoro Zamawiający już wskazał (proponowane) metody badawcze i naszym zdaniem są one adekwatne do celów badania?

Odpowiedź:

Ad.1. Tak. Wykaz „autorskich narzędzi” jest obowiązkowy. Mówi o tym punkt XII.4.1 SIWZ, na który powołuje się pytający.

Ad. 2. Modyfikacje lub odpowiednie konfiguracje istniejących narzędzi badawczych zamawiający uzna za „autorskie” pod warunkiem, że dadzą one możliwość realizacji badań, o których mowa w pkt III.2.6. SIWZ. Dlatego wymagany jest opis tego narzędzia, bądź modyfikacji istniejących, w tym proponowanych narzędzi. Trudno jest określić stopień modyfikacji, bo nieznane jest narzędzie będące przedmiotem modyfikacji.

Ad. 3. Nie jest określona liczba minimalna narzędzi autorskich.

Ad. 4. Zawartość wykazu „autorskich narzędzi” nie podlega ocenie merytorycznej. Wykaz „autorskich narzędzi” wymagany jest w celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają określonym wymaganiom.

Ad. 5. Jest to oczekiwanie zamawiającego, które ma spowodować różnorodność jakościową ofert. Oferent nie musi być autorem tego narzędzia, może na przykład posiadać licencję, lub inną formę certyfikacji na korzystanie z tego narzędzia, bądź odpowiednio zmodyfikować, skonfigurować posiadane już narzędzia tak, aby móc przeprowadzić wskazane badanie.

Ad. 6. Stan wiedzy jaką posiada Zamawiający wskazuje, że wykonanie badania, o którym mowa w pkt III.2.6. SIWZ, a więc badania emocjonalnego, z zachowaniem odniesienia do zapisów „Raportu otwarcia”

oraz „Strategii Marki Radom”, możliwe jest za pomocą narzędzi autorskich (w rozumieniu zapisów pkt 5 niniejszej odpowiedzi) wspieranych przez narzędzia standardowe (pod pojęciem „narzędzia standardowe” zamawiający rozumie narzędzia badawcze, o których mowa w pkt III.2.1.-III.2.5. SIWZ), Zamawiający wskazał (zapropozował) metody badawcze jedynie dla punktów III.2.1.-III.2.5. SIWZ, zaś propozycję metody badawczej dla badań, o których mowa w pkt III.2.6. SIWZ pozostawił oferentowi. Jedyne odniesienie w przypadku badania, o którym mowa w pkt III.2.6. SIWZ do badań, o których mowa w pkt III.2.1.-III.2.5. SIWZ dotyczy grup docelowych badania.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Rafał Czajkowski

SEKRETARZ MIASTA