

Radom, dn. 13.10.2011r.
BZP.271.1133.2011.AĆ

Wszyscy Wykonawcy

Dot.: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania, ogłoszonego w dniu 10.10.2011r. na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Radomiu, na stronie internetowej www.bip.radom.pl oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie: <http://www.portal.uzp.gov.pl> (numer ogłoszenia: 266315 - 2011).

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. nr 113 z 2010r., poz. 759 z późn. zm.) przesyłamy odpowiedzi jakie zostały udzielone w związku z przysłanymi przez wykonawców zapytaniami dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w przetargu (pisownia oryginalna):

Pytanie 1: Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania, dotyczące I części SIWZ:

1. Czy zamawiający dopuści zasilacz o mocy 250W o efektywności 90%, z aktywnym PFC oraz certyfikatem EnergyStar 5.0, który zapewni równie odpowiednie zasilanie jak zasilacz 450W?
2. Czy zamawiający dopuści zamiast portu DVI port DisplayPort lub DisplayPort z dołączonym adapterem na DisplayPort -> DVI?
3. W związku z tym, że wewnętrzne stacje FDD nie są już produkowane, czy zamawiający dopuści zewnętrzną stację z interfejsem USB?
4. Czy zamawiający dopuści konfigurację: 6 portów USB z tyłu obudowy oraz 4 porty z przodu?

oraz pytanie dotyczące części IV SIWZ

5. Prosimy o doprecyzowanie rodzajów testów serwera oczekiwanych przez Zamawiającego. Czy mają to być testy „SPECfp® rate2006” i „SPECint®2006”? Prosimy o przesłanie dokładnych odnośników (linków) do stron z wynikami testów, które są akceptowane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Ad .1. Zamawiający nie dopuszcza zaproponowania zasilacza o mocy niższej niż 450W.

Ad. 2. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie DisplayPort z dołączonym adapterem na DisplayPort -> DVI, o ile jest to rozwiązanie sprzętowe nie wymagające instalowania dodatkowych sterowników.

Ad. 3. Zamawiający nie specyfikował, czy oferowany napęd ma być wewnętrzny czy zewnętrzny, wobec czego dopuszcza takie rozwiązanie.

Ad. 4. Zamawiający nie dopuszcza zaproponowania takiego rozwiązania.

Ad. 5. Zamawiający będzie brał pod uwagę następujące testy wyszczególnione w SIWZ: SPECfp2006 Rates

<http://www.spec.org/cgi-bin/osgresults?conf=rfp2006>

SPECint2006 Rates

<http://www.spec.org/cgi-bin/osgresults?conf=rint2006>

Pytanie 2: Witam, Firma (..) prosi odpowiedź na poniższe pytanie dotyczące I części zamówienia :

1. Czy zamawiający dopuści możliwość zaoferowania 50 szt. zestawów komputerowych stacjonarnych z napędem FDD 1,44 MB na USB ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie specyfikował, czy oferowany napęd ma być wewnętrzny czy zewnętrzny, wobec czego dopuszcza takie rozwiązanie.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Artur Ślarzyński

Kierownik Biura zamówień Publicznych