

**Urząd Miejski w Radomiu
Biuro Zamówień Publicznych**

26-610 Radom, ul. Jana Kilińskiego 30
tel. 048 36-20-283;
tel./fax. 048 36-20-282, 36-20-284

Radom, dn. 30.04.2011r.

Wszyscy Wykonawcy

BZP.271.165.2011.MRS

Dot.: przetargu nieograniczonego na wykonanie inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej terenów położonych w granicach administracyjnych Radomia, ogłoszonego w dniu 15.03.2011r. na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Radomiu, na stronie internetowej www.bip.radom.pl oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie: <http://www.portal.uzp.gov.pl> (numer ogłoszenia: 84829-2011).

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. nr 113 z 2010r., poz. 759 z późn. zm.) przesyłamy odpowiedzi jakie zostały udzielone w związku z przysłanymi przez wykonawców zapytaniem dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w przetargu (pisownia oryginalna):

Pytanie 1:

„Bardzo proszę o wskazanie głównego celu zlecanego opracowania, gdyż może on mieć znaczenie dla przyjętej metodyki i zakresu prac.”

Odpowiedź:

Głównym celem zlecanego opracowania jest sporządzenie inwentaryzacji i waloryzacji podstawowych elementów przyrody terenu opracowania.

Inwentaryzacja będzie dotyczyła przyrody żywej (flora, fauna) oraz wybranych elementów przyrody nieożywionej. Opracowanie winno wskazać, czy na przedmiotowym obszarze występują gatunki ginące i zagrożone, migrujące i endemiczne. Gatunki te zostały wymienione w załącznikach do Konwencji.

Rozpoznanie terenowe w połączeniu z wcześniejszymi danymi na temat badanego obszaru będzie podstawą do wykonania waloryzacji przyrodniczej - oceny wartości badanego obszaru.

Dostarczenie powyższych informacji pozwoli na świadome kształtowanie ładu przestrzennego terenu opracowania, uniknięcie pomyłek planistycznych; będzie podstawą dobrze wykonanego dla w/w terenu planu zagospodarowania przestrzennego spełniającego obecne uwarunkowania prawne.

Informacje będą przydatne na etapie sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, opracowań ekofizjograficznych oraz w bieżącej pracy jako materiał wyjściowy przy podejmowaniu decyzji gospodarczych oraz działań w zakresie ochrony przyrody.

Pytanie 2:

„Bardzo proszę o dołączenie do SIWZ mapy obrazującej granice opracowania.”

Odpowiedź:

„W załączeniu przesyłam mapkę obrazującą granice opracowania (załącznik do niniejszego pisma).”

Pytanie 3:

„Bardzo proszę o sprecyzowanie zakresu prac niezbędnych do charakterystyki elementów abiotycznych. Czy Zamawiający oczekuje, że charakterystyki te zostaną wykonane w oparciu o analizę dostępnych danych, czy w oparciu o badania własne? Wykonanie badań własnych będzie bardzo kosztowne, natomiast w przypadku danych publikowanych może okazać się, że będą one w znacznym stopniu zgeneralizowane.”

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że charakterystyki opracowania będą wykonane w oparciu o własne lustracje terenowe oraz analizę dostępnej literatury przedmiotu oraz opracowań dla tego obszaru. Można posłużyć się niepublikowanymi danymi osób prywatnych.

Pytanie 4:

„Na mapie przedstawiającej wody powierzchniowe należy zaznaczyć występowanie ryb i mięczaków. Czy Zamawiający oczekuje wykonania tego zadania na podstawie danych literaturowych, czy badań własnych? Dla wielu rzek Polski brak jest danych ichtiologicznych i dotyczących mięczaków, natomiast koszt badań własnych, jako badań specjalistycznych, będzie stanowić istotną pozycję w budżecie zadania.”

Odpowiedź:

W przypadku ichtiofauny dodatkowo można posłużyć się informacjami uzyskanymi w Polskim Związku Wędkarskim czy wywiadami z wędkarzami.

Pytanie 5:

„Proszę o doprecyzowanie zakresu prac wymienionych w części B - Synteza:

1.5. przyroda obszaru opracowania na tle konwencji międzynarodowych i dyrektyw Unii Europejskiej

Odpowiedź:

Należy omówić uwarunkowania płynące z:

- obowiązujących w Polsce międzynarodowych konwencji ratyfikowanych przez władze Polski, tj. Konwencji Berneńskiej (1979), Konwencji Bońskiej (1979), Konwencji o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro 1992)

- obowiązujących w państwach Unii Europejskiej przepisów z zakresu ochrony przyrody, tj. Dyrektywy 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. i Dyrektywy 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1977r.

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji i waloryzacji wykazać czy na terenie będącym przedmiotem opracowania występują gatunki zwierząt i roślin umieszczone w załącznikach do Konwencji Berneńskiej i Bońskiej.

1.6. wymagania wynikające ze strategii ochrony różnorodności biologicznej oraz kryteriów IUCN (Światowej Unii Ochrony Przyrody)”

Odpowiedź:

Należy określić cele realizowane w obiektach prawnie chronionych wg kryteriów IUCN (należy odnieść się do obiektów istniejących i przewidzianych do objęcia ochroną na terenie opracowania), tj.

- zachowanie fragmentów naturalnych ekosystemów
- zachowanie różnorodności biologicznej i równowagi ekologicznej środowiska
- zachowanie zasobów genetycznych
- ochrona walorów krajobrazowych
- inne (edukacja, rekreacja i turystyka)

1.7. przyroda obszaru opracowania w świetle prawa Rzeczypospolitej Polskiej.

Odpowiedź:

Należy określić akty prawne dotyczące szaty roślinnej i fauny, w szczególności jej ochrony, zawarte w prawie polskim skomentowane w opracowaniu.

Pytanie 6:

W związku z faktem, że z przepisów prawa nie wynika obowiązek sporządzania planów ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu, uprzejmie proszę o wskazanie zakresu sporządzenia tego planu.

Odpowiedź:

Z przepisów prawa nie wynika obowiązek sporządzania planu ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu, jednak nic nie stoi na przeszkodzie, by na analogicznych zasadach, jak dla parków narodowych, rezerwatów przyrody czy parków krajobrazowych planować ochronę innych obiektów.

Zbiór zasad zorganizowania ochrony danego obiektu nazwany w opracowaniu:
Plan ochrony dla obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Kosówki” winien zawierać:

- 1. Wstęp.** Z przepisów prawa nie wynika obowiązek sporządzania planu ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu, jednak nic nie stoi na przeszkodzie, by na analogicznych zasadach, jak dla parków narodowych, rezerwatów przyrody czy parków krajobrazowych planować ochronę innych obiektów.
- 2. Opis obszaru chronionego.**
 - 2.1. Podstawa prawna albo powody i kryteria wyboru obszaru.
 - 2.2. Położenie, granice, lokalizacja w podziałach administracyjnych, własność gruntów.
 - 2.3. Uwarunkowania społeczno-ekonomiczne, historia użytkowania gruntów i dzisiejsze użytkowanie, w tym także turystyczne, rekreacyjne itp.
 - 2.4. Charakterystyka i ocena stanu przyrody
- 3. Status prawny.**
Odpowiedzialność i obowiązki wynikające z ustanowienia obszaru chronionego.
- 4. Szanse i zagrożenia.**
Szanse, zagrożenia i przeszkody mające znaczenie dla utrzymania i rozszerzenia ochrony.
- 5. Cele**
Przedsięwzięcia wymagane jako „niezbędne działania ochronne”. Harmonogram realizacji planowanych zadań
- 6. Monitoring, ocena i rewizja.**
Wymogi zbierania informacji monitoringowych i procedury okresowej oceny skuteczności ochrony.
- 7. Załączniki.**
Mapy obszaru - granice, własność gruntów, budowa geologiczna, gleby, siedliska przyrodnicze, miejsca występowania gatunków itp.

Pytanie 7:

Jednym z wymogów SIWZ jest obowiązek wykonania dokumentacji fotograficznej, w tym min. 2 zdjęć z różnych ujęć **wszystkich** chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pragniemy zwrócić uwagę, że wykonanie tego zadania w zasadzie może okazać się niemożliwe w trakcie wykonywanej inwentaryzacji, albo wiązać się będzie z bardzo wysokimi kosztami, których na obecny stan wiedzy trudno przewidzieć.

Wiele chronionych gatunków zwierząt identyfikowanych jest w terenie jedynie na podstawie śladów występowania, np. tropów, odchodów, odgłosów (wiele prowadzi skryty tryb życia), obecności szczątków w odchodach drapieżników lub na podstawie wywiadów (np. ryby na podstawie wywiadów

z wędkarzami). Wykonanie zdjęć wielu gatunków będzie więc niemożliwe lub bardzo trudne i kosztowne w związku z koniecznością często wielogodzinnego tropienia zwierząt w celu wykonania dobrego jakościowo zdjęcia. Nie można przy tym wykluczyć, że w trakcie wykonywania dokumentacji fotograficznej może dojść do płoszenia lub niepokojenia zwierząt – czynności zakazanych przepisami ustawy o ochronie przyrody.

Możliwy jest natomiast zakup profesjonalnych zdjęć innych autorów. Jak wynika z analizy danych dotyczących doliny Kosówki tylko awifauna tego terenu jest reprezentowana przez 75 gatunków, a zdecydowana większość gatunków ptaków należy do gatunków chronionych. Zakup profesjonalnych zdjęć (po 2 szt.) dla tak dużej grupy zwierząt wiązać się będzie więc z bardzo wysokimi kosztami.

Uprzejmie prosimy o rozważenie możliwości rezygnacji z obowiązku tworzenia dokumentacji fotograficznej dla wszystkich chronionych i rzadkich gatunków zwierząt. Prosimy o pozostawienie Wykonawcy możliwości wyboru wykonania dokumentacji dla wybranych gatunków zwierząt lub ich siedlisk, celem optymalizacji kosztów i korzyści z wykonanych prac oraz zapewnienia dobrostanu zwierząt występujących na badanym terenie.

Odpowiedź:

Zlecający w części D pkt 2 opracowania miał na myśli:
chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt
- zaobserwowane na danym terenie - należy wykonać bezpośrednio fotografię gatunku (wszystkie - min. 2 zdjęcia z różnych ujęć),
- w przypadku braku możliwości wykonania zdjęć chronionych gatunków zwierząt występujących na przedmiotowym terenie z powodów technicznych, należy wykonać zdjęcia śladów występowania tych gatunków i przedstawić wraz z opisem.

W w/w zakresie dokonano korekty w części D zakresu opracowania.

Pytanie 8:

Uprzejmie proszę o przedstawienie wykazu informacji, które zostaną udostępnione Wykonawcy przez Zamawiającego zgodnie z pkt III „Informacje dodatkowe” SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni Wykonawcy n/w materiały:
1. Program Ochrony Środowiska dla Miasta Radomia na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radom.

Jednocześnie informujemy, że pomocnym może być opracowanie Klubu Przyrodników Regionu Radomskiego pn. „Charakterystyka geograficzno-przyrodnicza projektowanego Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Kosówki”.

O dokument ten należy wystąpić bezpośrednio do w/w organizacji.

Pytanie 9:

„W nawiązaniu do rozmowy telefonicznej chciałbym wyjaśnić kilka nieścisłości natury technicznej, które pojawiły się po przeczytaniu wspomnianego SIWZ.

W składzie opracowania w części „C” pojawił się zapis „Mapy topograficzne w wersji drukowanej i cyfrowej (w skali 1:25000)”, a jednocześnie w wymaganiach w pkt.4 stoi „Mapy cyfrowe należy wykonać w formacie programu AutoCAD”. Wymogi te są wewnętrznie sprzeczne, ponieważ rastrowej treści mapy topograficznej nie da się zapisać w wektorowym formacie „dwg”

[AutoCAD]. Być może chodzi o „Zestaw wektorowych warstw tematycznych prezentowanych/[drukowanych w skali...] na podkładzie mapy topograficznej”. W takim wypadku należy uściślić jakimi topomapami należy się posłużyć. Do użytku cywilnego, dla terenu miasta Radomia najświeższe dostępne są mapy w skali 1:10000 o stanie aktualności 1993r, co w warunkach miejskich jest sytuacją mocno zaprzeszłą. Czy wykonawcy zostanie udostępniona geobaza TBD o aktualności 2007r, geobaza VML2 lub chociaż wojskowe mapy topograficzne serii NATO M853?

Druga zasadnicza wątpliwość to brak zdefiniowania układu odniesienia przestrzennego dla opracowywanych warstw wektorowych. Zakładam że dane te nie mają być zamkniętą całością, lecz być częścią Systemu Informacji Przestrzennej miasta, zatem gdzieś w tej przestrzeni należy je umiejscowić. Dla opracowań przyrodniczych w skali kraju powszechnie przyjęty jest układ PUWG1992, natomiast dla opracowań geodezyjnych PUWG2000; dla niektórych opracowań celowe jest przyjęcie ogólnoswiatowego układu geograficznego WGS84. Pomijam wycofywany z użycia PUWG1965, oraz układ lokalny miasta Radomia dla którego nikt nie potrafi podać parametrów przeliczeniowych.

Trzeci punkt do zastanowienia to celowość wyboru formatu "dwg" [AutoCAD] dla opracowania o charakterze przyrodniczym. Jest to format "inżynierski" w którym bardzo trudno zawrzeć dane atrybutowe o obiektach przyrodniczych [jeśli mają być w warstwie], źle współpracuje z zewnętrzną bazą danych [jeśli atrybuty mają być zapisane w "mdb"], nie przechowuje też informacji o odniesieniu przestrzennym. Znacznie rozsądniej byłoby posłużyć się jakimkolwiek formatem GIS, np. najpopularniejszym z formatów wymiany danych czyli "shp" [ESRI Shapefile].

I na zakończenie - jako organ administracji publicznej chyba nie powinniście używać sformułowań "wygenerowaną w programie..." ponieważ wskazuje to jednoznacznie na faworyzowanie jednej, komercyjnej firmy; znacznie bezpieczniej jest posługiwać się zdefiniowanymi formatami plików danych ;)"

Odpowiedź:

W części C składu opracowania mylnie zostało użyte pojęcie mapy topograficznej. Zlecający miał na myśli mapę tematyczną na podkładzie mapy topograficznej w układzie współrzędnych PUWG1992 drukowanych w skali: 1:10000. Należy posłużyć się powszechnie dostępnymi mapami topograficznymi miasta Radomia.

Format mapy cyfrowej został wybrany świadomie. Jest to format, który Zamawiający jest w stanie odczytać dostępnymi narzędziami. Nie posiadamy urządzeń umożliwiających odczyt formatów SHP. Baza danych będzie odrębną częścią opracowania i nie będzie powiązana z rysunkiem.

Po analizie przedstawionych nieścisłości dokonano korekty w części C i D zakresu opracowania.

Pytanie 10:

„Zwracam się z zapytaniem dotyczącym SIWZ na wykonanie waloryzacji przyrodniczej terenów położonych w granicach administracyjnych Radomia (przedmiot zamówienia CPV.71.24.00-5). Dotyczy część: D - Dokumentacja fotograficzna, pkt2. Chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt (wszystkie - min. 2 zdjęcia z różnych ujęć). Sporządzenie dokumentacji fotograficznej obejmującej wszystkie chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt może być niewykonalne z powodów technicznych. Fotografowanie niektórych gatunków (zwłaszcza zwierząt) występujących na rozpatrywanym terenie wymagało by od wykonawcy zastosowania technik obserwacyjnych oraz używania używania sprzętu w zakresie znacznie przekraczającym ramy niniejszego opracowania. Sugerujemy wycofanie się z tego zapisu w SIWZ lub zmianę na następujący: pkt2. Chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt (pospolite - min. 2 zdjęcia z różnych ujęć).”

Odpowiedź:

Zlecający w części D pkt 2 opracowania miał na myśli:

chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt

- zaobserwowane na danym terenie - należy wykonać bezpośrednio fotografię gatunku (wszystkie - min. 2 zdjęcia z różnych ujęć),

- w przypadku braku możliwości wykonania zdjęć chronionych gatunków zwierząt występujących na przedmiotowym terenie z powodów technicznych, należy wykonać zdjęcia śladów występowania tych gatunków i przedstawić wraz z opisem.

W w/w zakresie dokonano korekty w części D zakresu opracowania.

Pytanie 11:

„W nawiązaniu do rozmowy telefonicznej kieruję pisemnie zapytanie odnośnie Państwa ogłoszenia 84829-2011 o przetargu nieograniczonym na usługę wykonania inwentaryzacji

i waloryzacji przyrodniczej terenów położonych w granicach administracyjnych Radomia. Chciałbym uzyskać odpowiedź, czy obowiązkowy warunek w zakresie Wiedzy i Doświadczenia (co najmniej 1 usługa o wartości powyżej 30 000 zł) musi być spełniony koniecznie przez firmę, czy też może być wykazany osobistym doświadczeniem w realizacji podobnych zleceń wykonywanych na rzecz np. organizacji pozarządowych zajmujących się ochroną przyrody. Firma VANELLUS ECO funkcjonuje od 1 marca 2011 roku, jednakże bazuje na doświadczeniu osób wykonujących zlecenia i współpracujących z firmą."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż uzna za spełnienie warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia wykazanie, że Wykonawca wykonywał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, co najmniej 1 usługę o wartości nie mniejszej niż 30.000,00 zł odpowiadającej przedmiotowi zamówienia, tj. wykonanie inwentaryzacji lub waloryzacji przyrodniczych lub opracowań, których częścią składową była inwentaryzacja lub waloryzacja przyrodnicza terenu np. inwentaryzacja przyrodnicza gminy, doliny rzecznej, określonego terenu np. park krajobrazowy lub opracowania fizjograficznego, którego częścią składową była waloryzacja - a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączenie dokumentów potwierdzających, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Zgodnie z pkt XVI SIWZ Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie usługi. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie usługi nazywani są Partnerami zaś do oceny spełniania warunków art. 22 ust.1 pkt 2, 3 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych przyjmuje się zsumowane potencjały ekonomiczne i techniczne wszystkich podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego.

Jednocześnie, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. nr 113 z 2010r., poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający dokonuje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w postępowania w następujący sposób:

- 1) w pkt III SIWZ zapis w brzmieniu: **„3. Plan ochrony dla obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Kosówki” leżącego w granicach obszaru opracowania”.**

zostaje zastąpiony następującym zapisem:

„3. Plan ochrony dla obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Kosówki” leżącego w granicach obszaru opracowania.

Opracowanie winno zawierać:

1. Wstęp.

2. Opis obszaru chronionego.

2.1.Podstawa prawna albo powody i kryteria wyboru obszaru.

2.2 Położenie, granice, lokalizacja w podziałach administracyjnych, własność gruntów.

2.3. Uwarunkowania społeczno-ekonomiczne, historia użytkowania gruntów i dzisiejsze użytkowanie, w tym także turystyczne, rekreacyjne itp.

2.4. Charakterystyka i ocena stanu przyrody

3. Status prawny.

Odpowiedzialność i obowiązki wynikające z ustanowienia obszaru chronionego.

4. Szanse i zagrożenia.

Szanse, zagrożenia i przeszkody mające znaczenie dla utrzymania i rozszerzenia ochrony.

5. Cele

Przedsięwzięcia wymagane jako „niezbędne działania ochronne”. Harmonogram realizacji planowanych zadań

6. Monitoring, ocena i rewizja.

Wymogi zbierania informacji monitoringowych i procedury okresowej oceny skuteczności ochrony.

7. Załączniki.

Mapy obszaru - granice, własność gruntów, budowa geologiczna, gleby, siedliska przyrodnicze, miejsca występowania gatunków itp."

2) w pkt III SIWZ zapis w brzmieniu: „**C. Mapy topograficzne** w wersji drukowanej i cyfrowej (w skali 1:25 000)”

zostaje zastąpiony następującym zapisem:

„C. Mapy tematyczne na podkładzie mapy topograficznej w układzie współrzędnych PUWG1992 w wersji drukowanej w skali: 1:10000 i cyfrowej”

3) w pkt III SIWZ zapis w brzmieniu: „**D. Dokumentację fotograficzną** (format zdjęcia min. 9x13)

1. najcenniejsze ekosystemy (wszystkie - min. 2 zdjęcia z różnych ujęć)
2. chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt (wszystkie - min. 2 zdjęcia z różnych ujęć)
3. pomniki przyrody (wszystkie - min. 2 zdjęcia z różnych ujęć)
 obiekty proponowane do ochrony na terenie obszaru opracowania (wszystkie min. 3 zdjęcia z różnych ujęć)”.

zostaje zastąpiony następującym zapisem:

„D. Dokumentację fotograficzną (format zdjęcia min. 9x13)

1. najcenniejsze ekosystemy (wszystkie - min. 2 zdjęcia z różnych ujęć)
2. chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt
 - zaobserwowane na danym terenie - należy wykonać bezpośrednio fotografię gatunku (wszystkie - min. 2 zdjęcia z różnych ujęć),
 - w przypadku braku możliwości wykonania zdjęć chronionych gatunków zwierząt występujących na przedmiotowym terenie z powodów technicznych, należy wykonać zdjęcia śladów występowania tych gatunków (min. 2 zdjęcia z różnych ujęć) i przedstawić je wraz z opisem.
3. pomniki przyrody (wszystkie - min. 2 zdjęcia z różnych ujęć)
4. obiekty proponowane do ochrony na terenie obszaru opracowania (wszystkie min. 3 zdjęcia z różnych ujęć)”.

4) w pkt III SIWZ zapis w brzmieniu: „Prace winny spełniać n/w wymogi:

1. Format części tekstowej - A4.
2. Oprawa w twardej okładkach.
3. Opracowania należy sporządzić w 4 egzemplarzach, z czego 2 egzemplarze na płytach CD w formie elektronicznej wraz z mapami.
4. Mapy cyfrowe należy wykonać w formacie programu AUTOCAD.
5. Na płytach CD należy umieścić całość opracowania:
 - tekst i tabele - zapisane w plikach programu Microsoft Office oraz wersja zapisana w plikach programu Adobe Acrobat,
 - mapy - wygenerowane we wskazanym formacie,
 - zdjęcia - w plikach *JPG,
 - bazę danych - wygenerowaną w programie Microsoft Office Access,
6. Wszystkie zinventaryzowane elementy przyrody należy nanieść na mapy w wersji cyfrowej w sposób umożliwiający przeglądanie ich jako osobne warstwy.
7. Układ dokumentacji, szatę graficzną, tytuły map oraz sposób oznaczania obiektów i obszarów należy uzgodnić z Zamawiającym”.

zostaje zastąpiony następującym zapisem:

„Prace winny spełniać n/w wymogi:

1. Format części tekstowej - A4.
2. Oprawa w twardej okładkach.
3. Opracowania należy sporządzić w 4 egzemplarzach, z czego 2 egzemplarze na płytach CD w formie elektronicznej wraz z mapami.
4. Wersje drukowane map winny być wykonane na papierze w kolorze w formacie A2

- 5. Mapy cyfrowe należy wykonać w formacie DWG**
- 6. Wszystkie n/w części opracowania należy przekazać na płytach CD:**
 - tekst i tabele - zapisane w formatach programu Microsoft Office oraz w Adobe Acrobat,
 - mapy - wykonane we wskazanym formacie,
 - zdjęcia - w formacie JPG,
 - bazę danych - w formacie MDB (Microsoft Office Access).
- 7. Wszystkie zinventaryzowane elementy przyrody należy nanieść na mapy w wersji cyfrowej w sposób umożliwiający przeglądanie ich jako osobne warstwy.**
- 8. Układ dokumentacji, szatę graficzną, tytuły map oraz sposób oznaczania obiektów i obszarów należy uzgodnić z Zamawiającym”.**

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Powyższe zmiany nie powodują istotnych zmian warunków SIWZ, nie wymagają dodatkowego nakładu pracy na przygotowanie oferty, zatem termin składania ofert pozostaje bez zmian.