

Wszyscy Wykonawcy

BZP.KO-B.341-281/10

Dot.: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu i urządzeń oraz wykonanie z ich użyciem rozbudowy monitoringu wizyjnego w Radomiu, ogłoszonego w dniu 11.05.2010r. na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Radomiu, na stronie internetowej www.bip.radom.pl oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie: <http://www.portal.uzp.gov.pl> (numer ogłoszenia: 116391-2010).

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655) przesyłamy odpowiedzi jakie zostały udzielone w związku z przysłanymi przez wykonawcę zapytaniami dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w przetargu (pisownia oryginalna):

Pytanie 1: Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy w razie wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH?

Odpowiedź: Część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszystkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Pytanie 2: Odnośnie postanowień zawartych w § 5 ust. 1 Umowy czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę?

Kary umowne określone w wysokości wskazanej w § 5 ust. 1 Umowy mogą zostać w ocenie Wykonawcy uznane za wygórowane i w takim przypadku Wykonawca może na drodze sądowej może kwestionować ich wysokość. Stosownie do treści art. 484 § 2 k.c. *„Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.”*

Czy mając na względzie te okoliczności Zamawiający rozważy możliwość zmniejszenia wysokości kary umownej w zaproponowanej wysokości lub innej procentowej?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia wysokości kar umownych. Treść projektu „umowy na dostawę sprzętu i urządzeń oraz wykonanie z ich użyciem rozbudowy monitoringu wizyjnego w Radomiu na obszarze rewitalizowanym: Osiedle Planty” nie podlega zmianie, ponieważ w całości zabezpiecza interesy Zamawiającego, nie godzi również w interesy Wykonawcy.

Pytanie 3: Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 5 ust. 1 Umowy o zapis, zgodnie z którym *„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto umowy”*? Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, zwracamy się o rozważenie innej wartości procentowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmian umowy w zakresie całkowitej sumy kar umownych. Uzasadnienie - podobnie jak w przypadku odpowiedzi na pytanie 2.

Pytanie 4: Zgodnie z treścią § 4 ust. 4 Umowy „Należność za wykonane i przyjęte bez zastrzeżeń prace zostanie uregulowana z konta Gminy Miasta Radomia w ciągu 14-stu dni od daty przedłożenia prawidłowo sporządzonej faktury”.

Wykonawca wskazuje, że takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na niebezpieczeństwo błędnego określenia terminów, i w konsekwencji nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu § 4 ust. 4 Umowy i zastąpienie wyrazu „przedłożenia” wyrazem „wystawienia faktury przez Wykonawcę”?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości modyfikacji treści zapisu § 4 ust. 4 Umowy w sposób wskazany przez Pytającego. Uzasadnienie – podobnie jak w przypadku odpowiedzi na pytanie 2.

Pytanie 5: Wykonawca zwraca się do dodanie w treści § 4 zapisu ust. 5 o treści „Za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu nie jest zgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r., sygnatura III CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). W związku z powyższym Wykonawca wraca się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany umowy w zakresie wskazanym przez Pytającego. Uzasadnienie – podobnie jak w przypadku odpowiedzi na pytanie 2.

Pytanie 6: Wykonawca zwraca się o dodanie w § 9 ust.2 zapisu o treści: „Wykonawca zastrzega prawo własności sprzętu aż do uiszczenia całości ceny”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany umowy w zakresie wskazanym przez Pytającego. Uzasadnienie – podobnie jak w przypadku odpowiedzi na pytanie 2.

Pytanie 7: Zamówienie dotyczy „rozbudowy systemu monitoringu wizyjnego w Radomiu”. W pkt. 1.1.d SIWZ zapisano wymóg kompatybilności z istniejącym systemem monitoringu wizyjnego.

Czy Zamawiający potwierdza, że:

- przetwarzanie, zapis i odtwarzanie materiału wideo ma się odbywać w istniejącym systemie zarządzania obrazem (Bosch BVMS), a Wykonawca do Centrum Monitoringu dostarcza jedynie odpowiednią liczbę licencji i dysków twardych do rozbudowy macierzy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przetwarzanie, zapis i odtwarzanie materiału wideo ma się odbywać w istniejącym systemie zarządzania obrazem, ale tylko w przypadku jeżeli Wykonawca zdecyduje się na zastosowanie rozwiązania systemu monitoringu miejskiego Osiedla Planty w Radomiu w oparciu o licencję Boscha. W SIWZ podano jedno z rozwiązań w oparciu o ten system. Jest to przykładowe rozwiązanie. Wykonawca może zaprojektować inny system umożliwiający przesłanie wizji i sterowanie systemem pkt. III ppkt. - 1.1 b - SIWZ.

Pytanie 8: Zamawiający nie określił żadnych wymaganych parametrów kamer szybkoobrotowych. Czy Zamawiający potwierdza, że oferowane kamery w ramach kompatybilności z istniejącym systemem powinny posiadać parametry nie gorsze niż zainstalowane w pozostałej części monitoringu (Bosch Autodome G4 - zoom optyczny x36)? Jeśli nie, prosimy o określenie przynajmniej podstawowych wymaganych parametrów głowic (zoom optyczny, czułość dla 30 IRE, rozdzielczość).

Odpowiedź: Zamawiający określił minimalne ogólne parametry kamer w pkt. III 1.4. d), pkt. III 1.6 4-ty i 5-ty odnośnik oraz pkt. III.3 a), b) i c). Jednocześnie Zamawiający informuje, że obecnie w rozbudowanym systemie monitoringu miejskiego w Radomiu istnieją kamery o minimalnych parametrach:

- zoom optyczny x36 (ogniskowa 3,4-122,4 mm, pole widzenia 1,7-57,8 st.),
- ogniskowanie i przysłona: sterowane automatycznie lub ręcznie,
- czułość (przy 30 IRE i funkcji wydłużenia migawki): 0,033 lx (tryb dzienny), 0,0065 (tryb nocny),

- wbudowany enkoder sygnału MPEG-4 zapewniający transmisję dwóch strumieni),
- rozdzielczość pozioma obrazu 540 TVL;

i oczekuje dostarczenia kamer o parametrach niegorszych od istniejących.

W związku z tym Zamawiający dokona stosownej modyfikacji zapisów SIWZ w tym zakresie (poniżej).

Pytanie 9: Zamawiający nie określił żadnych wymaganych parametrów dla linii radiowych w paśmie 38 GHz. Prosimy o określenie przynajmniej podstawowych wymaganych parametrów linii radiowej takich jak: przepustowość netto w kanale 28 MHz, liczna interfejsów Ethernet i E1, czułość w kanale 28MHz itp.

Odpowiedź: Zamawiający celowo nie określił parametrów dla linii radiowych, gdyż to Wykonawca w ramach przedmiotu zamówienia winien zaprojektować linie radiowe o niezbędnych parametrach umożliwiających pracę nowopowstałego systemu monitoringu Osiedla Planty w Radomiu pkt. III ppkt. 1.1 c i ppkt. 7 a. - SIWZ.

Pytanie 10: Zamawiający napisał w punkcie III 1.1 d) *„Wykonawca musi zaprojektować rozwiązanie techniczne monitoringu Osiedla Planty i musi być kompatybilny z istniejącym...”*
W jakim stopniu planowane rozwiązanie powinno być kompatybilne?

Odpowiedź: Zamawiający miał na myśli wykorzystanie istniejącego serwera w przypadku gdy Wykonawca zdecyduje się na zastosowanie rozwiązania systemu monitoringu miejskiego Osiedla Planty w Radomiu w oparciu o licencję Boscha. Wykonawca może zaprojektować inny system umożliwiający przesłanie wizji i sterowanie systemem pkt. III ppkt. - 1.1 c- SIWZ.

Pytanie 11: Zamawiający napisał w punkcie III 1.4 c) *„...zabezpieczenie systemu przed dostępem osób nieuprawnionych - sygnalizacja otwarcia serwera...”*
Zapis jest niejasny. Czy Zamawiającemu chodzi o planowany serwer pełniący funkcję rejestratora, czy też istniejący serwer?

Odpowiedź: Zamawiającemu chodzi o planowany serwer pełniący funkcję rejestratora.

Pytanie 12: Zamawiający napisał w punkcie III 1.5 *„Wymagania dotyczące zamówienia i uwzględnienie w oferowanej cenie: ... - koszty złożenia wniosku i opłat licencyjnych związane ze złożeniem wniosku o wydanie pasma radiowego,”*

W punkcie III 1.3 h) Zamawiający napisał, że koszty złożenia wniosku i opłat licencyjnych pokrywa Zamawiający i są one uwzględnione w specyfikacji zamówienia. Który zapis jest prawidłowy?

Odpowiedź: Koszty złożenia wniosku i opłat licencyjnych muszą być uwzględnione przez Wykonawcę w składanej ofercie, a Zamawiający pokryje je w ramach wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Pytanie 13: Zamawiający napisał w punkcie III 2.1 *„...Wyposażone powinno być w manipulator drążkowy i 8 kolorowych monitorów, w tym LCD 40” - 1 szt. i LCD 17” - 7 szt.”*

W punkcie III 6 b) Zamawiający napisał natomiast, że w części środkowej stanowiska powinno być zamontowanych 8 monitorów „17”. Który zapis jest prawidłowy?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zamontowania w stanowisku meblowym 8 monitorów, w tym LCD 40” - 1szt i 7 szt. monitorów LCD 17”. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji zapisów SIWZ w tym zakresie (poniżej).

Pytanie 14: Zamawiający napisał w punkcie V *„Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych”*. Zamówienie według nas nie jest podzielone na części.

Odpowiedź: Zamówienie stanowi jedną całość i nie jest podzielone na części. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji zapisów SIWZ w tym zakresie (poniżej).

Pytanie 15: Zamawiający napisał w punkcie V: 9. *„Prace w obiekcie Katedra należy wykonać zgodnie z wytycznymi konserwatora zabytków, którymi dysponuje Zamawiający...”*

Jak potencjalny Wykonawca ma wycenić prace zlokalizowane na obiekcie Katedra skoro nie dostał informacji o standardzie i zakresie wykonania prac przewidzianych przez konserwatora zabytków? W domyśle można założyć prace rekonstrukcji elewacji, zastosowania technik zabezpieczenia przeciwpożarowego, ew. prac dekarских.

Odpowiedź: Wszystkie prace są wykonywane wewnątrz wieży kościelnej, a nie na zewnątrz, a informacja o zakresie prac opisana jest w Załączniku nr 1 do SIWZ. Zamawiający zaleca dokonanie wizji lokalnej pkt. III ppkt. j. SIWZ w celach poglądowo-sytuacyjnych.

Pytanie 16: Zamawiający napisał w punkcie V: 12. „W stacjach bazowych BTS6, BTS6-1, PP8-2 należy wykorzystać funkcjonalność wejść i wyjść alarmowych linii radiowych 5 GHz, w szczególności:

- a) w BTS6: wejścia alarmowe linii radiowej do BTS6-1 połączyć z czujnikiem otwarcia szafki teletechnicznej i przekaźnikiem kontroli obecności zasilania, wyjście linii radiowej do BTS6-1 połączyć z przekaźnikiem odcięcia zasilania (zdalny reset),
- b) w BTS6-1: wyjścia alarmowe linii radiowej z BTS6 połączyć z czujnikiem otwarcia szafki teletechnicznej i przekaźnikiem kontroli obecności zasilania, wyjście linii radiowej z BTS6 połączyć z przekaźnikiem odcięcia zasilania (zdalny reset),
- c) w PP8-2: wyjścia alarmowe linii radiowej z BTS5-2 połączyć z czujnikiem otwarcia szafki teletechnicznej i przekaźnikiem kontroli obecności zasilania, wyjście linii radiowej z BTS5-2 połączyć z przekaźnikiem odcięcia zasilania (zdalny reset).

Odczyt stanu wejść alarmowych i sterowanie wyjściami linii radiowych musi odbywać się ze stacji zarządzania w Centrum Monitoringu za pomocą dowolnego klienta protokołu OPC."

Czy funkcjonalność wejść i wyjść alarmowych linii radiowych 5GHz zgodnie z punktem 12 dotyczy tylko punktów stacji bazowych BTS6, BTS6-1 oraz PP8-2?

Odpowiedź: Tak. Wejścia i wyjścia alarmowe dotyczą stacji bazowych i punktów kamerowych.

Pytanie 17: Czy w istniejącym systemie monitoringu miejskiego w Radomiu funkcjonują już urządzenia radiowe 5GHz z funkcjonalnością wejść i wyjść alarmowych?

Odpowiedź: Tak, funkcjonują.

Pytanie 18: Czy Zamawiający posiada zainstalowany i wdrożony serwer OPC?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający posiada zainstalowany i wdrożony serwer OPC.

Jednocześnie, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający dokonuje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia.

1) Do dotychczasowego zapisu z pkt. III.3.c) Parametry techniczno-funkcjonalne kamer, zostają dodane następujące zapisy:

„Minimalne parametry kamer:

- zoom optyczny x36 (ogniskowa 3,4-122,4 mm, pole widzenia 1,7-57,8 st.),
- ogniskowanie i przysłona: sterowane automatycznie lub ręcznie,
- czułość (przy 30 IRE i funkcji wydłużenia migawki): 0,033 lx (tryb dzienny), 0,0065 (tryb nocny),
- wbudowany enkoder sygnału MPEG-4 zapewniający transmisję dwóch strumieni),
- rozdzielczość pozioma obrazu 540 TVL."

2) Dotychczasowy zapis z pkt. III.6. b) SIWZ, w brzmieniu:

„W części środkowej powinno być zamontowanych 8 monitorów „17” - ciężar każdego z monitorów max. 12 kg, w dwóch rzędach po 4 monitory w każdym rzędzie."

zostaje dostosowany do dalszego zapisu w punkcie III. 1 oraz III. 2.1. SIWZ i zastąpiony następująco:

„W części środkowej powinno być zamontowanych 7 monitorów „17” - ciężar każdego z monitorów max. 12 kg, w dwóch rzędach: 3 monitory w jednym rzędzie i 4 monitory w drugim rzędzie."

3) Dotychczasowy zapis z pkt. V. SIWZ, w brzmieniu:

„Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych."

zostaje dostosowany do dalszego zapisu w tym punkcie SIWZ oraz do zapisu z pkt. II.1.6). ogłoszenia o zamówieniu i zastąpiony następująco:

„Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych."

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

W związku z wprowadzoną w pkt. III. SIWZ zmianą, Zamawiający **przedłuża termin wnoszenia wadium oraz termin składania ofert**, ustalając go na dzień: **27 maja 2010r., godz. 10:30.**

Jednocześnie **otwarcie ofert** nastąpi w dniu **27 maja 2010r. o godz. 11:00.**

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Artur Ślarzyński

Kierownik Biura Zamówień Publicznych