

PROTOKÓŁ nr 3
z posiedzenia
Komisji Rozwoju Miasta
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 28 marca 2019 r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył i na nim Przewodniczył Pan Tomasz Gogacz Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji oraz zaproszonych Gości.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 2 z posiedzenia Komisji.
2. Podstawy kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej miasta.
3. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapoznał zebranych z porządkiem dziennym posiedzenia, który został przyjęty bez uwag.

Ad. 1. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** udzielił głosu pani [REDAKTOWANE].
Pani [REDAKTOWANE] powiedziała, że jedyną determinantą są uwarunkowania przyrodnicze jeżeli chodzi o ukształtowanie struktury miasta. W Radomiu służby urbanistyczne istniały od 1955 roku. W tamtych czasach Państwowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno Kartograficzne przygotowało dla Radomia mapy dotyczące rozpoznania co do geologii gruntów, wód gruntowych, przyrodniczych elementów i barier przestrzennych dla przewietrzania miasta oraz wysoczyzny i doliny, które również determinują lokalizację elementów funkcjonalnych w mieście. Ta fizjografia była podstawą do dalszych działań. W następnych latach opracowywano aktualizacje i w 1988 roku w Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej powstało opracowanie pani Zofii Stale „Zasady określania przyrodniczych predyspozycji struktury przestrzennej miasta”. Opracowanie determinuje rozmieszczenie zabudowy przede wszystkim doliny rzek, które są nawodnianymi i mało nośnymi obszarami, gdzie są warunki najlepsze dla przewietrzania miasta. Kolejne opracowanie zlecone przez Prezydenta Wojciecha Gęsiaka „Warunki klimatyczne a kształtowanie zespołów mieszkaniowych Radomia”, które mówi, że najlepszymi miejscami do lokalizacji mieszkaniowej są wysoczyzny. Takimi terenami są tereny południowe miasta między os. Jeżowa Wola a os. Żakowice. Fragment tego terenu zajęła zabudowa os. Południe, które było proponowane do rozbudowy na zachód i to są najlepsze tereny budowlane w Radomiu. Trzeba się liczyć z tym, że jeżeli warunki mieszkaniowe będą istotne dla mieszkańców Radomia, a warunki materialne się poprawią to jest to bardzo istotna rezerwa na cele mieszkaniowe. Kolejnym opracowaniem jest „Analiza możliwości rozwoju miasta”, w którym określony jest obszar zlewni rzeki Mlecznej z fragmentem Pacynki i to jest maksymalny obszar rozwojowy Radomia. Obszar ten podzielony był na 3 strefy tzw. progi rozwojowe (Radom w te chwili jest w 2 progu rozwojowym, który ma jeszcze rezerwy m.in., dzielnica południowa). Opracowanie to jest fundamentalne dla miasta. Wizjonerskie nazwiska dla Radomia to Ignacy Ebertowski, który wyznaczył oś ul. Żeromskiego, William Lindley i jego praca, który przebadał zaopatrzenie miasta w wodę, Józef Grzeczmarowski oraz praca Zbigniewa Maja i Stefana Witkowskiego. Kolejną analizą przygotowaną przy udziale Instytutu

Kształtowania Środowiska w Warszawie jest analiza efektywności rozwoju, która wykazała, że najkorzystniejsze warunki rozwojowe Radomia byłyby w układzie pasmowo krzyżowym. Pasma około 3 km szerokości między trasą E7 a koleją z centrum i poręczne ramię z Glinicami i Dzierzkowem. Kolejne rozwojowe tereny to Wacyn i Kierzków. Dolina rzeki Mlecznej jest głównym elementem przyrodniczym struktury przestrzennej, który powinien być zachowany. Lokalizacja Radomskiego Centrum kultury była w najbardziej newralgicznym punkcie doliny rzeki Mlecznej. Dolina rzeki Mlecznej jest bardzo dobrym elementem dla realizacji funkcji wypoczynkowej. Do 1994 roku powstało kilka planów dla całego miasta po 1994 r. zmieniły się przepisy i już planów dla całego miasta się nie wykonuje. Miejska Pracownia Urbanistyczna opracowała Studium Uwarunkowań Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta. W tym studium bardzo dobrze opracowane są warunki przyrodnicze przez pana Jacka Słupka natomiast jeżeli chodzi o inne jego elementy to zerwano w studium tzw. ciągłość logistyczną. Należy zwrócić uwagę na błędy realizacyjne tzn. nie kontynuowano zasady rozdziału dwóch podstawowych elementów struktury miasta tj. tereny do zabudowania i tereny nie do zabudowania co jest podstawowym uwarunkowaniem rozwoju struktury miasta. Radom ma ponad 200 dni w roku bezwietrznych. Prawidłowe powinno być przewietrzanie miasta. Podstawowym elementem do likwidacji smogu jest utrzymanie drożnych korytarzy przewietrzania miasta. W studium podkreślone było, że istotnym dla terenu śródmiejskiego najbardziej narażonego na smog jest utrzymanie drożności doliny potoku północnego. Przedłużenie ul. Kelles-Krauza jest istotnym elementem, który mógłby poprawić warunki przewietrzania śródmieścia.

Radny Mirosław Rejczak podziękował pani [REDAKTOWANE], która jest zasłużonym urbanistą dla Radomia.

Pan [REDAKTOWANE] ze Społecznego Komitetu Ratowania Parku Kulturowego Stary Radom zapytał przedstawicieli MPU, czy opiniując lokalizację budowy Radomskiego Centrum Kultury brali pod uwagę czynniki, o których mówiła pani [REDAKTOWANE]. **Projektant Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** odpowiedział, że tak i opinia MPU w tej sprawie była negatywna. **Pan [REDAKTOWANE]**

[REDAKTOWANE] ze Społecznego Komitetu Ratowania Parku Kulturowego Stary Radom powiedział, że Komitet występuje z konkretnym projektem „Doliną Rzeki Mlecznej, Na Szlaku Starego Radomia” z ekspozycją walorów przyrodniczych i kulturowych miasta. Celem projektu jest utworzenie szlaku turystycznego śladem najstarszej i zabytkowej części Radomia promując lokalną turystykę i rekreację oraz aktywność fizyczną wśród mieszkańców a przede wszystkim rewitalizację zapomnianej i zaniedbanej dzielnicy miasta. Łączna długość szlaku może wynieść od około 13 km do 17 km. Problemem jest działka, na której ma powstać Radomskie Centrum Kultury. **Kierownik Biura Rozwoju Miasta Rafał Górski** powiedział, że jest to już nieaktualna sprawa ponieważ radni nie wyrazili zgody na wykonanie jakiegokolwiek inwestycji w tym miejscu. **Projektant Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Mikołaj Kurbiel** powiedział, że urbaniści od wielu lat zgłaszają uwagi do rządów żeby naprawić ustawę o planowaniu zagospodarowania przestrzennego w której zostało wskazane, że decyzje o warunkach zabudowy nie muszą być zgodne ze studium wykonalności. W miejscach dla, których nie ma miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego można robić wszystko.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska powiedziała, że MPU chce przystąpić do nowych planów, które dotyczą dolin rzek. Doliny rzek powinny być szkieletem układu miasta i tak też będzie to konstruowane dalej w studium. **Pan [REDAKTOWANE] ze Społecznego Komitetu Ratowania Parku Kulturowego Stary Radom** powiedział, że cały projekt tego szlaku turystycznego trzeba z etapować od ul. Rybnej do Piotrówki i przedstawił wizualizację dotyczącą projektu. Wizualizacja została dołączona do materiałów z Komisji. Skwer przy ul. Rybnej jest idealnym miejscem na miejskiego grilla. Na szlaku można umieścić

elementy muzealne. Istnieje już uczęszczany przydept z Piotrówki na zalew na Borkach wzdłuż rzeki Mlecznej po stronie Piotrówki. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** powiedział, że pracownia również zastanawiała się nad tym aby przeprowadzić tamtędy szlaki turystyczne. **Pani [REDAKTOWANA]** powiedziała, że w rejonie ul. Piwne i ul. Floriana powstały budynki o większej kubaturze, a jest to teren w korytarzu nawietrzania doliny rzeki Mlecznej i zaapelowała aby w tym miejscu już nie lokalizować żadnego większego budynku. **Projektant Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Mikołaj Kurbiel** powiedział, że w lutym 2018 roku został uchwalony miejscowy plan, który chroni ten teren przed takimi budynkami. **Pan [REDAKTOWANA] ze Społecznego Komitetu Ratowania Parku Kulturowego Stary Radom** powiedział, że problem jest z jedną działką znajdująca się od strony Piotrówki przy końcu ul Floriana, którą wykupiła Kancelaria Prawna z Warszawy i nie chce jej zbyć. **Projektant Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** powiedział, że przy realizacji takich pomysłów ważny jest stan własnościowy. **Pan [REDAKTOWANA] ze Społecznego Komitetu Ratowania Parku Kulturowego Stary Radom** powiedział, że można wyjść z Muzeum J. Malczewskiego na Piotrówkę i tam wykonać żywą ekspozycję dla dzieci. Można pokazać neolit jako jedno z nielicznych miast nawet w Europie. Dzisiaj miasto ma możliwości załatwienia spraw własnościowych po przez inwestycję celu publicznego. **Projektant Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Mikołaj Kurbiel** powiedział, że nie ma takiej możliwości, chyba że jest to droga. Na ścieżkę rowerową nie ma specustawy. Można w planie zarezerwować jakieś tereny pod inwestycje celu publicznego, ale to też nie warunkuje, że jest automatyczny obowiązek wykupienia tego terenu, wtedy jest tylko możliwość działania w sądzie. **Kierownik Biura Rozwoju Miasta Rafał Górski** powiedział, że jeżeli napotkamy firmę, która celowo wykupiła działkę i nie sprzedaje jej po cenach okołorynkowych miasto jej nie wykupi. **Projektant Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** powiedział, że sukces takich inicjatyw również społecznych leży w naszych radnych ponieważ jeżeli Prezydent wykupi taką strategiczną działkę to żaden radny nie powinien go rozliczać. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** powiedziała, że miasto powinno wykupić cały ten obszar zieleni ponieważ jest to cenny teren dla Radomia pod względem przyrodniczym i kulturowym. **Pan [REDAKTOWANA] ze Społecznego Komitetu Ratowania Parku Kulturowego Stary Radom** powiedział, że jeżeli chodzi o finansowanie to elementem finansowania może być Program Life. **Kierownik Biura Rozwoju Miasta Rafał Górski** powiedział, że Program Life jest w trakcie realizacji i nie można teraz dowolnie przekładać środków. Teraz kończy się obecna perspektywa finansowa, a w kręgach Unijnych mówi się o tym, że ma być wydzielona specjalna agenda miejska, gdzie będą kierowane środki na infrastrukturę. Będzie pula pieniędzy gdzie miasta będą rywalizowały o nie między sobą i po to było nam statystyczne wydzielenie Warszawy. Dzięki temu Radom został zakwalifikowany jako obszar najstabilniej rozwinięty i wtedy prawdopodobnie będzie szansa na takie projekty. Kolejna perspektywa Unijna prawdopodobnie będzie się koncentrować głównie na ekologii. Obecnie w kasie gminy ciężko znaleźć środki aby dokonać jednorazowo tych wszystkich wykupów więc trzeba rozłożyć projekt na lata. Teraz można przygotować bardzo dobrą koncepcję, która niezależnie od zmieniających się czasów zostanie zrealizowana. **Pan [REDAKTOWANA] ze Społecznego Komitetu Ratowania Parku Kulturowego Stary Radom** powiedział, że w najbliższym czasie Komitet zorganizuje sympozjum, w którym będą uczestniczyć wszystkie podmioty chętne do realizacji tego projektu. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** zaproponowała aby takie spotkanie było zorganizowane wspólnie z MPU ponieważ pracownia teraz będzie prowadzić konsultacje społeczne odnośnie studium.

Ad. 3. Nie było spraw.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji

Tomasz Gogacz